

საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნულ კომისიას

წარმოგიდგენთ სს „სილქნეტი“ შენიშვნებს კომისიის მიერ შემუშავებულ „სააბონენტო ნომრების პორტაბელურობის დებულების დამტკიცების შესახებ“ 2010 წლის 6 ივლისის N3 დადგენილებაში ცვლილების შეტანის შესახებ დადგენილების პროექტზე;

საკითხი 1. დისტანციური არხით პორტირების პროცესი და მიზანი

როგორც თქვენთვის ცნობილია, ოპერატორები და მათ შორის სილქნეტი მომხმარებლებს დღესაც სთავაზობენ დისტანციური არხით (ვებ-გვერდი) პორტირებას; მიუხედავად აღნიშნულისა, დადგენილების შემოთავაზებული პროექტით იწერება დისტანციური არხით პორტირების კონკრეტული სავალდებულო სისტემა, სადაც:

ა) პორტირების განაცხადის მიღება და პორტირების მსურველ პირთან ხელშეკრულების გაფორმება (ამ პირის იდენტიფიცირების გარეშე) უნდა განხორციელდეს დასაპორტირებელი სააბონენტო ნუმერაციის რესურსის მართლზომიერი მფლობელის სახელით, დასაპორტირებელ სააბონენტო ნომერზე გაგზავნილი კოდის შეყვანით;

ბ) თუმცა, ოპერატორებმა სავალდებულოდ უნდა განახორციელონ სიმ-ბარათის/e-sim ბარათის მიმღები/ჩამბარებელი პირის (და არა ხელშემკვრელი/პორტირების მსურველი პირის) იდენტიფიცირება, რომელიც შესაძლოა იყოს ნებისმიერი პირი, კერძოდ არ იყოს არც ხელშემკვრელი მხარე (ანუ ნუმერაციის რესურსის მფლობელი, ვისთანაც გაფორმდა სააბონენტო ხელშეკრულება) და არც სააბონენტო ნომრით ფაქტობრივად მოსარგებლე პირი.

შესაბამისად, პროექტის თანახმად კონკრეტული პირის სახელით (კონკრეტული პირის პერსონალური მონაცემების გამოყენებით) დისტანციური არხით ხელშეკრულების დადება და ნომრის პორტირება შესაძლებელია განხორციელდეს არა მხოლოდ იმ პირის მიერ, ვინც რეალურად წარმოადგენს ხელშეკრულებით განსაზღვრულ პირს (და ნუმერაციის რესურსის მართლზომიერ მფლობელს), არამედ პორტირების უნიკალური კოდის (რომელიც იგზავნება დასაპორტირებელ ნომერზე) მფლობელი ნებისმიერი პირის მიერ. აღნიშნული კი წინააღმდეგობაში მოდის, თვით ნომრის პორტაბელურობის დადგენილებასთან, რომლის

შ-22-6/1900

13.05.22

1+6ვ

თანახმადაც პორტირება იზღუდება, „თუ სააბონენტო ნომერი, რომლის პორტირებასაც ითხოვს პირი ეკუთვნის სხვა პირს“;

ასევე უნდა აღინიშნოს, რომ სილქნეტი ყოველთვის მიესალმება ისეთ ცვლილებებს და არა ერთხელ მოუმართავს ინიციატივით, რომელიც პოტენციური აბონენტების დისტანციური იდენტიფიცირების/მომსახურების მიწოდების გამარტივებას ემსახურება; თუმცა უნდა ითქვას, რომ წარმოდგენილი პროექტით ნამდვილად არ მარტივდება დისტანციური პორტირების და/ან დისტანციური იდენტიფიცირების პროცესი, განსხვავება მხოლოდ ის არის, რომ თუ დღეს ოპერატორების მიერ დანერგილი დისტანციური სისტემებით ოპერატორები ახორციელებენ ხელშემკვრელი მხარის/პორტირების მსურველი პირის იდენტიფიცირებას (კანონმდებლობით დადგენილი წესით), შემოთავაზებული ცვლილებებით ვალდებული ვიქნებით ხელშემკვრელი/პორტირების მსურველი პირის ნაცვლად კანონმდებლობით დადგენილი წესით სავალდებულოდ დავაიდენტიფიციროთ, პირი, ვინც ჩაიბარებს სიმ-ბარათის/e-sim ბარათს და რომელიც შესაძლოა იყოს ნებისმიერი პირი (კერძოდ არ იყოს არც ხელშემკვრელი მხარე და არც სააბონენტო ნომრით ფაქტობრივად მოსარგებლე პირი).

უნდა აღინიშნოს, რომ სილქნეტი არ არის წინააღმდეგი, რომ კომისიამ მოხსნას მის მიერ დაწესებული შეზღუდვა და პირებს, რომლებიც არიან ნომრის ფაქტიური მფლობელები (თუმცა მათზე არ არის გაფორმებული სააბონენტო ნომერი), დაპორტირების საშუალება მიეცეთ; თუმცა მიგვაჩნია, რომ ერთმნიშვნელოვნად არასწორი მიდგომაა - ზემოაღნიშნული კონკრეტული მიზნის მისაღწევად და კანონმდებლობით კომისიის მიერ დადგენილი (მოქმედი) შეზღუდვის (პორტირება იზღუდება, „თუ სააბონენტო ნომერი, რომლის პორტირებასაც ითხოვს პირი ეკუთვნის სხვა პირს“) გვერდის ასავლელად დაინერგოს დისტანციური პორტირების შემთავაზებული კონკრეტული სისტემა, რომელიც საშუალებას მისცემს მომხმარებელს მხოლოდ დისტანციური პორტირების შემთხვევაში კანონმდებლობით განსაზღვრული მოთხოვნების გვერდის ავლით განახორციელოს ხელშემკვრულების გაფორმება და პორტირება, რაც მომხმარებლის მიერ მომსახურების ცენტრში ფიზიკურად მისვლის აშემთხვევაში ვერ განხორციელდება.

ასევე სილქნეტი მიიჩნევს, რომ აღნიშნული პრობლემა (ნომრით მოსარგებლე პირზე არ არის გაფორმებული ნომერი) უნდა მოგვარდეს გლობალურად/კანონიერად, კერძოდ უნდა შემუშავდეს ბაზრისათვის ერთიანი წესები, რომლითაც იხელმძღვანელებენ ოპერატორები და რომელის მოთხოვნათა დაკმაყოფილების შემთხვევაშიც აბონენტს შესაძლებლობა ექნება თავის სახელზე გადაიფორმოს ნომერი, იმ დათქმით, რომ თუ აღნიშნულ ნომერზე პრეტენზიას განაცხადებს (მაგალითად გადაფორმებიდან 3 წლის ვადაში) ნომრის გადაფორმებამდე რეგისტრირებული ნუმერაციის რესურსის მართლობიერი მფლობელი, ნომერი დაუბრუნდება შესაბამის პირს.

საკითხი 2. პორტირების დრო

დადგენილების პროექტის თანხმად, ფიზიკურ პირ აბონენტს სერვის ცენტრში მისვლით პორტირების მოთხოვნის დაფიქსირებისას აღარ ეძლევა შესაძლებლობა თავად განსაზღვროს მისთვის სასურველი (24 საათისაგან განსხვავებული) პორტირების განხორციელების დრო, მათ შორის კონკრეტული საათი და ნებისმიერ შემთხვევაში პორტირება სავალდებულოდ უნდა განხორციელდეს მიმღები ოპერატორის მიერ განაცხადის ბაზაში ატვირთვიდან 24 საათში. (პოტენციურ აბონენტს მხოლოდ იმ შემთხვევაში აქვს უფლება განსაზღვროს პორტირების სასურველი დრო (24 საათისაგან განსხვავებული) თუ პორტირების მოთხოვნა წარდგენილია დისტანციური არხით და ფიზიკური სიმ-ბარათის მიწოდება უნდა განხორციელდეს მომხმარებლის მიერ განსაზღვრულ მისამართზე)

შეგახდენებთ, რომ დღეს აბონენტს (სერვის ცენტრში მისვლით პორტირების მოთხოვნის დაფიქსირებისას) უფლება და შესაძლებლობა აქვს (i) დაპორტირდეს დადგენილებით განსაზღვრულ უმოკლეს დროში, 24 საათში, (ii) ხოლო თუ აბონენტს (24 საათიანი ვადისგან განსხვავებულ) კონკრეტულ დროს სურს პორტირება, (მაგალითად 23:00 საათზე) შესაძლებლობა აქვს დაპორტირდეს ზუსტად იმ კონკრეტულ საათზე. (სილქნეტის შემთხვევაში განაცხადის ატვირთვიდან მაქსიმუმ 3 დღის განმავლობაში)

აქვე უნდა განვმარტოთ რომ დღევანდელი მოწყობა აბონენტს მოქნილობის შესაძლებლობას აძლევს და ჩვენი ინფორმაციის თანახმად აბონენტების დაახლოებით 30% ირჩევს უმოკლესი ვადისაგან (24 საათისაგან) განსხვავებულ დროს პორტირებისთვის.

შესაბამისად ჩვენთვის გაუგებარია რა მიზანს ემსახურება კომისიის მიდგომა, შეუზღუდოს ფიზიკურ პირ აბონენტებს არჩევანი, რაც დაბრკოლებას შეუქმნის მომხმარებლებს პორტირების განხორციელებაში და ნეგატიურად აისახება პორტირების პროცესზე.

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე მიგვაჩნია, რომ

- 1) მე-7 მუხლის 1-ლი პუნქტის ბოლო წინადადება უნდა ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით: „სააბონენტო ნომრის პორტირების პროცესი, ყველა საჭირო ტექნიკური და ადმინისტრაციული პროცედურების ჩათვლით უნდა დასრულდეს, პორტირების მსურველი პირის პორტირების თაობაზე განაცხადის მიმღების მიერ პორტირების ბაზაში რეგისტრაციიდან 24 საათში, თუ აბონენტის მოთხოვნით უფრო დიდი ვადა არ არის განსაზღვრული, რომელიც არ უნდა აღემატებოდეს X სამუშაო დღეს;

საკითხი 3. დონორის მიერ ფიზიკური პირი აბონენტისათვის პორტირების შემზღუდველი გარემოების არარსებობა/არსებობის თაობაზე ინფორმაციის მიწოდება

მე-3 მუხლის მე-9 პუნქტის თანახმად: „დონორი ოპერატორი ვალდებულია ფიზიკური პირი ბოლო მომხმარებლის (აბონენტის) მომართვის შემთხვევაში დაუყოვნებლივ მიაწოდოს მას ინფორმაცია მისი სატელეფონო ნომრის პორტირების ამ დებულების მე-5 მუხლის მე-3 პუნქტით გათვალისწინებული შემზღუდველი გარემოებების არსებობის ან არარსებობის

თაობაზე. მომხმარებელს (აბონენტს) სატელეფონო ნომრის პორტირების ამ დებულების მე-5 მუხლის მე-3 პუნქტით გათვალისწინებული შემზღუდველი გარემოებების არსებობის ან არარსებობის თაობაზე ინფორმაცია ასევე მიეწოდება მოკლე ტექსტური შეტყობინებით“.

მე-3 მუხლის მე-9 პუნქტში მოცემული პორტირების შემზღუდველი გარემოებების არსებობის თაობაზე ინფორმაციის მიწოდება არარელევანტურია და დამატებით პრობლემებს გამოიწვევს ა) მე-5 მუხლის მე-3 პუნქტის ა) ქვეპუნქტის შემთხვევაში სმს-ით ინფორმაციის მიწოდებისას და ბ) მე-5 მუხლის მე-3 პუნქტის ბ) ქვეპუნქტის შემთხვევაში ყველა ფორმით, კერძოდ:

დადგენილების მე-5 მუხლის მე-3 პუნქტით პორტირების გარემოებების განსაზღვრული შემზღუდველი	სილქნეტის შენიშვნები
<p>ა) სააბონენტო ნომერი, რომლის პორტირებასაც ითხოვს პირი ეკუთვნის სხვა პირს ან სააბონენტო ნომრის მფლობელი დაუდგენელია;</p>	<p>დადგენილების პროექტის თანახმად, რაც ლოგიკურია და რასაც ეთანხმება სილქნეტიც (იხ მე-3 მუხლის მე-12 პუნქტი), თუ პირმა ვერ გაიარა იდენტიფიცირება, მას, იგივე საკომუნიკაციო საშუალებით, რომლითაც ხორციელდება იდენტიფიცირება მიეწოდება ინფორმაცია რომ აბონენტი იდენტიფიცირებული არ არის და ამგვარ შემთხვევაში (როდესაც აბონენტის იდენტიფიცირება ვერ განხორციელდა) საკითხის შემდგომი მოკვლევა (არსებობს თუ არა პორტირების სხვა შემზღუდველი გარემოება) აღარ ხორციელდება და დონორი არ გასცემს დამატებით ინფორმაციას;</p> <p>როდესაც აბონენტი იდენტიფიცირებული არ არის, ინფორმაცია რომ აბონენტმა ვერ გაიარა იდენტიფიცირება, დამატებით სმს-ით აღარ უნდა გაეზავნოს აბონენტს, (მხოლოდ უნდა მიეწოდოს იგივე საკომუნიკაციო საშუალებით) რადგან, იმ შემთხვევაში, თუ ოპერატორის მიერ შემუშავებული ინტერაქტიული მეთოდით (მაგალითად ვებ-გერდი) პირმა ითამაშა და სხვისი ნომრები მიუთითა, ნომრის მფლობელს მიუვა გაუგებარი შეტყობინება, რომ მას პორტირება ეზღუდება, რადგან მისი იდენტიფიცირება ვერ განხორციელდა, რაც არასასურველ პრობლემებს შექმნის;</p> <p>ხოლო იმ შემთხვევაში, თუ აბონენტის იდენტიფიცირება განხორციელდა, ა) პუნქტი</p>

	<p>ბუნებრივია ვერ მოხვდება პორტირების შემზღუდველი გარემოებების არსებობის თაობაზე აბონენტისათვის მიწოდებულ, მათ შორის, SMS-ით გაგზავნილ ინფორმაციაში.</p> <p>შესაბამისად გამოდის რომ ა) პუნქტით განსაზღვრული შემზღუდველი გარემოებების თაობაზე ინფორმაციის (სააბონენტო ნომერი ეკუთვნის სხვა პირს ან სააბონენტო ნომრის მფლობელი დაუდგენელია) მიწოდება არ უნდა მოხდეს დამატებით SMS-ით;</p>
<p>ბ) პორტირების მსურველ პირს უკვე წარდგენილი აქვს განცხადება იგივე სააბონენტო ნომრის სხვა მიმღებ ოპერატორთან პორტირების თაობაზე;</p>	<p>დონორის მიერ თავისი აბონენტისათვის ინფორმაციის მიწოდების ეტაპზე ბ) პუნქტით გათვალისწინებული გარემოების პორტირების შემზღუდავ გარემოებად მიჩნევა და/ან ამგვარი ინფორმაციის დონორის მიერ აბონენტისთვის მიწოდება არარელევანტურია, რადგან აღნიშნული არ წარმოადგენს დონორის მიერ პორტირებაზე უარის თქმის საფუძველს</p> <p>მოცემული გარემოება მხოლოდ მაშინ წარმოადგენს (ისიც მხოლოდ პარალელური მეორე პორტირების განაცხადისთვის) წინაღობას, როდესაც აბონენტს ერთი განცხადება უკვე წარდგენილი აქვს. ასეთ შემთხვევაში ცენტრალური ბაზა პორტირების მეორე განცხადებას ავტომატურად ბლოკავს, თუმცა პირველი პორტირება არ ჩერდება;</p> <p>მივიჩნევთ რომ ბ) პუნქტით განსაზღვრული გარემოების თაობაზე ინფორმაციის მიწოდება დონორის მიერ მე-3 მუხლის მე-9 პუნქტში გათვალისწინებული არ უნდა იყოს, რადგან დამატებით გაუგებრობას გამოიწვევს. მაგალითად, თუ პირს წარდგენილი აქვს 1 განაცხადი და ამ დროს გადაამოწმებს დონორთან აქვს თუ არა პორტირების შემზღუდველი გარემოება, პასუხად მიიღებს, რომ აქვს შეზღუდვა, რადგენ უკვე წარდგენილი აქვს პორტირების განაცხადი, რაც არასწორი იქნება მიმდინარე პორტირებისთვის.</p>
<p>გ) აბონენტად გახდომიდან ან სააბონენტო ნომრის ბოლო პორტირებიდან არ გასულა 30 დღე,</p>	<p>ვეთანხმებით</p>

<p>დ) პორტირების მსურველ პირს, იმ სააბონენტო ნომერზე, რომლის პორტირებასაც ითხოვს, დონორი ოპერატორისგან მიღებულ მომსახურებაზე გააჩნია წინათვის/თვეების დავალიანება, ან/და დავალიანების გამო შეზღუდული აქვს მომსახურების მიწოდება.</p>	<p>ვეთანხმებით</p>
--	--------------------

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე მიგვაჩნია, რომ მე-3 მუხლის მე-9 პუნქტი უნდა დაკორექტირდეს შემდენაირად:

„დონორი ოპერატორი ვალდებულია ფიზიკური პირი ბოლო მომხმარებლის (აბონენტის) მომართვის შემთხვევაში დაუყოვნებლივ მიაწოდოს მას ინფორმაცია მისი სატელეფონო ნომრის პორტირების ამ დებულების მე-5 მუხლის მე-3 პუნქტის გ) და დ) ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული შემზღუდველი გარემოებების არსებობის ან არარსებობის თაობაზე....

მე-5 მუხლის მე-3 პუნქტის ა) ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული შემზღუდველი გარემოებების არსებობის თაობაზე მომხმარებელს ინფორმაცია მიეწოდება მხოლოდ იმ ინტერაქტიული მეთოდით/საკომუნიკაციო საშუალებით, რომლითაც ხორციელდება იდენტიფიცირება; მომხმარებელს (აბონენტს) სატელეფონო ნომრის პორტირების ამ დებულების მე-5 მუხლის მე-3 პუნქტის გ) და დ) ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული შემზღუდველი გარემოებების არსებობის ან არარსებობის თაობაზე ინფორმაცია ასევე მიეწოდება მოკლე ტექსტური შეტყობინებით“.

გენერალური დირექტორი

დავით მამულაიშვილი