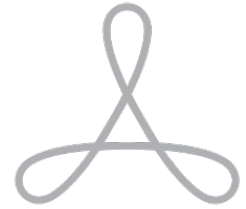




შპს "მაგთიკომი"
№ ED-22/05/13-017
13-05-2022 წ.



მაგთიკომი
MAGTICOM

საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული
კომისიის თავმჯდომარეს
ბატონ კახი ბეჯაურს

წევრებს: ბატონ ვახტანგ აბაშიძეს,
ქალბატონ ეკატერინე იმედაძეს,
ქალბატონ ნათია კუკულაძეს,
ბატონ ივანე მახარაძეს

ბატონო კახი, ბატონო ვახტანგ, ქალბატონო ნათია, ქალბატონო ეკატერინე, ბატონო ივანე,

წარმოგიდგინთ შპს „მაგთიკომის“ (შემდგომში - „მაგთიკომი“) მოსაზრებებს/შენიშვნებს საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის (შემდგომში - „კომისია“) მიერ შემუშავებულ „სააბონენტო ნომრების პორტაბელურობის დებულების დამტკიცების შესახებ“ კომისიის 2010 წლის 6 ივლისის N3 დადგენილების ცვლილებების პროექტთან (შემდგომში - „პროექტი“) დაკავშირებით.

1. „მაგთიკომისთვის“ მისაღებია პორტირების განხორციელების დისტანციური ფორმა, რა დროსაც იდენტიფიცირებული იქნება ნომრის მფლობელის ნება ხელშეკრულების შეწყვეტასა, თუ მის გაფორმებაზე და რა დროსაც იდენტიფიცირება განხორციელდება „ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში მომსახურების მიწოდებისა და მომხმარებელთა უფლებების დაცვის შესახებ რეგლამენტით“ (შემდგომში - „რეგლამენტი“) გათვალისწინებული წესის დაცვით. თუმცა, „პროექტის“ თანახმად, ნომრის პორტირება შესაძლებელია განახორციელოს არამხოლოდ აბონენტმა, არამედ ნებისმიერმა პირმა, რომელიც შესაძლოა დროებით (მათ შორის, აბონენტის ნების სანინააღმდეგოდ) სარგებლობდეს სააბონენტო ნომრით. „პროექტის“ თანახმად, ასეთი მოსარგებლე პირის მიერ პორტირების განხორციელებისას, იგი ნომრის მფლობელის სახელით დისტანციურად აფორმებს (აბონენტის ნომერზე გაგზავნილი უნიკალური კოდის მეშვეობით) ხელშეკრულებას მიმღებ ოპერატორთან. ამდენად, სააბონენტო ნომერზე დონორ ოპერატორთან ხელშეკრულება შეიძლება შეწყდეს და მიმღებ ოპერატორთან ხელშეკრულება გაფორმდეს ისე, რომ არც ერთ შემთხვევაში სახეზე არ იყოს ამ ნომრის რეალური აბონენტის ნების გამოვლენა. გარდა ამისა, ასეთი მეთოდით პორტირებისას შესაძლოა გაიზარდოს პორტირების უფლებით არაკეთილსინდისიერად სარგებლობის შემთხვევები, რა რისკიც „კომისიამ“ ნაწილობრივ დაინახა და შეზღუდა დასაპორტირებელი ნომრების რაოდენობა („პროექტის“ მე-4 მუხლის მე-3 პუნქტის ა.ი.) ქვეპუნქტით).
2. ტექნოლოგიური განვითარებიდან გამომდინარე, დისტანციურ არხში ასევე უნდა მოიაზრებოდეს ნებისმიერი სხვა დისტანციური საშუალება (მაგ. „vending machine“). შესაბამისად გთავაზობთ ტერმინის განმარტება შეიცვალოს ქვემოთ მოცემული ფორმულირებით:

დისტანციური არხი - ვებგვერდი/აპლიკაცია, კომუნიკაცია - ხმოვანი სატელეფონო კავშირით, მოკლე ტექსტური შეტყობინებით ან ნებისმიერი სხვა საშუალებით.

3. მიგვაჩნია, რომ „პროექტით“ გათვალისწინებული დებულებები, რომელიც ავალდებულებს ოპერატორებს სატელეფონო ზარის საშუალებით მიაწოდოს აბონენტს ინფორმაცია პორტირების შემზღვეველი გარემოებების არსებობის ან არარსებობის შესახებ, შეიცავს პერსონალური მონაცემების არაუფლებამოსილ პირზე გამჟღავნების რისკებს. თუ კომისია ასეთ რისკს ვერ ხედავს, უმჯობესი იქნება ინფორმაციის გაცემა მოხდეს მხოლოდ პირადი ნომრის მითითების საფუძველზე, რადგან სახელი და გვარის მითითებისას შესაძლოა იყოს ბევრი უზუსტობა (მაგ. აბონენტმა მიუთითა სახელი „დავით“, მაშინ როდესაც ოპერატორის ბაზაში დაფიქსირებული არის „დავით“), რაც შეაფერხებს ინფორმაციის გაცემის პროცესს.
4. დისტანციურად განხორციელებული პორტირებისას, სიმბარათის აბონენტისათვის დროულად მიწოდება, პირველ რიგში, არის მიმღები ოპერატორის ბიზნეს ინტერესი (ცნობისთვის, ეს შესაძლებლობა „მაგთიკომის“ აბონენტებს დღესაც აქვთ) და ამ პროცესის გამართული/წარმატებული ფუნქციონირება კომპანიის კონკურენტუნარიანობის ერთ-ერთი ელემენტია. ამ ფონზე, თუ „პროექტით“ ეს პროცესი მკაცრად (მაგ.: სიმბარათის მიწოდების კონკრეტული ვადების განსაზღვრით) იქნება დარეგულირებული და ექნება ვალდებულებითი ხასიათი ოპერატორისთვის, თანაც ავტორიზებული პირი უნდა გახდეს მესამე პირის (საკურიერო მომსახურების მიმწოდებლის) ქმედებებზე პასუხისმგებელი, ბუნებრივია რომ ეს მიდგომა დააზიანებს თავად ამ პროცესის ეფექტურობას (მაგ.: „მაგთიკომი“ იძულებული გახდება სამართლებრივი რისკების დასაზღვევად ცალსახა უარი უთხრას აბონენტს ამ სერვისით სარგებლობაზე, თუ იარსებებს მცირე რისკიც კი კონკრეტულ მისამართზე სიმბარათის მიწოდების შეუძლებლობაზე ან/და განსაზღვროს მაქსიმალურად დიდი ვადა ან საფასური სიმბარათის მისაწოდებლად, რათა არ მოხდეს „პროექტით“ განსაზღვრული ვალდებულებების დარღვევა).

დასასრულს გვინდა აღვნიშნოთ, რომ წარმოდგენილი „პროექტის“ იმპლიმენტაცია მოითხოვს საკმაოდ დიდი რესურსების ხარჯვას ავტორიზებული პირის მხრიდან და რაც ყველაზე სამწუხაროა არ არის შედეგის თვალსაზრისით მიზნის პროპორციული. ამასთან, ცვლილებების ამოქმედების შემოთავაზებული ვადა - 2022 წლის 1 ოქტომბერი არ არის გონივრული - განსახორციელებელი ცვლილებების მოცულობის გათვალისწინებით. ჩვენი წინადადებაა ახალი ვადა განისაზღვროს ცვლილებების „კომისიის“ მხრიდან ფორმალიზაციის (მიღებიდან) დასრულებიდან მინიმუმ 7 თვით.

პატივისცემით,

ანდრია ზოდელავა
გენერალური დირექტორის მოადგილე