

წლიური ანგარიში

2018



საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია
GEORGIAN NATIONAL COMMUNICATIONS COMMISSION

საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის წლიური ანგარიში

2018

სარჩევი

კახა ბეჟაური - საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის თავმჯდომარე	6
მედიაინიბნიერება	10
მედიასაკადემია	11
მეგა მონაცემები	12
ინტერნეტის ხარისხის კონტროლი	13
მობილური და ფიქსირებული საბითუმო ბაზრის ლიბერალიზაცია	14
მცირე და საშუალო ზომის ოპერატორებს ინტერნეტის საბითუმო მომსახურების ხარჯი 7-8-ჯერ შემცირდათ	15
დამტკიცდა სატელეკომუნიკაციო ქსელებით მომსახურებებისთვის კაპიტალზე უკუგების კოეფიციენტი	15
განახევრდა ინტერნეტის გლობალურ რესურსებთან დაშვების საბითუმო მომსახურების ტარიფები	16
მობილურ და ფიქსირებულ ქსელში ურთიერთიართვის ტარიფები დაახლოებით 4-ჯერ შემცირდა	16
სატარიფო პოლიტიკა	17
ფიქსირებული და მობილური ქსელების კონსოლიდირება	18
ელექტრონული კომუნიკაციების დარგის განვითარების ტენდენციები	19
მობილური კომუნიკაციები	20
მობილური შემოსავლები მშპ-სთან მიმართებაში	22
მობილური ინტერნეტი	26
სახელმწიფო კონსოლიდირებული ტენდერის 2018 წლის მონაცემები	30
როუმინგი	32
მობილური ნომრების პორტირება	34
მობილური აპარატების განაწილება მწარმოებლების მიხედვით	35
მობილური კომუნიკაციების 2018 წლის მნიშვნელოვანი მაჩვენებლები	36
ფიქსირებული ფართოზოლოვანი ინტერნეტ მომსახურება	37
კომბინირებული შეთავაზებების მოხმარება	52

მაუწყებლობის ტრანზიტი	53
ფიქსირებული სატელეფონო მომსახურება	57
ელექტრონულ კომუნიკაციებში განხორციელებული კაპიტალური ინვესტიციები	59
ქართული კანონების ჰარმონიზაცია ევროკულ კანონმდებლობასთან	60
„ელექტრონული კომუნიკაციების“ შესახებ საქართველოს კანონის ცვლილებების პაკეტი	61
„დამმობილების პროექტის (ტვინინგის) მხარდაჭერით, ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში მოქმედი კანონმდებლობის ცვლილებები	61
„მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონის ცვლილებების პაკეტი	62
მაუწყებლობა	63
წინასაარჩევნო მონიტორინგი	64
პროდუქტის განთავსება	65
რადიო მაუწყებლობის პრიორიტეტები	65
2012-2017 წლების სატელევიზიო სარეკლამო შემოსავლების ანალიზი	66
მაუწყებლობის დარგის განვითარების ტენდენციები 2018 წელს	67
პირდაპირ და გადახვევის რეჟიმში ყურებადობის ქცევა	69
მაუწყებლობაში განხორციელებული კაპიტალური ინვესტიციები	71
სახელმწიფო ბიუჯეტში შენატანები	71
საერთაშორისო თანამშრომლობა	72
დანართები	75
დანართი 1. კომისიის სტრუქტურა	75
დანართი 2. კომისიის ბიუჯეტი	76
დანართი 3. მომხმარებელთა საჩივრების სტატისტიკა	78
დანართი 4. ლიცენზირება და ავტორიზაცია	79
დანართი 5. „ელექტრონული კომუნიკაციების“ შესახებ საქართველოს კანონში შესატანი ცვლილებების პაკეტი	80
დანართი 6. აუდიოვიზუალური მედია მომსახურებების შესახებ საკანონმდებლო ცვლილებების პაკეტი	83
დანართი 7. რადიოსიხშირული სპექტრის განაწილების ეროვნული გეგმა	85
დანართი 8. FAMS - მონიტორინგის სისტემა	85
დანართი 9. თავისუფალი სიხშირული რესურსი	85
დანართი 10. განხილული დავები	86
დანართი 11. ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრება	88
დანართი 12. დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოების შეწყვეტა	97
დანართი 13. სასამართლო დავები	102
დანართი 14. აუდიტის დასკვნა	115

კახა ბეჟაური - საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის თავმჯდომარე



2018 წელი სატელეკომუნიკაციო დარგისთვის ნაყოფიერი, საინტერესო გამოწვევებით, მიღწევებით და წარმატებებით იყო დატვირთული.

პირველ რიგში, ბაზრის წარმატებისა და განვითარების მთავარ ინდიკატორებზე მსურს გავამახვილო ყურადღება. ბოლო წლების დინამიკა აჩვენებს, რომ სატელეკომუნიკაციო ბაზარი დინამიურად მზარდია, რაც ამ დარგის სწრაფი განვითარებისთვის უმნიშვნელოვანესი და აუცილებელია. ეს დინამიკა 2018 წელსაც გაგრძელდა და გასულ წელს, ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში ავტორიზებული პირების მიერ მიღებულმა შემოსავალმა 1,237 მლნ ლარი შეადგინა, 2017 წელს კი - ეს თანხა 1,220 მლნ ლარი იყო. გარდა იმისა, რომ დინამიურად იზრდება ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში არსებული კომპანიების შემოსავლები, განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია, რომ ყოველწლიურად იმატებს ფიქსირებული ფართობოლოვანი ინტერნეტის აბონენტების რაოდენობა. მაშინ, როცა 2017 წელს აღნიშნულ ბაზარზე პენეტრაცია 66.4% იყო, 2018 წელს ეს ციფრი 73.6% -მდე გაიზარდა. აბონენტების რაოდენობის ასეთი ზრდა, სწორედ ეს პარამეტრი არის ყველაზე ზუსტი საზომი, იმისა, თუ რამდენად ვითარდება ყოველწლიურად ელექტრონული კომუნიკაციების ბაზარი.

საინტერესო ტენდენცია ფიქსირდება მაუწყებლების სარეკლამო შემოსავლებში. 2019 წლის პირველ კვარტალში 2018 წლის იმავე პერიოდთან შედარებით, სატელევიზიო სარეკლამო ბაზარზე 8% -იანი ზრდა დაფიქსირდა. 2019 წლის პირველ კვარტალში, მაუწყებლებმა 14,288,379 ლარის შემოსავალი მიიღეს, მაშინ, როცა 2018 წელს ეს მაჩვენებელი 13,393,523 ლარი იყო. რაც შეეხება სარეკლამო შემოსავლებს - ამ მიმართულებით 2018 წელს მაუწყებლებმა 83,845,826.48 ლარი მიიღეს, 2017 წელს კი - 84,087,810.68 ლარი. სატელევიზიო სარეკლამო შემოსავლები მუდმივად მზარდი არ არის და ერთ ნიშნულზე ფიქსირდება, თუმცა, აღსანიშნავია, ქართულ სამაუწყებლო ბაზარზე არსებული სტაბილური მდგომარეობა. საყურადღებოა, რომ ბოლო კვლევებით ანალოგიური ტენდენცია ფიქსირდება ევროპის 20 ქვეყანაში, გამომდინარე იქედან, რომ თანამედროვე ტექნოლოგიების ეპოქაში ყოველდღიურად ვითარდება ციფრული მედია და სარეკლამო თანხები ტრადიციული მედიიდან სწორედ ახალ მედიაში მიდის. მიმაჩნია, რომ ამ ტენდენციის გათვალისწინებით, ყველა ტრადიციულმა მაუწყებელმა ფეხი უნდა აუწყოს ახალ გამოწვევებს და განავითაროს ციფრული პლატფორმები.

2018 წელი საინტერესო, ინოვაციებით და გამოწვევებით სავსე იყო ჩვენთვის, კომისიისთვის, მაგრამ განსაკუთრებით მინდა გამოვყო ინტერნეტის ხარისხის კონტროლის სისტემის დანერგვა, ვინაიდან ეს პროექტი თითოეულ მოქალაქეს და მათთვის ხარისხიანი მომსახურების უზრუნველყოფას ეხება. ინტერნეტის ხარისხის სისტემის დანერგვაზე მუშაობა კომისიამ სწორედ 2018 წელს დაიწყო და ეფექტური მუშაობის შედეგად, 2019 წლის 20 მარტიდან, მომხმარებელს მივეცით ინსტრუმენტი, რომლის საშუალებითაც, მათ შესაძლებლობა აქვთ გაზომონ ფიქსირებული ინტერნეტის სიჩქარე და ხარისხი, შეამოწმონ რამდენად იცავს მისი პროვაიდერი კომპანია ხელშეკრულებით გათვალისწინებულ პირობებს და არის თუ არა მათი უფლებები დაცული. ინტერნეტის ხარისხის კონტროლის სისტემა ყველა აბონენტს აძლევს საშუალებას მისთვის სასურველ დროს შეამოწმოს იღებს თუ არა გადახდილი თანხის ადეკვატურ მომსახურებას, ხოლო თუ დარღვევას დააფიქსირებს, კომისია კომპანიების მიმართ კანონით გათვალისწინებულ ზომებს გაატარებს და მკაცრად დაიცავს მომხმარებლების უფლებებს. კომისიის საქმიანობა ფოკუსირებულია სატელეკომუნიკაციო პროდუქტების მომხმარებლების, ჩვენი საზოგადოების ინტერესების დაცვაზე და ამ მიმართულებით, კომისია როგორც მიმდინარე წელს, ასევე, მომავალში აქტიურ და ქმედით ნაბიჯებს გადადგამს.

კომისიისთვის 2018 წელი მართლაც გამორჩეული იყო, ვინაიდან ჩვენმა ორგანიზაციამ კანონით დაკისრებულ ახალ და ქვეყნისთვის მეტად მნიშვნელოვან გამოწვევაზე, კერძოდ, მედიაწიგნიერების განვითარებაზე დაიწყო მუშაობა. ერთწლიანადში ამ მიმართულებით კომისიის აპარატმა, არ მოვერიდები და ვიტყვი, მთამბეჭდავ შედეგებს მიაღწია. კერძოდ, გასულ წელს ევროპული გამოცდილებისა და წარმატებული პრაქტიკის გათვალისწინებით, დავამტკიცეთ მედიაწიგნიერების სტრატეგია და სამოქმედო გეგმა, კომისიაში შევქმენით მედიაწიგნიერების დეპარტამენტი, რომელიც მედია პროდუქტების მომხმარებლების, ჩვენი საზოგადოების მედიაწიგნიერების განვითარებაზე იზრუნებს. ამავე მიზნის მისაღწევად, დავაფუძნეთ ა(ა)იპ „მედიააკადემია“, რომლის ძირითადი ამოცანაც მედიის, ჟურნალისტების, პროდიუსერებისა და მედია მენეჯერების კვალიფიკაციის ამაღლებაა.

საზოგადოების მედიაწიგნიერების განვითარებისთვის 2019 წელს ხუთ მნიშვნელოვან პროექტს განვახორციელებთ. მინდა გამოვყო პროექტი, რომელიც ძალიან დიდი წარმატებით დავიწყეთ. 25 ენაზე ნათარგმნი და აღიარებული წიგნი „გამარჯობა რუბი“ უკვე გამოვეცით ქართულ ენაზე. კომისიამ მოკლე დროში, ფინური წიგნების სერიის ავტორი, „ფორბსის“ მიერ ტექნოლოგიების სფეროში მოღვაწე

საუკეთესო 50 ქალს შორის და ევროკომისიის მიერ „ციფრულ ჩემპიონად“ აღიარებული, ლინდა ლიუკასი საქართველოში ჩამოიყვანა და 60-ზე მეტი მასწავლებელი და ტრენერი გადაამზადა, იმისთვის, რომ მესამე-მეოთხე კლასების მოსწავლეებმა პროგრამირების სამყაროში იმოგზაურონ და კომპიუტერული მეცნიერების საფუძვლები, თამაშისა და მსოფლიოში უკვე აღიარებული მეთოდით შეისწავლონ. დიდი წარმატებაა, რომ განათლების სამინისტროსთან აქტიური და მჭიდრო თანამშრომლობით, სამინისტროს რეფორმის ფარგლებში, ამ წიგნით სექტემბრიდან საჯარო სკოლებში დაწყებითი კლასის მოსწავლეები ისწავლიან, ორ კერძო სკოლაში კი, წიგნით სწავლება სავალდებულო საგანი იქნება. ეფექტური და ნაყოფიერი თანამშრომლობისთვის მინდა მადლობა გადავუხადო განათლებისა და მეცნიერების სამინისტროს და პირადად მინისტრს, 2019 წელს მოზარდებში მედიანინგნიერების განვითარების მიმართულებით, ყველა პროექტი სამინისტროსთან თანამშრომლობით განხორციელდება.

რაც შეეხება „მედიაკადემიას“, ის მედიანინგნიერების განვითარებაზე სამი მიმართულებით იმუშავებს: „მედია სკოლა“, „მედია კრიტიკა“ და „მედია ლაბი“. „მედია სკოლა“ მედიის სფეროს წარმომადგენლებს გრძელვადიან და მოკლევადიან სასწავლო კურსებს სთავაზობს, ჩვენი ამოცანაა მედიას თანამედროვე ეპოქაში არსებული გამოწვევების დაძლევაში დავეხმაროთ, იმისთვის, რომ ცვალებად და დინამიურ გარემოში ფეხი აუწყონ მსოფლიოში არსებულ ტენდენციებს. 2018 წელს ამ მიზნით, ჩვენ საქართველოში ამერიკელი მედიამენეჯერი მიჩ სემელი ჩამოვიყვანეთ, რომელმაც 50 მედია მენეჯერს ორდღიანი მასტერ კლასი ჩაუტარა. ასევე, ჩავატარეთ რამდენიმე ტრენინგი, რომელსაც როგორც ცენტრალური, ისე რეგიონული მედიის წარმომადგენლები დაესწრნენ და ეს პროცესი მომავალში კიდევ უფრო აქტიურად გაგრძელდება.

მინდა ასევე ვისაუბრო „მედია კრიტიკის“ პლატფორმაზე, რომელიც ერთი მხრივ თავად ჟურნალისტებსა და პროდიუსერებს შეუწყობს ხელს პროფესიულ განვითარებაში, ხოლო მეორეს მხრივ, მომხმარებელს დაეხმარება გაარჩიოს ერთმანეთისგან ხარისხიანი და უხარისხო მედია პროდუქტი. 2019 წლის გამოწვევა სწორედ კვალიფიციური და ჯანსაღი მედია კრიტიკის პლატფორმის შექმნა და ამუშავებაა, რომელზეც „მედიაკადემია“, ჩვენი გუნდი აქტიურად მუშაობს.

2019 წლის კიდევ ერთი გამოწვევა არის „მედია ლაბი“ - ლაბორატორია, რომელიც ხელს შეუწყობს ციფრული მედიის მიმართულებით სტარტაპების მხარდაჭერას და დაფინანსებას. ეს იქნება ადგილი, სადაც სტარტაპერებს, რომლებსაც ციფრული მედიის მიმართულებით საინტერესო და ინოვაციური იდეები ექნებათ, მივცემთ დაფინანსებას და პროექტების განხორციელებაში დავეხმარებით.

გასული წელი ძალიან ნაყოფიერი იყო ფიქსირებული და საბითუმო ბაზრის ლიბერალიზაციის კუთხითაც, თამამად შემიძლია განვაცხადო, რომ ამ მიმართულებით მართლაც რევოლუციური გადაწყვეტილებები მივიღეთ. ფიქსირებული ბაზრის ლიბერალიზაცია ელექტრონული კომუნიკაციების დარგში კონკურენტული გარემოს, ხარისხიანი სატელეკომუნიკაციო მომსახურების მიღებისა და მომხმარებლების ინტერესების დასაცავად ყველაზე სწორი, ეფექტური და აუცილებელი პირობაა.

2018 წელს ჩვენი გუნდის აქტიური მუშაობის შედეგად, მივიღეთ გადაწყვეტილება, რომლის საფუძველზეც, მცირე და საშუალო ზომის ოპერატორებს ინტერნეტის საბითუმო მომსახურების ხარჯი 8-ჯერ შემცირდა. კომისიის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება უპრეცედენტოა და ის ძალაში 2019 წლიდან შევიდა. დარწმუნებული ვარ, რომ ამ გადაწყვეტილების შედეგად, მცირე და საშუალო ბიზნესი განვითარდება, რაც საბოლოო ჯამში, რა თქმა უნდა, ისევ და ისევ მომხმარებელს მოუტანს სიკეთეს, რომელიც გაზრდილი კონკურენციიდან გამომდინარე, ხარისხიან ინტერნეტს უფრო ხელმისაწვდომ და კონკურენტულ ფასად მიიღებს.

2018 წელს მივიღეთ კიდევ ერთი აუცილებელი გადაწყვეტილება, რომლის საფუძველზეც, განახევრდა ინტერნეტის გლობალურ რესურსებთან დაშვების საბითუმო მომსახურების ტარიფები. თუმცა, ეს პროცესი 2019 გავაგრძელეთ და მაისში მიღებული გადაწყვეტილებით, გლობალური ინტერნეტის საბითუმო ტარიფი რეკორდულად - 32 ლარიდან 9 ლარამდე შევამცირეთ.

საკვანძო გადაწყვეტილება მივიღეთ მობილური და ფიქსირებული სატელეფონო საბითუმო ბაზრის ლიბერალიზაციის მიმართულებითაც. LRIC-ის მოდელის მიხედვით, მოხდა მომავალზე ორიენტირებული გრძელვადიანი დანახარჯების გაანგარიშება, რის საფუძველზეც, მობილურ და ფიქსირებულ ქსელში ურთიერთჩართვის ტარიფები 4-ჯერ შემცირდა და გადაწყვეტილება ძალაში ეტაპობრივად შევიდა. მნიშვნელოვანი ძალაუფლების მქონე კომპანიებისთვის ურთიერთჩართვის მომსახურებაზე ზედა ზღვრული ტარიფები დავანესეთ, რომელიც მობილურ ქსელში - 3.5 თეთრიდან 0.75 თეთრამდე შევამცირეთ, ხოლო ფიქსირებულ ქსელში - 2 თეთრიდან - 0.28 თეთრამდე. ყველა გადაწყვეტილება, რომელიც საბითუმო ბაზრის ლიბერალიზაციისთვის მივიღეთ, მიმართულია ბაზრის გაჯანსაღებისკენ, ბაზარზე კონკურენციის გაზრდისა და მცირე და საშუალო ოპერატორების გაძლიერებისკენ. როგორც უკვე

აღვნიშნე, ამ გადაწყვეტილებების საბოლოო მიზანია ხარისხიანი მომსახურებების გაზრდა და ფასების შემცირება, რომელიც მთლიანობაში, მომხმარებლის ინტერესების დაცვას და მათ კეთილდღეობას ემსახურება.

მობილური ბაზრის ლიბერალიზაციის მიმართულებით, 2019 წელს კომისიისთვის კიდევ ერთი გამოწვევა ამ ბაზარზე ვირტუალური ოპერატორების დაშვებაა, რაც დარგის განვითარებისთვის აუცილებელი წინაპირობაა. ვირტუალური ოპერატორების ბაზარზე დაშვებით მკვეთრად გაიზრდება კონკურენცია. ჩვენი გადაწყვეტილების შემდეგ, ვირტუალური ოპერატორები საკუთარი ინფრასტრუქტურის გარეშე, ბაზარზე თავისუფლად შეძლებენ უკვე არსებული დიდი ოპერატორების ინფრასტრუქტურით ისარგებლონ. ვირტუალური ოპერატორების ბაზარზე შემოსვლა მობილურ მომსახურებებზე კონკურენციას მაქსიმალურად გაზრდის, რაც იმის გარანტიაა, რომ პირველ ეტაპზე ფასების გაზრდა ვერ მოხდება, შედარებით გრძელვადიან პერიოდში კი, ის ფასების შემცირებას შეუწყობს ხელს. დღეს სატელეკომუნიკაციო ბაზარზე ყველაზე ნაკლები კონკურენცია სწორედ მობილურ ხმოვან მომსახურებაზეა და ჩემი, როგორც კომისიის თავმჯდომარის ერთ-ერთი მთავარი პრიორიტეტი 2019 წელს, სწორედ ამ საკითხის სწრაფად, ეფექტიანად და მომხმარებლების ინტერესების სასარგებლოდ გადაჭრაა.

2019 წლის კიდევ ერთი მასშტაბური პროექტი და დიდი გამოწვევა მეხუთე თაობის (5G) მობილური ინტერნეტის ტექნოლოგიის დანერგვის სტრატეგიის შემუშავებაა, რომელზე მუშაობაც გასულ წელს დაიწყო. 5G ტექნოლოგიის დანერგვაზე მთელი მსოფლიო აქტიურად მუშაობს და ჩვენ გვაქვს ამბიცია, საქართველო მუდმივად ახალი ტექნოლოგიების დანერგვის ავანგარდში იყოს, ამიტომ საამაყოა, რომ საქართველო სწორედ განვითარებულ ევროპულ ქვეყნებთან ერთად გეგმავს ამის გაკეთებას. მაისში კომისიამ ევროკავშირის და აღმოსავლეთ პარტნიორობის 19 ქვეყნის მარეგულირებელი კომისიების თავმჯდომარეებს უმასპინძლა, კონფერენციის ძირითადი თემა, სხვა მნიშვნელოვან საკითხებთან ერთად, სწორედ 5G ტექნოლოგიის დანერგვის სტრატეგიის ერთობლივად შემუშავება იყო. განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია, რომ კონფერენციაზე კიდევ ერთხელ წარმოჩინდა საქართველო, როგორც ქვეყანა, რომელსაც ამ მიმართულებით, მონიწივე პოზიციები უკავია. აღნიშნული შედეგები საერთაშორისო მიმართულებით ჩვენი ეფექტური მუშაობის შედეგია.

და ბოლოს, მინდა მადლობა გადავუხადო კომისიის თითოეულ თანამშრომელს ყველა იმ პროექტისა და მიღწევისთვის, რომელიც 2018 წელს გვქონდა. ჩვენი გუნდისთვის ეს შედეგები ნამდვილად საამაყოა, მაგრამ ამასთან, კარგად გვესმის, რომ წინ კიდევ უფრო დიდი გამოწვევებია.

სატელეკომუნიკაციო სფერო ყოველდღიურად ვითარდება, ახალი ტექნოლოგიების სწრაფად და ეფექტიანად დანერგვა კი, ქვეყნის განვითარების ერთ-ერთი ყველაზე აუცილებელი წინაპირობაა. სწორედ ამიტომ, კომისია - ჩვენი გუნდი ვაგრძელებთ სატელეკომუნიკაციო დარგის განვითარებაზე ზრუნვას და დარწმუნებული ვარ, ყველა გამოწვევას რეალურ შედეგად ვაქცევთ.

მედიაინიგნიერება

2018 წლის პირველი იანვრიდან საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნულ კომისიას „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონში შეტანილი ცვლილებებით, მედიაინიგნიერების განვითარებისა და ხელშეწყობის ფუნქცია დაეკისრა. ქვეყანაში მედიაინიგნიერების განვითარებისა და საზოგადოებაში ცნობიერების დონის ამაღლების მიზნით, კომისიამ ევროპული გამოცდილებისა და წარმატებული პრაქტიკის გათვალისწინებით, ბრიტანელ ექსპერტ, მარტინა ჩეპმენტან¹ ერთად მედია ინიგნიერების სტრატეგია და სამოქმედო გეგმა შეიმუშავა, რომელსაც კომისია ოთხი ძირითადი მიმართულებით განახორციელებს.

პირველი - მედიაინიგნიერების შესახებ საზოგადოების, მშობლებისა და პედაგოგების ჩართულობით, ბავშვების, მოზარდების ცნობიერების დონის გაზრდა, მათი მავნე ზეგავლენისგან დაცვა, კრიტიკული და შემოქმედებითი აზროვნების უნარების განვითარებაა. სწორედ ამ მიზნით, კომისიაში შეიქმნა და უკვე აქტიურად მუშაობს მედიაინიგნიერების დეპარტამენტი. მედიაინიგნიერების განვითარებისთვის კომისია 2019 წელს ხუთ მნიშვნელოვან პროექტს განახორციელებს, რომლებიც ევროკავშირის ქვეყნების წარმატებული პრაქტიკის შესწავლისა და ეფექტიანობის შეფასების შედეგად შეირჩა:

- „თავგადასავალი პროგრამირების სამყაროში“ და „მოგზაურობა კომპიუტერში - წიგნების სერია „გამარჯობა რუბი“ მიზნად ისახავს დაწყებითი კლასის მოსწავლეების მიერ კომპიუტერული მეცნიერებების საწყისების დაუფლებას, მოზარდებში კრიტიკული შეფასებისა და ანალიზის უნარის განვითარებას. ეს არის ტექნოლოგიების დაუფლება თამაშის, წარმოსახვისა და ფანტაზიის მეშვეობით. წიგნი თარგმნილი და გამოცემულია 25 ენაზე, მათ შორის, ინგლისურად, გერმანულად, ფრანგულად, იტალიურად, ესტონურად, იაპონურად. „გამარჯობა რუბი“ დიდი პოპულარობით სარგებლობს მსოფლიოს მასშტაბით, ნიუ-იორკისა და ევროპის ქვეყნების სკოლებში კი, „გამარჯობა რუბი“ პროგრამირების საფუძვლების სახელმძღვანელოა. ავტორის გადაწყვეტილებით, ფინური წიგნების სერიის ქართულად გამოქვეყნებაზე ლიცენზია საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნულმა კომისიამ მიიღო. 2019 წლის სექტემბრიდან კი, მსოფლიოში აღიარებული წიგნით, განათლების სამინისტროს რეფორმის ფარგლებში, შერჩეული 3 საჯარო და ასევე, 2 კერძო სკოლის მე-3 და მე-4 კლასების მოსწავლეები, პროგრამირების საფუძვლებს დაეუფლებიან. „გამარჯობა რუბის“ ფინელი ავტორი, ლინდა ლუკასია, რომელიც „ფორბსის“ მიერ 2018 წელს ტექნოლოგიების სფეროში მოღვაწე ევროპის საუკეთესო 50 ქალს შორის დასახელდა.
- „Happy Onlife“ - ევროკომისიის მხარდაჭერით შექმნილი ონლაინ აპლიკაცია და სამაგიდო თამაში მოზარდებისთვის. აპლიკაციის მიზანია, ბავშვებმა თამაშით ისწავლონ ციფრული მედიის უსაფრთხო და პასუხისმგებლიანი გამოყენება, ონლაინ კონტენტის კრიტიკული შეფასება და ანალიზი. აღნიშნული აპლიკაცია მიჩნეულია მედიაინიგნიერებასთან დაკავშირებულ ერთ-ერთ ყველაზე ეფექტიან პროექტად, ადაპტირებული და ხელმისაწვდომია ევროპის 9 ენაზე. პროექტის ფარგლებში, შეიქმნება აპლიკაციის ქართული ვერსია.
- მედიის ეკონომიკა - საგანმანათლებლო მოკლევადიანი კურსი დაწყებითი კლასების მოსწავლეებისთვის ციფრული მედიის ეკონომიკის პრინციპების შესასწავლად - პროექტი მედიაინიგნიერების განვითარების ხელშეწყობის მიმართულებით, ორგანიზაცია „Evens Foundation“-მა საუკეთესო პლატფორმად აღიარა. პროექტი მიზნად ისახავს ინტერაქტიული ტრენინგების ფორმატით ბავშვებმა ისწავლონ, როგორ აირჩიონ და მოიხმარონ მედია საშუალებები და რაც მთავრია, მიიღონ ციფრული მედიის ფინანსური და ეკონომიკური ასპექტების შესახებ ინფორმაცია.
- მედიაინიგნიერების კონკურსი უფროსკლასელებისთვის - პროექტის მიზანია, მოზარდებში კრიტიკული აზროვნების, ფაქტების გადამოწმების, ანალიზისა და შეფასების უნარების განვითარება. კონკურსის ფარგლებში, მოზარდებს ექნებათ საშუალება, აღმოაჩინონ და გაანალიზონ გავრცელებული ყალბი ინფორმაცია (fake news), მოახდინონ წყაროს იდენტიფიკაცია და დაადგინონ რეალური ფაქტები.
- მედიაინიგნიერების ეროვნული მნიშვნელობის ონლაინ პლატფორმა - რომელიც გააერთიანებს მედიაინიგნიერების სხვადასხვა კომპონენტს და რომელიც, სამიზნე ჯგუფების საჭიროებებზე იქნება მორგებული.

¹ მარტინა ჩეპმენი - ბრიტანელი დამოუკიდებელი ექსპერტი და კონსულტანტი მედია ინიგნიერებისა და ციფრული ტექნოლოგიების სფეროში, დიდ ბრიტანეთსა და ირლანდიაში მედიაინიგნიერების განვითარებას მან ჩაუყარა საფუძველი. მის მიერ არის შემუშავებული ევროპის მარეგულირებელთა გაერთიანებისთვისა და რეგულატორების ევროპული პლატფორმისთვის სახელმძღვანელო, იმის შესახებ, როგორი უნდა იყოს მედია ინიგნიერება და როგორ უნდა მოხდეს მისი ხელშეწყობა და განვითარება. მრავალი წლის განმავლობაში, ის მაუწყებლობის სფეროში საქმიანობდა, 2013 წლიდან კი ჩეპმენი „Mercury Insights“-ის დირექტორი, კონსულტანტი და დამფუძნებელია. ასევე, ევროპის აუდიოვიზუალური ობსერვატორიის, ირლანდიის მედიის მარეგულირებლის, დიდი ბრიტანეთის მარეგულირებლის და BBC-ის კონსულტანტია. გახლავთ ევროვიზიის აკადემიის - წევრი და მედია ინიგნიერების აღმასრულებელი დირექტორი - BBC-ში.

მედიაკადემია



მედია აკადემია

ქვეყანაში მედიანიგნიერების განვითარებისა და ხელშეწყობის მიზნით, კომისიამ მედიანიგნიერების არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირი „მედიაკადემია“ დააფუძნა, რომლის აღმასრულებელ დირექტორად დავით კაკაბაძე² დაინიშნა. სწორედ „მედიაკადემია“

იმუშავებს მედიანიგნიერების იმ სამი უმნიშვნელოვანესი კომპონენტის განვითარებაზე, რომელიც მედიას, ჟურნალისტებს, პროდიუსერებსა და მედია მენეჯერებს ეხებათ:



„მედია სკოლა“ - გამომდინარე იქიდან, რომ ტექნოლოგიურ განვითარებასთან ერთად, მომხმარებლის ქცევა იცვლება და კლასიკური მედია პროდუქტების მოხმარებიდან, მულტიმედიური პროდუქტების მოხმარებაზე გადადის, მედია ამ მიმართულებით დიდი გამოწვევების წინაშე დგას. სწორედ მულტიმედიური კონტენტის წარმოების ცოდნისა და კვალიფიკაციის ამაღლებაზე იმუშავებს „მედია სკოლა“ მოკლევადიანი და გრძელვადიანი კურსებით, როგორც დამწყები, ასევე მოქმედი მედია მენეჯერებისთვის, პროდიუსერებისა და ჟურნალისტებისთვის. 2018 წელი კომისიამ მედიის წარმომადგენლებისთვის ცნობილი მედია მენეჯერის მასტერ კლასით დაიწყო. კომისიის მოწვევით, ამერიკელი ექსპერტი, მიჩ სემელი³ საქართველოს ორი კვირით ესტუმრა და ჟურნალისტების გარდა, ტრენინგი კომისიის თანამშრომლებსაც ჩაუტარა. ასევე, ჩატარდა



მედია სკოლა

ტრენინგი - „ამბის თხრობა და რეპორტაჟი სოციალურ მედიაში“. ჟურნალისტებმა და რედაქტორებმა გამოცდილ ტრენინგებთან ერთად, თანამედროვე ტექნოლოგიების გამოყენებით, მულტიმედიური პროდუქტების შექმნასა და სოციალურ პლატფორმებზე მათი განთავსების ეფექტიან ფორმებზე იმუშავეს. პრაქტიკული სამუშაოები ისეთ კონკრეტულ საკითხებს მოიცავდა, როგორებიცაა თემების გაშუქების სტრატეგია და აუდიტორიის ანალიზი, ასევე, ამბის გადმოცემის ისეთი გზები, რომლებითაც სოციალურ მედიაში აუდიტორიის მაღალი ჩართულობა მიიღწევა.

² დავით კაკაბაძე - 13 წლის განმავლობაში „რადიო თავისუფლების“ ქართულ სამსახურს მიუძღვნა და პრაღაში ხელმძღვანელობდა. კაკაბაძე ასევე, პედაგოგიურ საქმიანობას ეწეოდა თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტში და ამავე უნივერსიტეტის გოეთეს კაბინეტს ხელმძღვანელობდა.
³ მიჩ სემელი - ამერიკელი მედია ექსპერტი, Long Island University-ის პროფესორი, წლების მანძილზე CNN-ს, CBS-ს და Public Broadcasting Service-ს ხელმძღვანელობდა.



მედია კრიტიკა

„მედია კრიტიკა“ - ეს იქნება პლატფორმა, რომელიც თავად ჟურნალისტებსა და პროდიუსერებს შეუწყობს ხელს პროფესიულ განვითარებაში. შეიქმნება ონლაინ სივრცე, სადაც კვალიფიციური და ჯანსაღი მედია კრიტიკა გამოქვეყნდება, მეორეს მხრივ კი, მედია კრიტიკა იქნება გზამკვლევი მომხმარებლისთვის იმის გასარჩევად, როგორ მედია პროდუქტს მოიხმარენ.



მედია ლაბი

„მედია ლაბი“ - ლაბორატორია, რომელიც ხელს შეუწყობს ციფრულ მედიაში სტარტაპების მხარდაჭერას და დაფინანსებას. სტარტაპერებს, რომლებიც ციფრული მედიის მიმართულებით, შემუშავებენ საინტერესო პროექტებს, მიეცემათ შესაძლებლობა მედია ლაბში მიიღონ დაფინანსება და განახორციელონ საინტერესო პროექტები.

მეგა მონაცემები

მედია ლაბორატორიის განვითარებაში ერთ-ერთ უმნიშვნელოვანეს როლს ითამაშებს კომისიის „მეგა მონაცემების დამუშავების მასშტაბური პროექტი“, რომელიც პრაქტიკულ საქმიანობას 2019 წელს დაიწყებს. ამ პროექტის განსახორციელებლად კომისიამ მოსამზადებელი სამუშაოები წელიწადზე მეტია დაიწყო. ჩამოყალიბდა მონაცემების შეგროვებისა და დამუშავების მეთოდები. შემუშავდა ICT ინდიკატორები, რომლებიც მნიშვნელოვანია ტელეკომის ბაზრის განვითარების ანალიზისა და შეფასებისთვის. მიმდინარეობს მეორე ეტაპი, რომელიც გულისხმობს სხვა დარგებისთვის ტრენდებისა და ინდიკატორების იდენტიფიცირებას, რომლებიც თავის მხრივ, მნიშვნელოვანია ეკონომიკური განვითარებისა და აქტივობების სწორად დასაგეგმად. აღნიშნულ პროექტთან დაკავშირებით, კომისიას ტელეკომუნიკაციის საერთაშორისო კავშირება (ITU) სრული მხარდაჭერა გამოუცხადა და გაეროს სპეციალურ ჯგუფთან ერთად, როგორც ფინანსური, ასევე ექსპერტული მხარდაჭერით, პროექტის განხორციელებაში აქტიურად ჩაერთო.

ინტერნეტის ხარისხის კონტროლი

კომუნიკაციების ეროვნულმა კომისიამ მომხმარებლების ინტერესების დაცვის მიზნით, ინტერნეტის ხარისხის კონტროლის მექანიზმი შეიმუშავა, რომლის საშუალებითაც, ნებისმიერ მომხმარებელს შესაძლებლობა ექნება გაზომოს ფიქსირებული ინტერნეტის სიჩქარე და ხარისხი, შეამოწმოს რამდენად შეესაბამება მიწოდებული ინტერნეტის ხარისხი მასსა და პროვაიდერ კომპანიას შორის დადებული ხელშეკრულებით გათვალისწინებულ პირობებს. ინტერნეტის ხარისხის კონტროლის მექანიზმი, როგორც მომხმარებელს, ასევე კომუნიკაციების ეროვნულ კომისიას საშუალებას მისცემს 24 საათიან რეჟიმში დააკვირდეს, რამდენად იცავენ კომპანიები აბონენტების წინაშე აღებული ვალდებულებები. დარღვევის დაფიქსირების შემთხვევაში, ხარისხიანი ინტერნეტ მომსახურების უზრუნველყოფის მიზნით, კომისია ინტერნეტის მიმწოდებელი კომპანიების მიმართ კანონით გათვალისწინებულ ზომებს გაატარებს.

იმისთვის, რომ ფიქსირებული ინტერნეტის ბაზარზე არსებული მდგომარეობა გაუმჯობესდეს და ინტერნეტის ხარისხი და სიჩქარე მომხმარებლის მიერ გადახდილი ფასის ადეკვატური იყოს, კომუნიკაციების კომისიამ ერთი წლის განმავლობაში აქტიური სამუშაოები ჩაატარა - მიიღო დადგენილება, რომლითაც ინტერნეტ-მომსახურების ხარისხობრივი მაჩვენებლები განისაზღვრა და მათი შემოწმების მეთოდოლოგიური წესები დადგინდა. აღნიშნულ პროცესში ყველა დაინტერესებული მხარე იყო ჩართული. ინტერნეტ მომსახურების მიწოდების სათანადო ხარისხის უზრუნველყოფის მიზნით, კომპანიებს ახალი ვალდებულებები დაეკისრათ, რომელიც აბონენტებთან დადებული ხელშეკრულებების დადგენილებასთან შესაბამისობაში მოყვანას ითვალისწინებდა.

შემოწმების საიმედოობისა და სიზუსტის მიზნით, კომისია ამერიკულ კომპანია „Visualware“-თან თანამშრომლობს. ინტერნეტ მომსახურების ხარისხი სწორედ მათი აპარატურით გაიზომება, რომელიც კომისიას საშუალებას მისცემს ერთდროულად გაზომოს ფიქსირებული ინტერნეტის 5 პარამეტრი: ჩამოტვირთვის სიჩქარე, ატვირთვის სიჩქარე, დაკარგული პაკეტები, ჯიტერი და დაყოვნება.



2018 წელს კომისიამ შექმნა მობილური სატელეკომუნიკაციო ქსელების დაფარვის ანალიზის პორტალი, რომელიც 2019 წელს ყველა მოქალაქისთვის ხელმისაწვდომი იქნება. პორტალზე აბონენტს შესაძლებლობა ექნება სპეციალურ რუკაზე, საქართველოს მასშტაბით, შეამოწმოს მობილური სატელეკომუნიკაციო ქსელების დაფარვის/სიგნალის დონე. მონაცემები ხელმისაწვდომი იქნება, როგორც კონკრეტული ოპერატორის, ასევე სხვადასხვა ტექნოლოგიის (GSM/UMTS/LTE) ტერიტორიაში, მათ შორის, მომხმარებელი შეამოწმებს მინიმალურ, საშუალო და მაქსიმალურ სიჩქარეს.

მობილური და ფიქსირებული საბითუმო ბაზრის ლიბერალიზაცია



მცირე და საშუალო ზომის ოპერატორებს ინტერნეტის საბითუმო მომსახურების ხარჯი 7-8-ჯერ შეუმცირდათ

2018 წელს საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის აქტიური მუშაობის შედეგად, მცირე და საშუალო ზომის ოპერატორებს ინტერნეტის საბითუმო მომსახურების ხარჯი 7-8-ჯერ შეუმცირდათ. კომისიამ ფიქსირებული ინტერნეტის ბაზარზე კონკურენტული გარემოს გაუმჯობესების მიზნით, ახალი რეგულაციები მიიღო, რომელიც მცირე და საშუალო ზომის ოპერატორებს ინტერნეტის საბითუმო მომსახურების ხარჯს შეუმცირებს. კომისიის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება უპრეცედენტოა და ის საბოლოო ჯამში, მომხმარებლებისთვის უკეთესი ხარისხის ინტერნეტს უფრო ხელმისაწვდომს გახდის. ფიქსირებული საცალო ინტერნეტის მომსახურებაზე კონკურენციის ხელშეწყობისთვის, კომისიის მიერ 2018 წლის 6 დეკემბერს მიღებული გადაწყვეტილებით, მცირე და საშუალო ზომის ოპერატორები მნიშვნელოვანი ძალაუფლების მქონე კომპანიების ოპტიკურ ბოჭკოვანი ინფრასტრუქტურით სარგებლობას შემცირებული ტარიფით შეძლებენ. ასევე, ოპერატორებს ეძლევათ შესაძლებლობა შევიდნენ ისეთ რეგიონებში, სადაც დღეს მხოლოდ ერთი დიდი კომპანია ოპერირებს. ყოველივე ეს მოსახლეობას მისცემს შესაძლებლობას არჩევანი რამდენიმე მომწოდებელს შორის, მისთვის უკეთესი პირობების გათვალისწინებით გააკეთოს.

ამასთან, დიდი ოპერატორების ინფრასტრუქტურაზე დაშვება უზრუნველყოფილი იქნება დისკრიმინაციის აკრძალვის ვალდებულებით. ეს ვალდებულებაც სწორედ ბაზარზე მონოპოლიების არარსებობასა და კონკურენციის ზრდას შეუწყობს ხელს.

აღნიშნული მიზნის მისაღწევად, საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნულმა კომისიამ ხარჯზე ორიენტირებული ტარიფები დაადგინა, რომელზეც სლოვაკურ კომპანია „Pricewaterhouse Coopers Advisory“-თან ერთად იმუშავა. კომისიის მიერ დადგენილი ტარიფი საბითუმო ბაზარზე ყველა ოპერატორისთვის ერთნაირი იქნება, რაც ბაზარზე კონკურენციის გაზრდის წინაპირობაა. აღნიშნული რეგულაცია ძალაში 2019 წლის 15 იანვრიდან შევა.

დამტკიცდა სატელეკომუნიკაციო ქსელებით მომსახურებებისთვის კაპიტალზე უკუგების კოეფიციენტი

საბითუმო ბაზრის ლიბერალიზაციისთვის თავისუფალი დაშვების პარალელურად, დამტკიცდა სატელეკომუნიკაციო ქსელებით მომსახურებებისთვის კაპიტალზე უკუგების კოეფიციენტი. 2018 წლის 22 ნოემბრის გადაწყვეტილებით, კომისიამ სატელეკომუნიკაციო ქსელებით მომსახურებებისთვის კაპიტალის საშუალო შენონილი ღირებულების („WACC“-ის) ერთიანი განაკვეთი დაადგინა.

საკონსულტაციო კომპანია „Pricewaterhouse Coopers Advisory“-ის მიერ კომისიაში წარმოდგენილი მობილური და ფიქსირებული ქსელებისთვის კაპიტალის საშუალო შენონილი ღირებულების გაანგარიშების პრინციპები, ევროპის სატელეკომუნიკაციო სექტორის მარეგულირებელი ორგანოების მიერ დადგენილ საუკეთესო პრაქტიკასთან სრულ შესაბამისობაშია. მობილური, ფიქსირებული და შემდეგი თაობის დაშვების („NGA“) ქსელისთვის კაპიტალის საშუალო შენონილი ღირებულება („WACC“) 14.95 პროცენტის ოდენობით განისაზღვრა.

განახევრდა ინტერნეტის გლობალურ რესურსებთან დაშვების საბითუმო მომსახურების ტარიფები

ბაზრის ლიბერალიზაციისთვის განახევრდა ინტერნეტის გლობალურ რესურსებთან დაშვების საბითუმო მომსახურების ტარიფები. ინტერნეტის გლობალურ რესურსებთან დაშვების საბითუმო მომსახურების მიმწოდებელ ავტორიზებულ პირებთან კომისიის მუშაობის შედეგად, ინტერნეტის საბითუმო მომსახურების ტარიფები განახევრდა. ცხრილში წარმოდგენილია ამ მომსახურების ყველაზე დიდი პროვაიდერების „კავკასუს ონლაინისა“ და „სილქნეტის“ შეთავაზებები.

სიმძლავრე მბ/წმ-ში	01.06.2017-მდე (ლარი ⁴)	01.06.2017-დან (ლარი)	30.12.2017-დან (ლარი)	01.08.2018-დან კავკასუს ონლაინი (ლარი)	01.08.2018-დან სილქნეტი (ლარი)
1-50	32	28	19	17	18
51-100	32	27	18	16	17
101-200	31	26	17	15	16
201-500	30	25	16	14	15
501-2 000	29	23	15	13	14
2 001-10 000	29	22	14.5	12.5	-

მობილურ და ფიქსირებულ ქსელში ურთიერთჩართვის ტარიფები დაახლოებით 4-ჯერ შემცირდა

მობილური და ფიქსირებული საბითუმო ბაზრის ლიბერალიზაციის მიზნით, კომისიამ 2017 წლის 7 სექტემბერის N684/19 გადაწყვეტილებით, მობილურ და ფიქსირებულ ქსელში ურთიერთჩართვის ტარიფები დაახლოებით 4-ჯერ შეამცირა. მობილურ და ფიქსირებულ ქსელში ბარის დასრულების ტარიფის გაანგარიშება ევროკომისიის 2009 წლის 7 მარტის #2009/396/EC რეკომენდაციის მიხედვით განხორციელდა. LRIC⁵ მოდელით გაანგარიშებული ურთიერთჩართვის ტარიფები ძალაში ეტაპობრივად შევიდა.

მობილურ ქსელში ურთიერთჩართვის არსებული ტარიფი 3.5 თეთრი (გადასახადების ჩათვლით) შემდეგი ბრაფიკით შემცირდა:

ურთიერთჩართვის მომსახურება	2018 წლის 1 ივლისიდან	2019 წლის 1 იანვრიდან
ბარის წამოწყება, თეთრი (გადასახადების გარეშე)	2.16	1.44
ბარის დასრულება, თეთრი (გადასახადების გარეშე)	1.81	0.75

⁴ ლარი, დღგ-ს გარეშე

⁵ LRIC - მომავალზე ორიენტირებული გრძელვადიანი დანახარჯების მოდელი

ფიქსირებულ ქსელში ურთიერთჩართვის არსებული ტარიფი 2 თეთრი (გადასახადების ჩათვლით) შემდეგი გრაფიკის მიხედვით შემცირდა:

ურთიერთჩართვის მომსახურება	2018 წლის 1 ივლისიდან	2019 წლის 1 იანვრიდან
ბარის წამოწყება ადგილობრივ დონეზე, თეთრი (გადასახადების გარეშე)	1.04	0.38
ბარის წამოწყება ტრანზიტულ დონეზე, თეთრი (გადასახადების გარეშე)	1.05	0.41
ბარის დასრულება ადგილობრივ დონეზე, თეთრი (გადასახადების გარეშე)	0.99	0.28
ბარის დასრულება ტრანზიტულ დონეზე, თეთრი (გადასახადების გარეშე)	1.01	0.32

სატარიფო პოლიტიკა

მობილურ და ფიქსირებულ ქსელზე საბითუმო ბაზრის ლიბერალიზაციისა და ტარიფების გათვალისწინებით, 2018 წელს მნიშვნელოვანი ძალაუფლების მქონე ოპერატორების მხრიდან, სხვადასხვა სატარიფო მომსახურებაზე ძალაუფლების ბოროტად გამოყენებისა და ფასების გაზრდის მცდელობას ჰქონდა ადგილი. თუმცა, კომისიის მყისიერი ჩარევის შედეგად, მათ მიერ დაანონსებული ცვლილებები არ განხორციელებულა. 2018 წლის დასაწყისში, კომპანია „მაგთიკომმა“ მობილური ინტერნეტის ტარიფის გაზრდა დაანონსა, თუმცა კომისიამ კომპანიის მხრიდან სუბსიდირების განზრახულობის მიზნით, კვლევა დაიწყო და „მაგთიკომს“ ტარიფის ცვლილების პროცესი შეაჩერებინა.

სწორი სატარიფო პოლიტიკის და მომხმარებლების ინტერესების დაცვის მიზნით, საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნულმა კომისიამ მობილური კავშირის კონსოლიდირებული ტენდერში კომპანიების მიერ განხორციელებული მომსახურებების შესწავლა დაიწყო. კვლევის შედეგად დადასტურდა, რომ „მაგთიკომი“ და „ჯეოსელი“ კონსოლიდირებული ტენდერის მომსახურების ფარგლებში სუბსიდირებას ეწეოდნენ. ორივე კომპანიის მხრიდან ადგილი ჰქონდა „ელექტრონული კომუნიკაციების“ შესახებ საქართველოს კანონმდებლობის დარღვევას.

საკითხის შესწავლის ფარგლებში, კომუნიკაციების კომისიამ „მაგთიკომისგან“ და „ჯეოსელისგან“ გამოითხოვა კონსოლიდირებული ტენდერით განხორციელებული ხარჯებისა და მიღებული შემოსავლების შესახებ ინფორმაცია. კომპანიების მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის შესწავლის შედეგად დადგინდა, რომ მობილური კომპანიების მიერ კონსოლიდირებული ტენდერის ფარგლებში, განხორციელებული ხარჯები ბევრად აღემატებოდა ამ მომსახურებიდან მიღებულ შემოსავლებს. დანახარჯებისა და შემოსავლების განცალკევებულად აღრიცხვის სპეციფიკური ვალდებულების შეუსრულებლობის გამო, კომისიის გადამწვეტილებით, „მაგთიკომს“ და „ჯეოსელს“ წერილობითი გაფრთხილება მიეცათ.

შეგახსენებთ, რომ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის 2010 წლის 21 მაისის N240/9 და 2011 წლის 25 იანვრის N26/9 გადაწყვეტილებებით, „ჯეოსელს“ და „მაგთიკომს“ დაკისრებული აქვთ ვალდებულება, რომ არ დაუშვან კონკურენციის შემზღუდავი ქმედებები და სატარიფო შეღავათების სუბსიდირება სხვა მომხმარებელთა ხარჯზე.

ამას გარდა, კომისიამ დარღვევები აღმოაჩინა შპს „ვიონი საქართველოს“ მიერ შეთავაზებულ ე.წ. „FREEVOLUTION“-ის პაკეტის ფარგლებშიც, რომლის დანახარჯებიც ამავე პაკეტების შემოსავლებს დაახლოებით ოთხჯერ აღემატებოდა. კომისიამ კომპანიას მობილურ ხმოვან მომსახურებაზე დანერგული ტარიფის საქართველოს კანონმდებლობისა და კომისიის გადაწყვეტილებით განსაზღვრულ მოთხოვნასთან შესაბამისობაში მოყვანა დაავალდებულა.

ფიქსირებული და მობილური ქსელების კონსოლიდირება

ფიქსირებული და მობილური ქსელების კონსოლიდირებისა და კონვერგენციის ტენდენცია, ისევე, როგორც მთელ მსოფლიოში, საქართველოშიც შეიმჩნევა. ბოლო წლების განმავლობაში, მობილური ქსელის ოპერატორები ფიქსირებული ინტერნეტის მომსახურებით, ხოლო ფიქსირებული ინტერნეტის მიმწოდებელი კომპანიები, მობილური მომსახურებით დაინტერესდნენ.

2018 წელს საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნულმა კომისიამ „სილქნეტს“ „ჯეოსელის“ 100%-იანი წილის შეძენის თაობაზე თანხმობა მისცა და მომხმარებლების, აბონენტებისა და კონკურენტი ავტორიზებული პირების ინტერესების დაცვიდან გამომდინარე, კომპანიებს მთელი რიგი ვალდებულებები დააკისრა.

მომხმარებელთა ინტერესების დაცვის მიზნით, კომისიამ მხარეებს დაავალა, რომ ნებისმიერ ცვლილებასთან დაკავშირებით, რომელიც აბონენტების პირობებს შეცვლის, მომხმარებლებს ერთი თვით ადრე ინდივიდუალურად უნდა აცნობონ. ცვლილებების შესახებ კომპანიებმა ასევე ერთი თვით ადრე უნდა შეატყობინონ კომუნიკაციების ეროვნულ კომისიას, რათა უწყებას საკითხის შესწავლისა და რეაგირებისთვის გონივრული ვადა ჰქონდეს.

ასევე, მომხმარებელთა უფლებების დაცვის გათვალისწინებით, კომისიამ კომპანიებს დააკისრა ვალდებულება, რომ აბონენტებს არ შეუზღუდონ არჩევანის თავისუფლება და მათ დაუტოვონ შესაძლებლობა სხვა სერვისებისგან დამოუკიდებლად მიიღონ მათთვის სასურველი მობილური, ან ფიქსირებული ელექტრონული საკომუნიკაციო მომსახურება გონივრულ, არადისკრიმინაციულ და ხელმისაწვდომ ფასად.

რაც შეეხება საბითუმო მომსახურეობის ბაზარს, კომისიის მიერ დაწესებული სპეციფიკური ვალდებულებების გათვალისწინებით, მხარეები აღნიშნულ ბაზარზე ვერ შეზღუდავენ კონკურენტ ავტორიზებულ პირებს, კერძოდ, ვერ შეძლებენ საბითუმო მომსახურეობის ბაზარზე ფასებისა და პირობების გაუარესებას. რაც შეეხება საცალო მომსახურეობის ბაზარს „სილქნეტის“ მიერ „ჯეოსელის“ წილის შეძენის ტრანზაქცია ამ ბაზარზე არსებულ კონკურენციასთან თავსებადია.

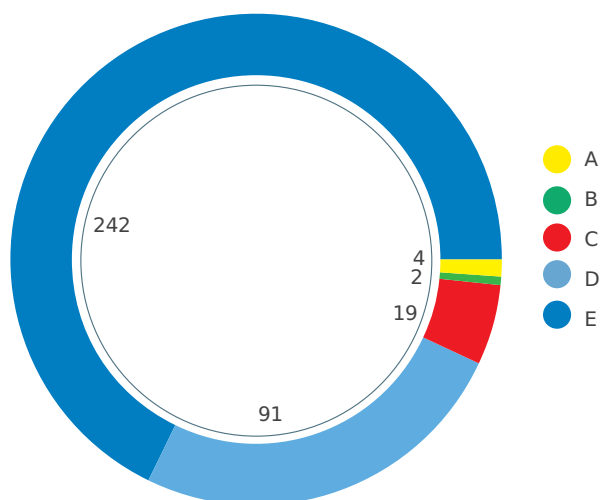
2017 წელს კი „სილქნეტმა“ მაუწყებლობის ტრანზიტზე ავტორიზებული კომპანია „გლობალ კონტაქტ კონსალტინგის“ საოპერაციო აქტივები შეიძინა.

2016 წელს „მაგთიკომმა“ ფართოზოლოვანი ინტერნეტ პროვაიდერის „კავკასუს ონლაინის“ საცალო აქტივები, ხოლო 2017 წელს ინტერნეტ პროვაიდერი „დელტა-კომის“ აქტივები შეიძინა და საკუთარი ბრენდის ქვეშ გააერთიანა.

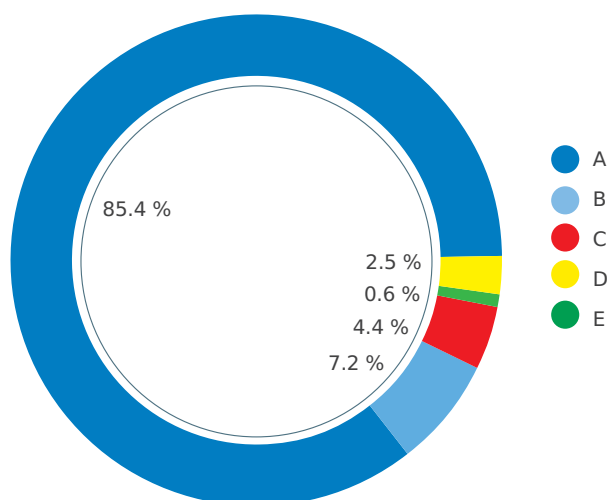
ელექტრონული კომუნიკაციების დარგის განვითარების ტენდენციები

2018 წელს ელექტრონული კომუნიკაციების დარგში 358 მოქმედი⁶ პირი დაფიქსირდა. დარგში 100 მლნ ლარზე მეტი შემოსავალი⁷ მხოლოდ 4-მა პირმა მიიღო (A კატეგორიის⁸ კომპანიები) და მათ მიერ მიღებულმა ჯამურმა შემოსავალმა მთელი შემოსავლის 88.4% შეადგინა. ხოლო, იმ პირების ჯამური შემოსავალი, ვინც 2018 წელს 100,000 ლარზე ნაკლები მიიღო (E კატეგორიის 242 პირი) მთელი შემოსავლების 0.6% იყო.

ელექტრონული კომუნიკაციების დარგში მოუხმე პირთა რაოდენობა სეგმენტების მიხედვით

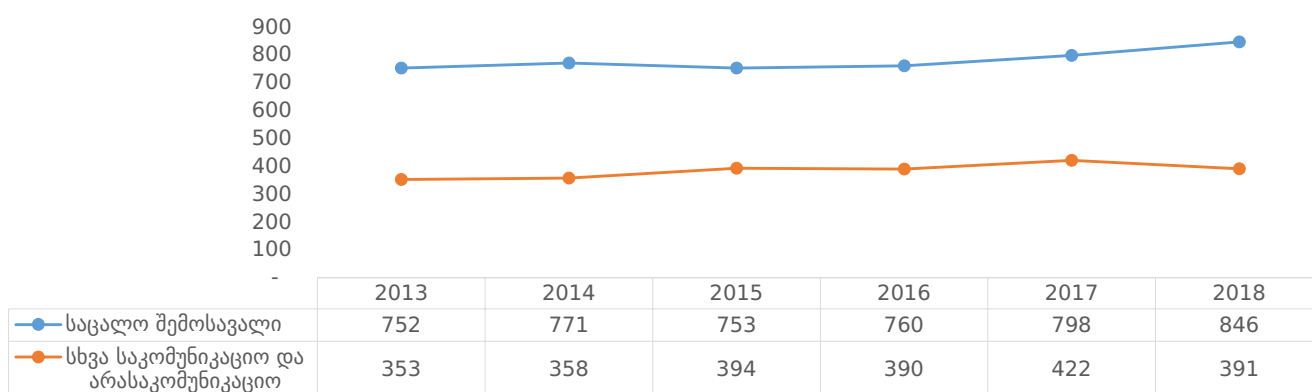


ელექტრონული კომუნიკაციების დარგში მოუხმე პირთა შემოსავლის განაწილება სეგმენტების მიხედვით



2018 წელს ელექტრონულ კომუნიკაციებში ავტორიზებული პირების მიერ მიღებული შემოსავალი 1.237 მლნ ლარია, საიდანაც საცალო შემოსავალმა 846 მლნ ლარი შეადგინა.

ელექტრონული კომუნიკაციებში ავტორიზირებული პირების მიერ მიღებული შემოსავალი (მლნ ლარი)



⁶ მოქმედად განიხილება პირი, რომელსაც წლის განმავლობაში ელექტრონული კომუნიკაციებიდან რაიმე სახის შემოსავალი ჰქონდა

⁷ ანგარიშში შემოსავლები მოცემულია დღგ-ს და აქციზის გარეშე

⁸ ტრადიციულად განიხილება შემდეგი კატეგორიები:

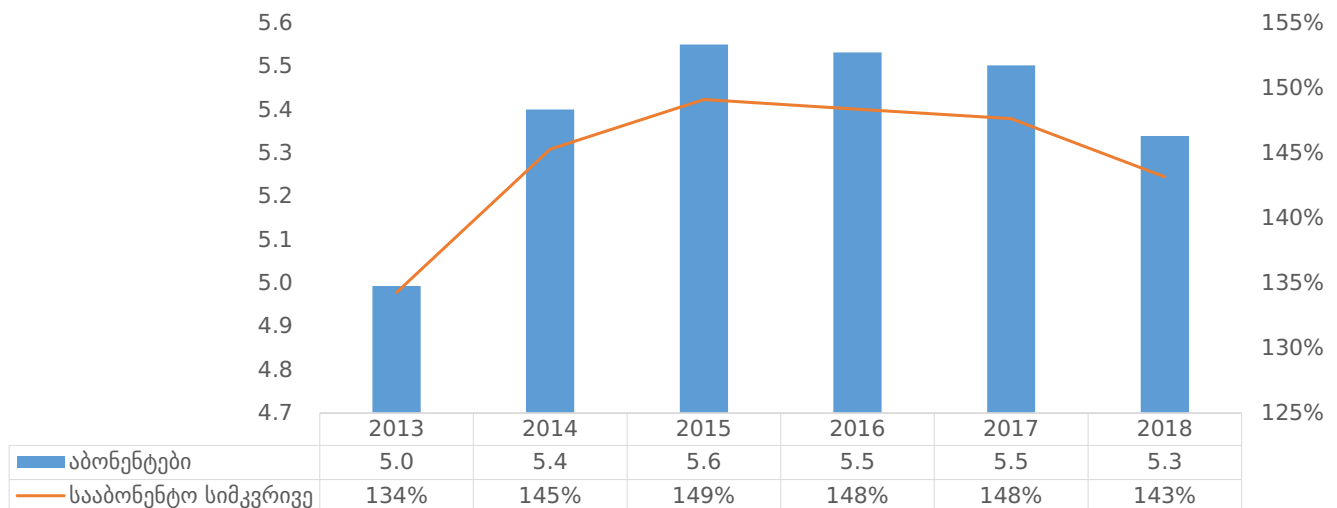
კატეგორია	წლის განმავლობაში მიღებული შემოსავალი
A	100 მლნ ლარზე მეტი ან ტოლი
B	10 მლნ ლარიდან 100 მლნ ლარამდე
C	1 მლნ ლარიდან 10 მლნ ლარამდე
D	100,000 ლარიდან 1 მლნ ლარამდე
E	100,000 ლარზე ნაკლები

მობილური კომუნიკაციები

საქართველოში მობილური მომსახურების ბაზარზე პენეტრაცია მაღალია და 143%-ს შეადგენს. კერძოდ, ერთ მომხმარებელს ერთზე მეტი მობილური ნომერი აქვს. რაც იმას ნიშნავს, რომ მომხმარებელმა მუსტად იცის ბაზარზე არსებული ტარიფები და საჭიროების მიხედვით, სხვადასხვა მომსახურებაზე მათთვის ხელმისაწვდომ ქსელს იყენებს.

მობილური აბონენტების⁹ რაოდენობამ 2018 წლის ბოლოს (IV კვარტალში) 5.3 მლნ აბონენტი შეადგინა¹⁰.

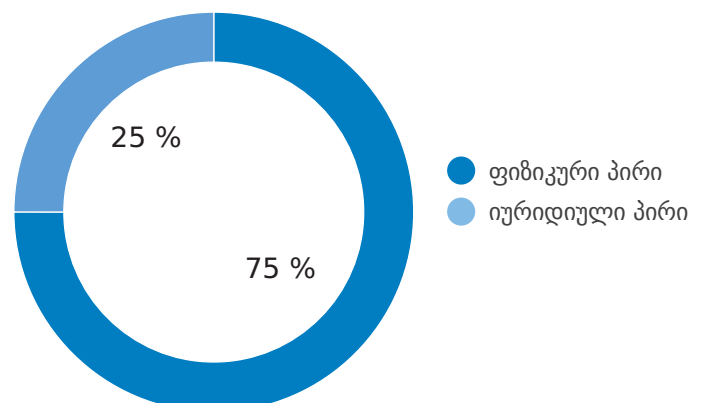
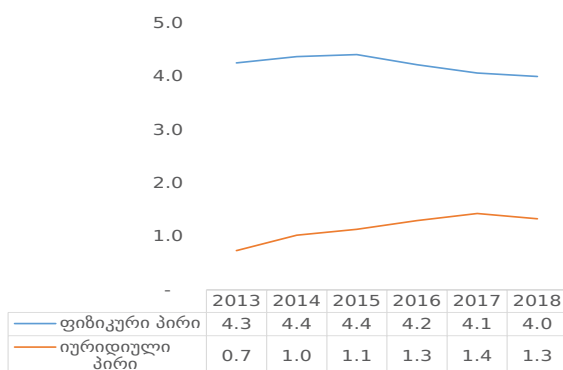
მობილური აბონენტების რაოდენობა (მლნ) და სააბონენტო სიმკვრივე



2018 წლის ბოლო კვარტალში კორპორატიული აბონენტების რაოდენობამ მთლიანი აბონენტების 25% შეადგინა, რაც ჯამურად 1.333 მლნ აბონენტია.

აბონენტების რაოდენობა (მლნ)

აბონენტების განაწილება

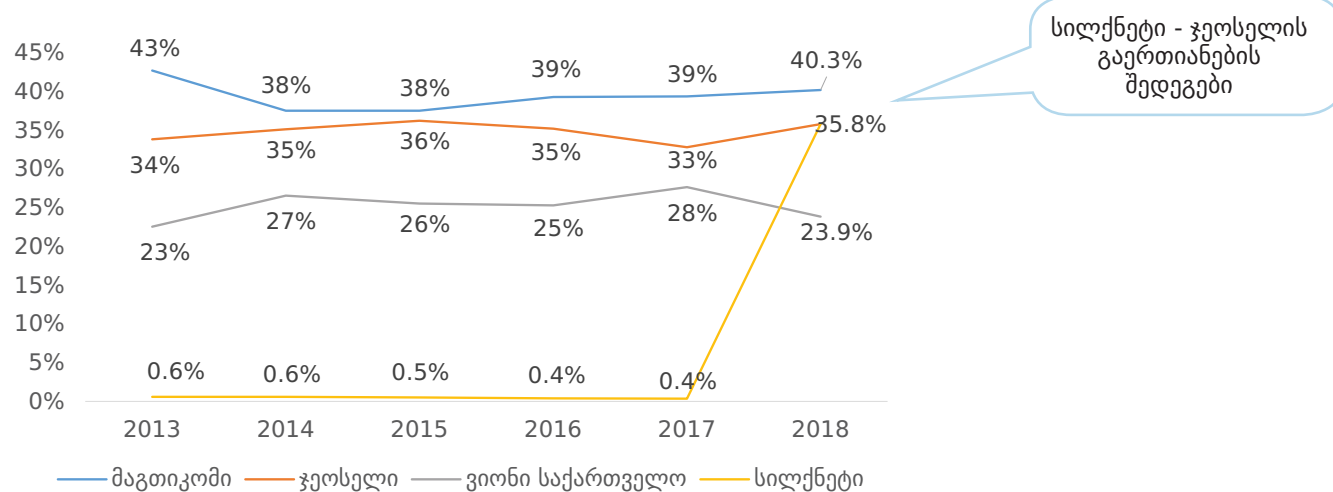


⁹ აბონენტად განიხილება SIM ბარათი, რომლის გამოყენებითაც კვარტალის განმავლობაში ერთხელ მაინც განხორციელდა ან განეულია რაიმე სახის მობილური მომსახურება, ან დაირიცხა სააბონენტო გადასახადი (კომპანიის თანამშრომლების ჩათვლით და სატესტო ბარათების ჩათვლით).

¹⁰ 2018 წელს მობილურმა ოპერატორებმა სააბონენტო ბაზა დააკორექტირეს და 2017 წელს შეცდომით წარმოდგენილი მონაცემები დააბრუნეს.

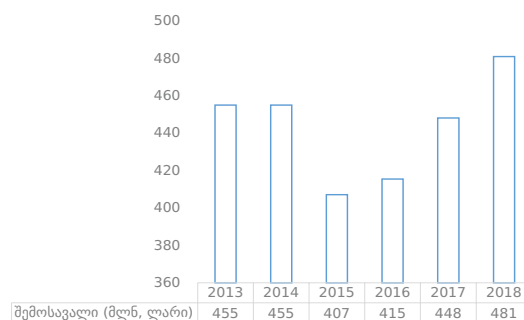
მობილური ოპერატორების საბაზრო წილი აბონენტების რაოდენობის მიხედვით, 2018 წლის ბოლოსთვის ასე განაწილდა: „მაგთიკომის“ საბაზრო წილი გაიზარდა და 40.3% შეადგინა, „სილქნეტი|ჯეოსელი“¹¹ - 35.8%, „ვიონი საქართველო“ - 23.9%.

ბაზრის წილი აბონენტების რაოდენობის მიხედვით

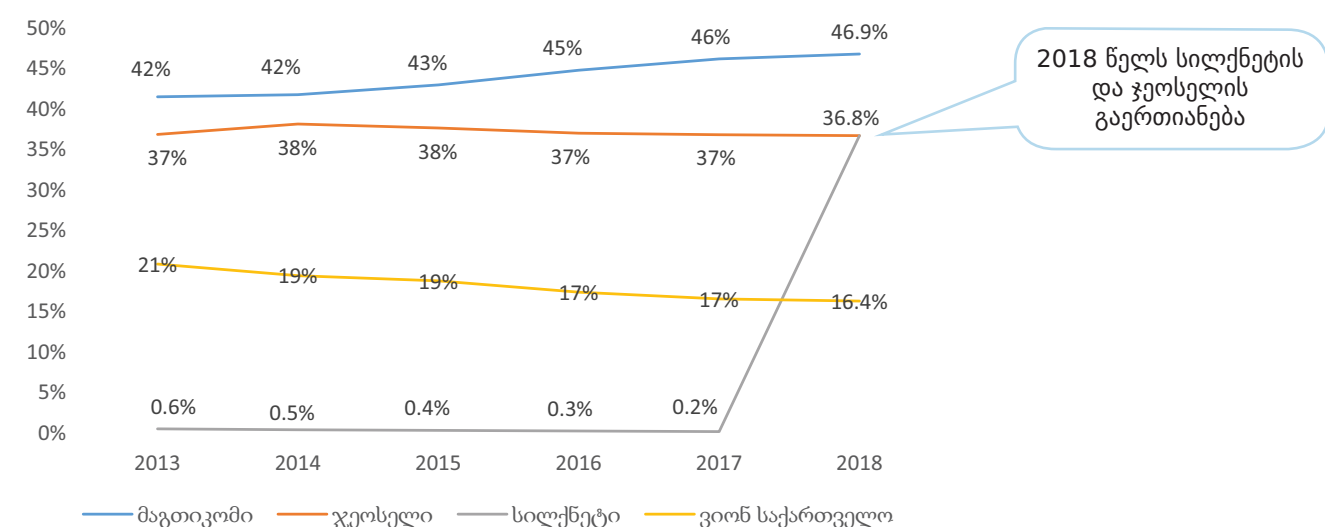


2018 წელს, მობილური ოპერატორების საცალო შემოსავალმა 481 მლნ ლარი შეადგინა, რაც 2017 წელს მიღებულ საცალო შემოსავალზე 7.3%-ით (32.7 მლნ ლარით) მეტია. საცალო შემოსავლების თვალსაზრისით, „მაგთიკომის“ საბაზრო წილი 46.9%, „სილქნეტი|ჯეოსელის“ - 36.7%, ხოლო „ვიონი საქართველოს“ წილმა 16.4% შეადგინა.

საცალო შემოსავალი (მლნ ლარი)



ბაზრის წილი საცალო შემოსავლის მიხედვით



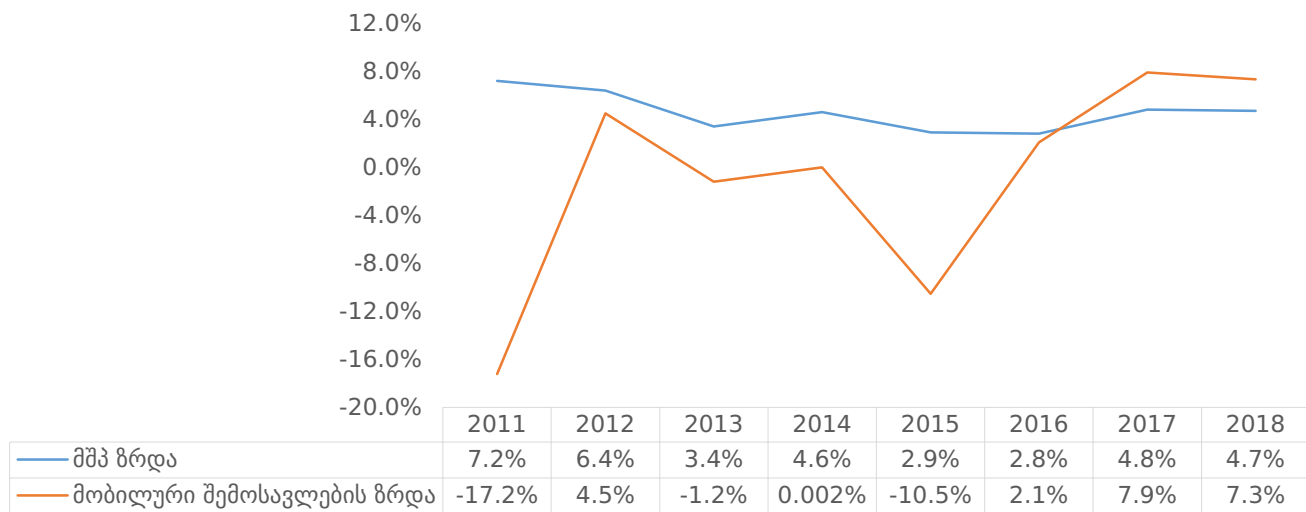
¹¹ 2018 წლის ბოლოს განხორციელდა „სილქნეტისა“ და „ჯეოსელის“ შერწყმა

მობილური შემოსავლები მშპ-სთან მიმართებაში:

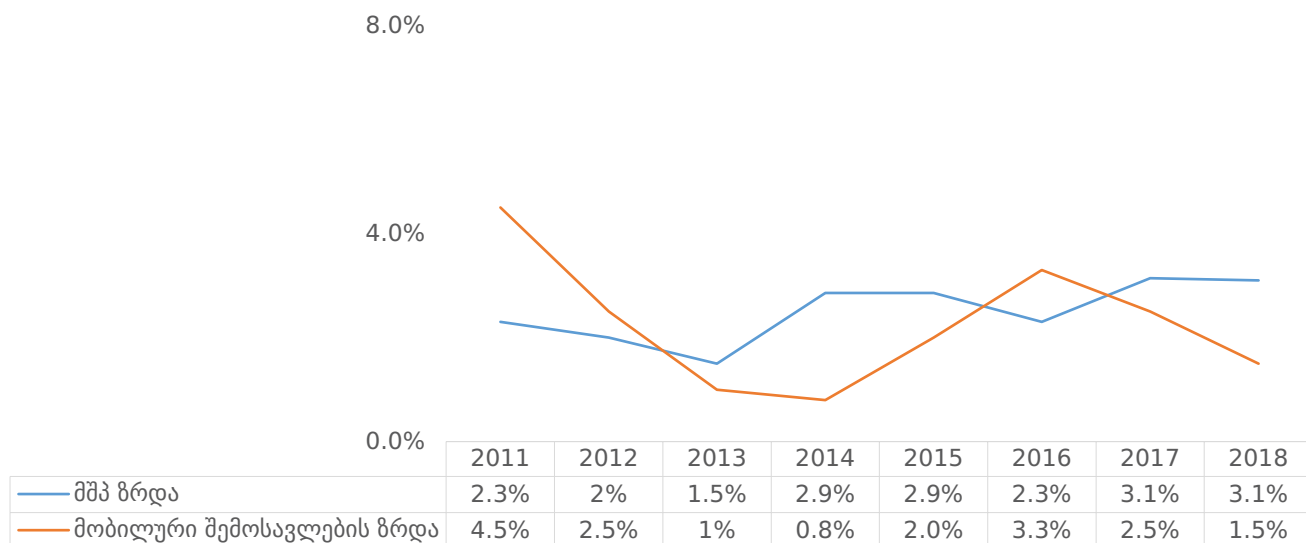
საქართველოში მობილური შემოსავლების ზრდის¹² განაკვეთი 2017 და 2018 წლებში მშპ ზრდის განაკვეთს აღემატება, რაც არ არის გლობალური¹³ ტენდენციასთან თანხვედრაში, სადაც 2016 წლიდან მობილური შემოსავალი, გლობალური მშპ ზრდის¹⁴ ფონზე, შემცირებისკენ მიდის, ხოლო საქართველოში - პირიქით. აღნიშნული ზრდა ნაწილობრივ განპირობებულია მობილურ მომსახურებაზე აქციზის გადასახადის

გაუქმებით. 2011 წელს შემოსავლების მკვეთრი კლება, ბაზარზე „ვიონისაქართველოს“ პოზიციების გამყარებით, კონკურენციის გამძაფრებასთანაა დაკავშირებული. 2015 წელს შემოსავლების კლება კი გამოწვეულია ურთიერთჩართვის ტარიფის 5 თეთრიდან 3.5 თეთრამდე შემცირებით. შედეგად, ოპერატორების მიერ მოხდა მობილურ ხმოვან მომსახურებაზე ტარიფების შემცირებაც.

მობილური შემოსავლების ზრდა, მშპ ზრდასთან მიმართებაში



გლობალური მობილური შემოსავლების ზრდა, გლობალურ მშპ ზრდასთან მიმართებაში

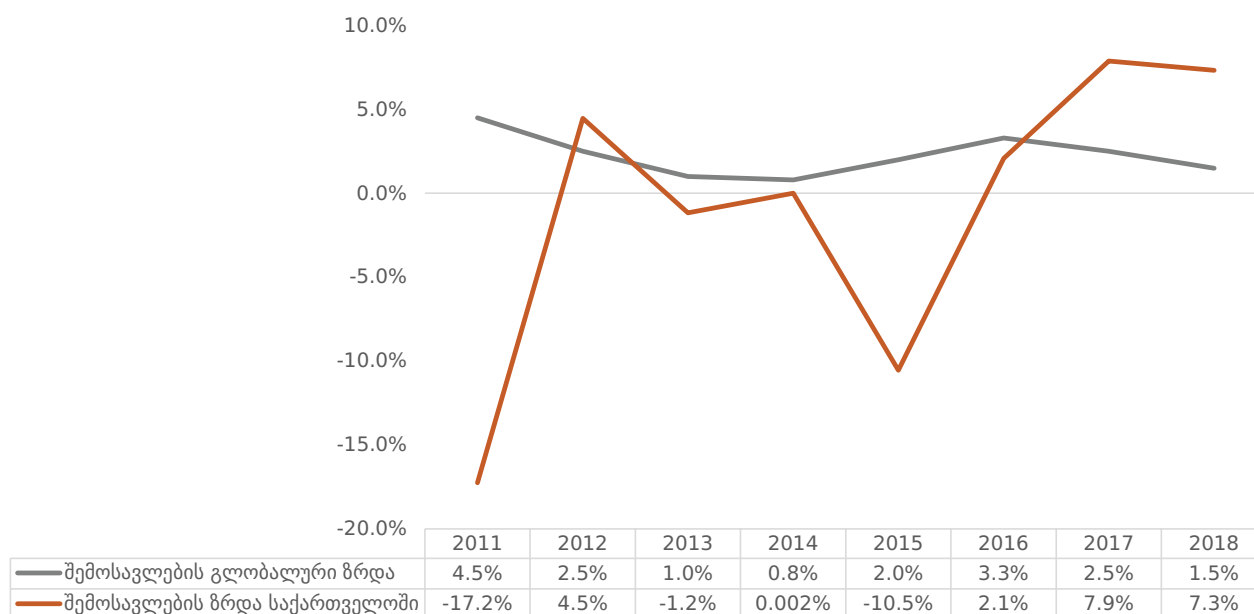


12 მონაცემთა წყარო: საქართველოს სტატისტიკის ეროვნული სამსახური

13 <http://bit.ly/2vT07DK> (www.gsmaintelligence.com)

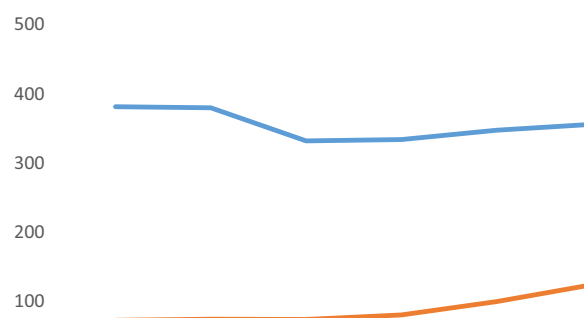
14 <http://bit.ly/2xlpIG> (data.worldbank.org)

მობილური შემოსავლის ზრდა გლობალურად და საქართველოში



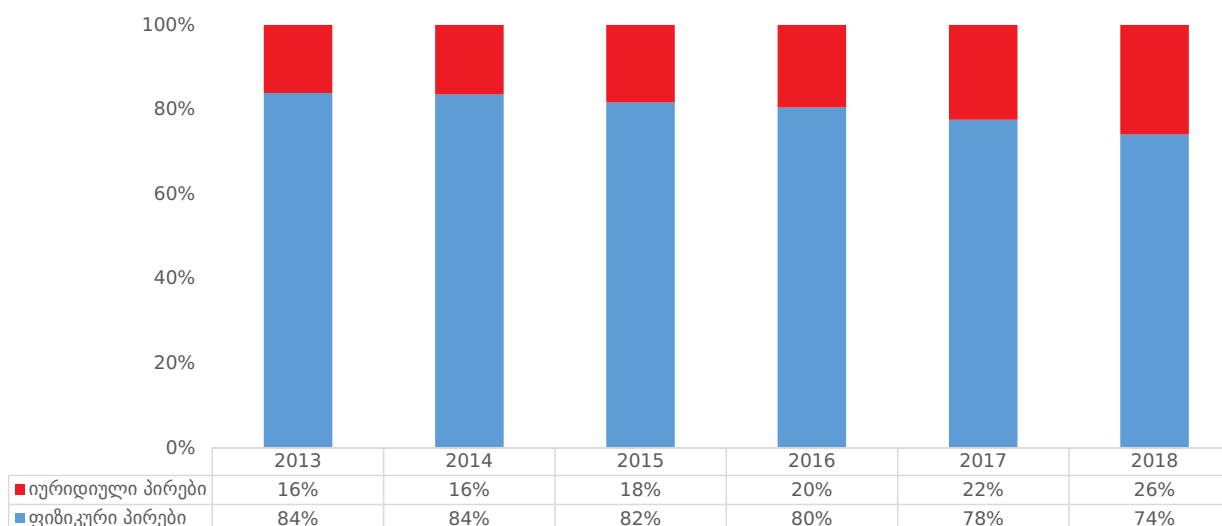
შემოსავალი აბონენტების ტიპის მიხედვით (მლნ)

2018 წელს მობილური შემოსავლების 74% (356 მლნ) ფიზიკური პირების სეგმენტმა, ხოლო 26% (125 მლნ) იურიდიული პირების სეგმენტმა დააგენერირა. 2015 წლიდან იურიდიული პირებისგან მიღებული შემოსავლების ზრდის სტაბილური ტენდენცია იკვეთება.



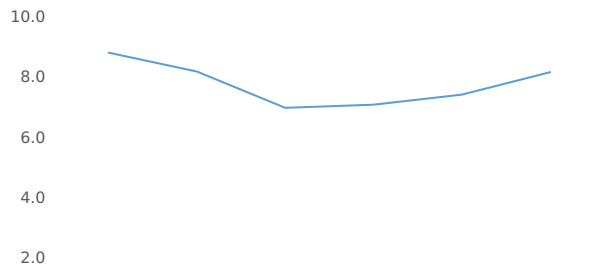
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
ფიზიკური პირი	382	380	332	334	348	356
იურიდიული პირი	73	75	75	81	100	125

შემოსავლების განაწილება აბონენტების ტიპის მიხედვით

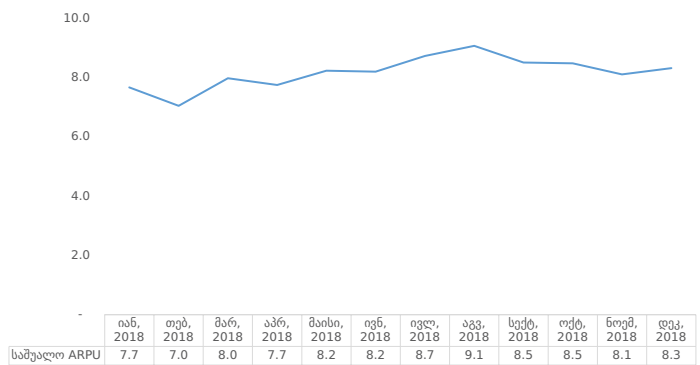


2018 წლის მონაცემების მიხედვით, თვის განმავლობაში, ერთი აბონენტისგან მიღებულმა საშუალო შემოსავალმა ARPU¹⁵ – Average Revenue per User (დღგ-ს და აქციზის გარეშე) საშუალოდ 8.2 ლარი შეადგინა. 2017 წელთან შედარებით, ეს მაჩვენებელი 80 თეთრით გაიზარდა.

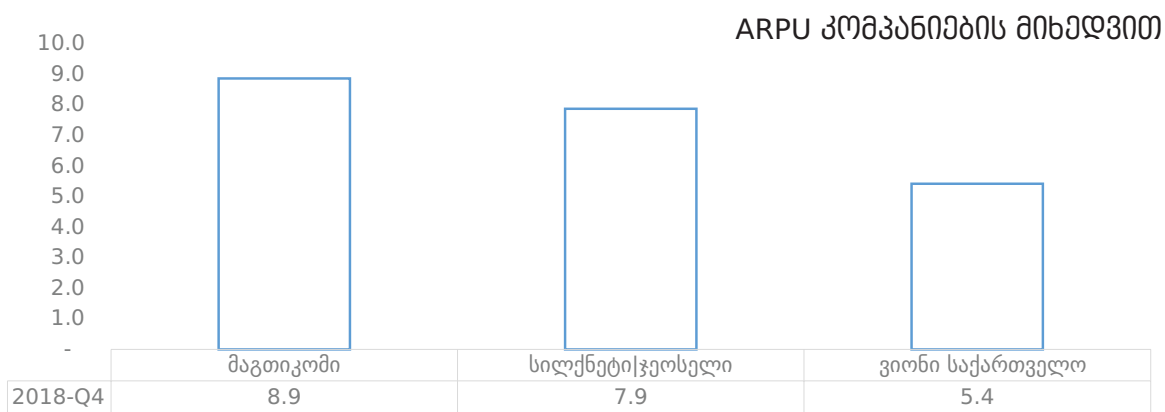
წლების საშუალო ARPU



2018 წლის ARPU

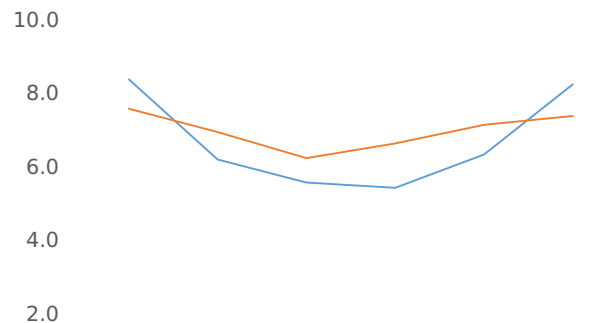


ოპერატორების ჭრილში 2018 წლის IV კვარტლის მონაცემებით, ARPU-ს ყველაზე მაღალი მაჩვენებელი „მაგთიკომს“ აქვს, შემდეგ „სილქნეტიკოსელს“, ხოლო ყველაზე მცირე თანხას მობილურ კავშირზე „ვიონი საქართველოს“ აბონენტები ხარჯავენ.



ARPU აბონენტების ტიპის მიხედვით

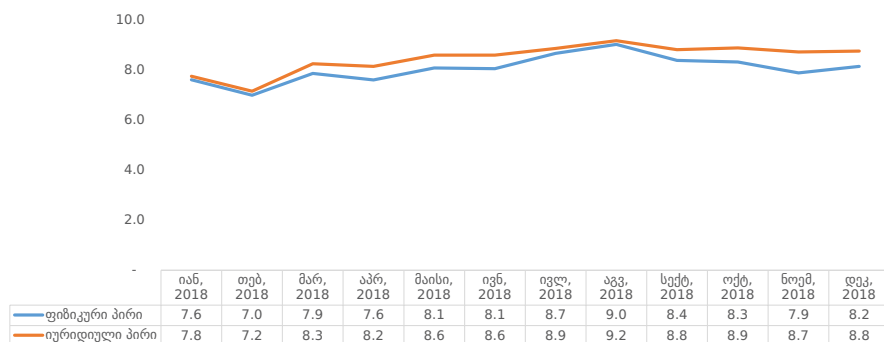
2018 წელს იურიდიული პირი აბონენტების ARPU-ს მაჩვენებელი გაზრდილია და ბოლო წლების განმავლობაში, 2013 წლის შემდეგ, პირველად აღემატება ფიზიკური პირი აბონენტების ARPU-ს მაჩვენებელს, რაც ფასნარმოქმნის რეგულირების გამკაცრებასთან და ფიჭური სატელეფონო მომსახურების კონსოლიდირებულ ტენდერთან დაკავშირებული ხარვეზების გამოსწორების შედეგია.



	2013	2014	2015	2016	2017	2018
იურიდიული პირი	8.4	6.2	5.6	5.4	6.3	8.3
ფიზიკური პირი	7.6	7.0	6.2	6.6	7.2	7.4

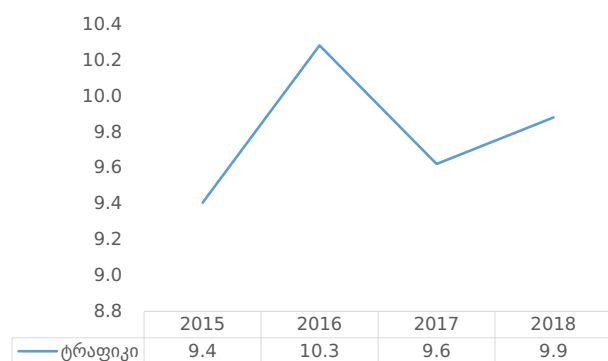
15 ანგარიშში ARPU (Average Revenue per User) მოცემულია დღგ-ს და აქციზის გარეშე

2018 წლის ARPU აბონენტის ტიპის მიხედვით

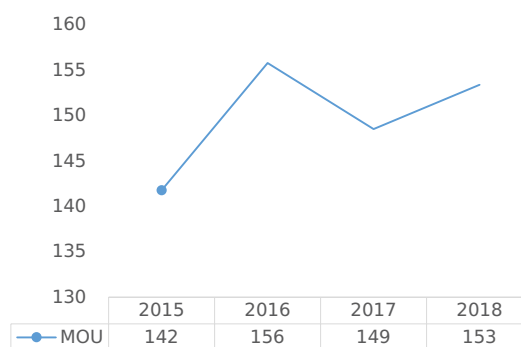


2018 წელს ჯამურმა გამავალმა ხმოვანმა ტრაფიკმა 9.9 მლრდ წუთი შეადგინა. 2017 წელთან შედარებით, ტრაფიკი 2.7%-ით გაიზარდა. შესაბამისად, გაიზარდა MOU¹⁶. თუ 2017 წლის IV კვარტალში ის 149 წუთს შეადგენდა, 2018 წლის IV კვარტალში მაჩვენებელი 153 წუთზე ავიდა.

ხმოვანი ტრაფიკი (მლრდ წუთი)

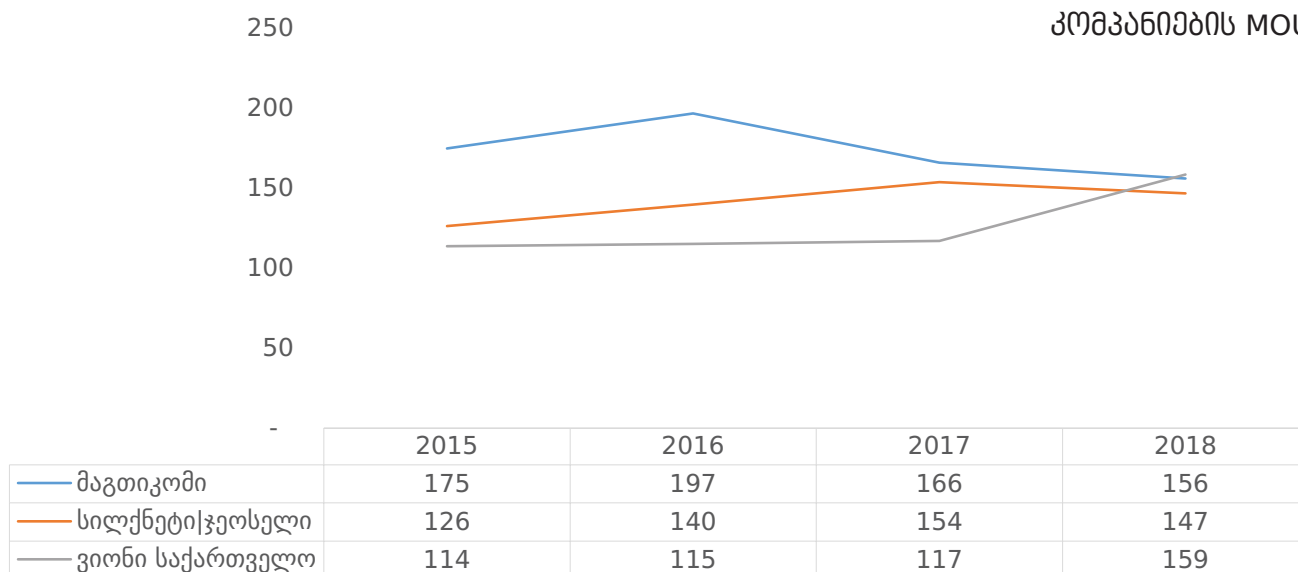


MOU



მობილური ოპერატორების ჭრილში, MOU-ს მონაცემები 2018 წლის IV კვარტალში განსხვავებულია: საშუალოდ ყველაზე მეტს „ვიონი საქართველოს“ აბონენტები საუბრობენ, რაც გამოწვეულია კომპანიის მიერ შემოთავაზებული შედარებით დაბალი ტარიფებით, შემდეგ „მაგთიკომის“ მომხმარებლები, ხოლო ყველაზე ცოტას - „სილქნეტიკოსელის“ აბონენტები. 2018 წელს წინა პერიოდებისგან განსხვავებით, სამივე კომპანიის აბონენტების მიერ ნასაუბრები წუთების რაოდენობა თითქმის იდენტურია.

კომპანიების MOU



¹⁶ MOU - Minutes of Use - თვეში საშუალოდ აბონენტის მიერ ნასაუბრები (იგულისხმება მხოლოდ გამავალი ზარები) წუთების რაოდენობა

მობილური ინტერნეტი

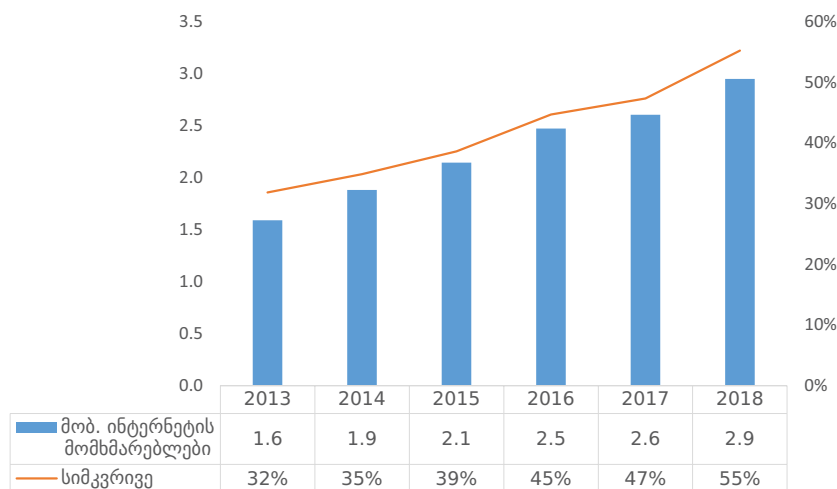
სწრაფი ტემპით იზრდება მობილური ინტერნეტის მომხმარებლების რაოდენობა, რაც რამდენიმე მნიშვნელოვანი ფაქტორით არის განპირობებული:

- საქართველოს მოსახლეობის უნარ-ჩვევები თანამედროვე ტექნოლოგიების მოხმარებაში გაუმჯობესებულია და ახალგაზრდა თაობა აქტიურად იყენებს მობილურ ინტერნეტს;
- გაზრდილია სმარტ ტელეფონების, როგორც რაოდენობა ასევე მისი წილი ქვეყანაში არსებულ ყველა სახის მობილურ ტელეფონებს შორის;
- გაზრდილია მოთხოვნილება ონლაინ რეჟიმში ინფორმაციის წვდომაზე;
- დინამიკაში მუდმივად იცვლება მობილური მომხმარებლის ქცევა სატელეკომუნიკაციო მომსახურებების მოხმარების კუთხით;
- სულ უფრო მეტი მომსახურება გადადის ონლაინ/ციფრულ სივრცეში, რაც თავისთავად ხელს უწყობს მოხმარების ზრდას.

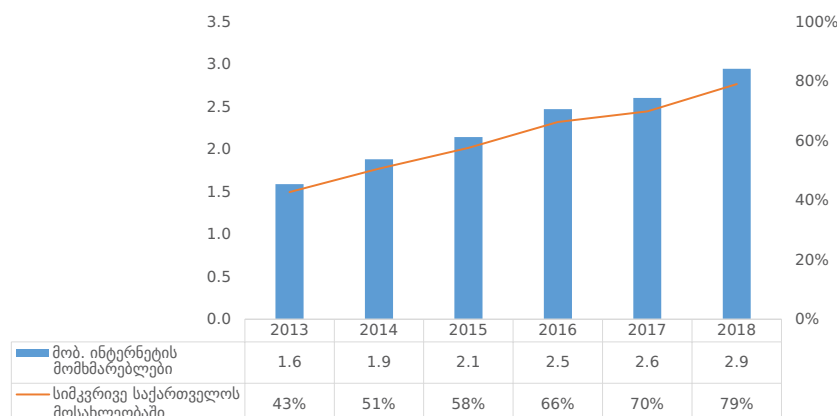
მობილური ინტერნეტის მომხმარებლების რაოდენობა ყოველ წელს მნიშვნელოვნად იზრდება - 2013 წლიდან 2018 წლის ბოლომდე საშუალოდ მობილური ინტერნეტ მომხმარებლების რაოდენობის წლიურმა ზრდამ 6% შეადგინა. 2018 წლის ბოლო კვარტალში, ინტერნეტ მომსახურებით მობილური ქსელის აბონენტების 55.2%-მა (2.95 მლნ) ისარგებლა.

მობილური ინტერნეტის მომხმარებელთა სიმკვრივის მაჩვენებელი საქართველოს მოსახლეობასთან მიმართებაში კიდევ უფრო მაღალია და 2018 წლის ბოლოსთვის 79% შეადგინა.

მობილური ინტერნეტ მომხმარებლები (მლნ) და
სიმკვრივე ჰამურ მობილურ მომხმარებლებში



მობილური ინტერნეტის მომხმარებელთა
სიმკვრივე საქართველოს მოსახლეობაში



2018 წლის ბოლოსთვის ყველაზე მეტი მობილური ინტერნეტ მომხმარებელი „სილქნეტიჯოსელს“ 1.136 მლნ ჰყავდა, მას მოსდევს „მაგთიკომი“ 976 ათასი მომხმარებლით და „ვიონი საქართველო“ - 836 ათასით.

მობილური ინტერნეტ აბონენტები კომპანიების მიხედვით (ათასი)

1,200
1,000
800
600
400
200
-

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
— მაგთიკომი	524	643	799	931	985	976
— სილქნეტიჯოსელი	686	830	907	1,044	934	1,136
— ვიონი საქართველო	381	408	438	498	685	836

თუმცა აბონენტთა საერთო რაოდენობაში მობილური ინტერნეტ მომხმარებლების წილის მაჩვენებლები განსხვავებულია: პირველ ადგილზე არის „ვიონი საქართველო“, მობილურ ინტერნეტს კომპანიის აბონენტების 66% მოიხმარს. ასეთი მაღალი მაჩვენებელი მობილურ ინტერნეტზე შეთავაზებული ტარიფებით და მომხმარებელთა სეგმენტიტაა განპირობებული. ამავე მონაცემებით, მეორე ადგილს იკავებს „სილქნეტი“ 59%-ით და „მაგთიკომი“ - 45%-ით.

მობილური ინტერნეტ აბონენტები კომპანიების მიხედვით (ათასი)

70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
— მაგთიკომი	25%	32%	38%	43%	46%	45%
— სილქნეტიჯოსელი	40%	43%	44%	53%	51%	59%
— ვიონი საქართველო	34%	28%	31%	36%	45%	66%

მობილური ინტერნეტ ტრაფიკი (ათასი ტერაბაიტი)

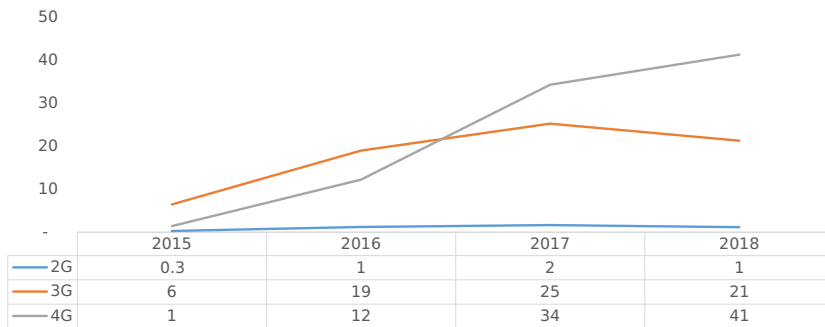
70.0
60.0
50.0
40.0
30.0
20.0
10.0
-

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
	1.5	4.8	13.9	32.6	61.4	63.7

ბოლო წლების განმავლობაში მობილური ინტერნეტ ტრაფიკი რეკორდულად მზარდია. 2018 წელს მობილური მომსახურების აბონენტებმა 63 ათას ტერაბაიტზე მეტი მობილური ინტერნეტი მოიხმარეს. ეს მოცულობა განპირობებულია, როგორც მობილური ინტერნეტის მომხმარებელთა რაოდენობის ზრდით, ასევე, ბაზარზე ახალი თაობის ტელეფონების რაოდენობისა და 4G მომსახურების განვითარებით.

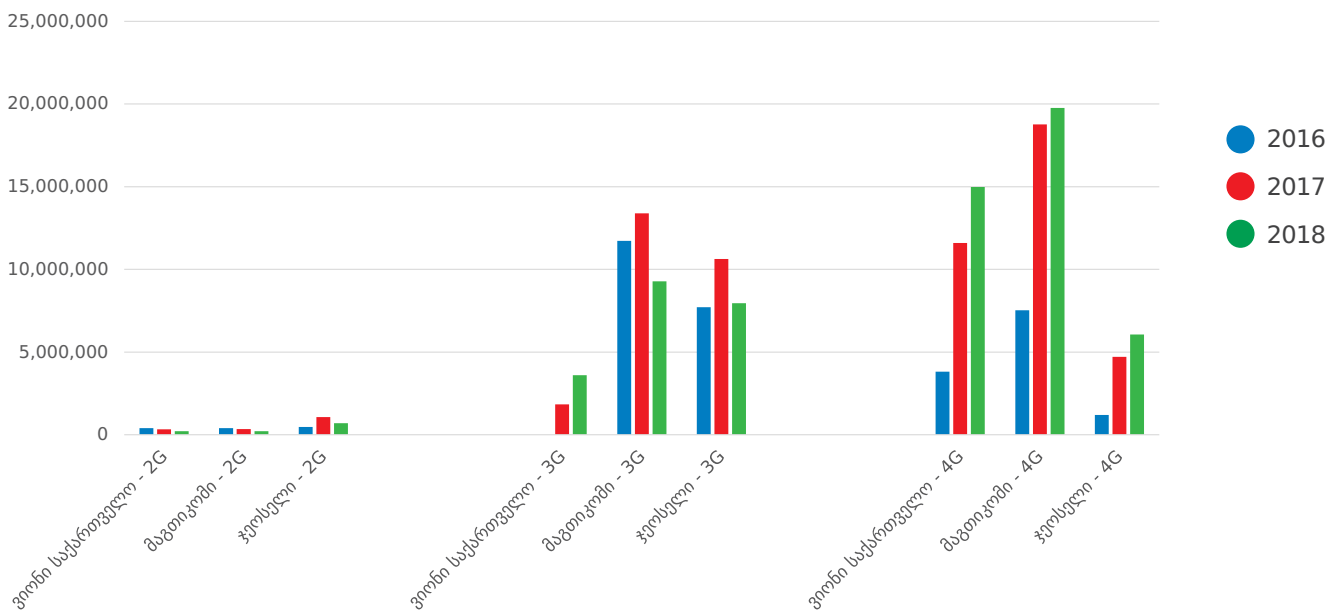
2015 წელს 4G ტექნოლოგიის დანერგვასთან ერთად, იკლებს 2G და 3G ტექნოლოგიებით მოხმარებული ინტერნეტ ტრაფიკის რაოდენობა. 2018 წელს მობილური ინტერნეტ ტრაფიკის 65% (41 ათასი ტერაბაიტი) უკვე 4G ტექნოლოგიაზე მოდის.

ინტერნეტ ტრაფიკი (ათასი ტერაბაიტი)



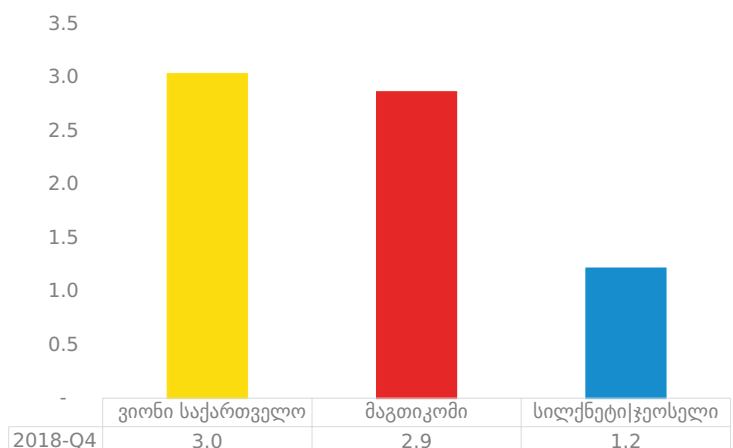
2018 წელს, ისევე როგორც გასულ პერიოდში, ტრაფიკის ზრდა კვლავ უმთავრესად 4G-ს გამოყენებითაა განპირობებული. აღსანიშნავია, რომ მობილური ბაზრის გაჯერებასთან ერთად, 2018 წელს მობილური ინტერნეტის ტრაფიკის ზრდის ტემპი იკლებს. 2018 წელს ტექნოლოგიების და ოპერატორების მიხედვით ინტერნეტ ტრაფიკების განაწილება ასეთი იყო:

ინტერნეტ ტრაფიკი ტექნოლოგიებისა და კომპანიების მიხედვით (ტერაბაიტი)

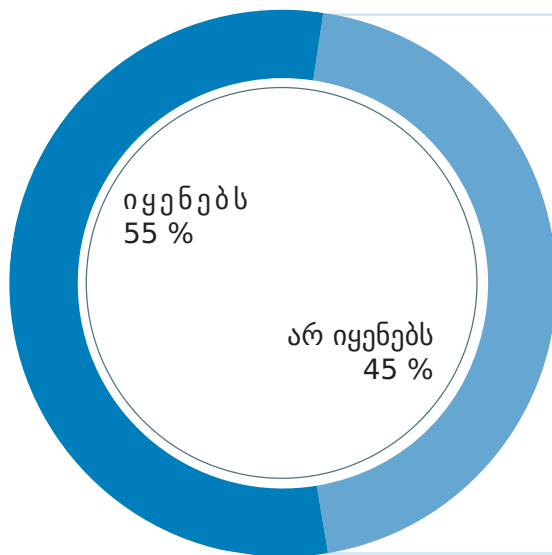


4G ინტერნეტის საშუალო მოხმარება თვეში (გბ)

4G ტექნოლოგიით მობილური ინტერნეტის საშუალო მოხმარების მაჩვენებელი ყველაზე მაღალი „ვიონი საქართველოს“ აქვს - 3 გბ. მეორე პოზიციას იკავებს „მაგთიკომი“ - 2.9 გბ, ხოლო „სილქნეტიკოსელი“ - 1.2 გბ.



მიუხედავად მობილური ინტერნეტის მომხმარებლების ყოველწლიური ზრდისა, არის აბონენტების დიდი რაოდენობა, რომელიც მობილურ ინტერნეტს გარკვეული მიზეზების გამო, ვერ/არ იყენებს.



არ აქვს შესაბამისი უნარ-ჩვევები

არ აქვს ინტერნეტის მხარდაჭერის მქონე ტელეფონი;

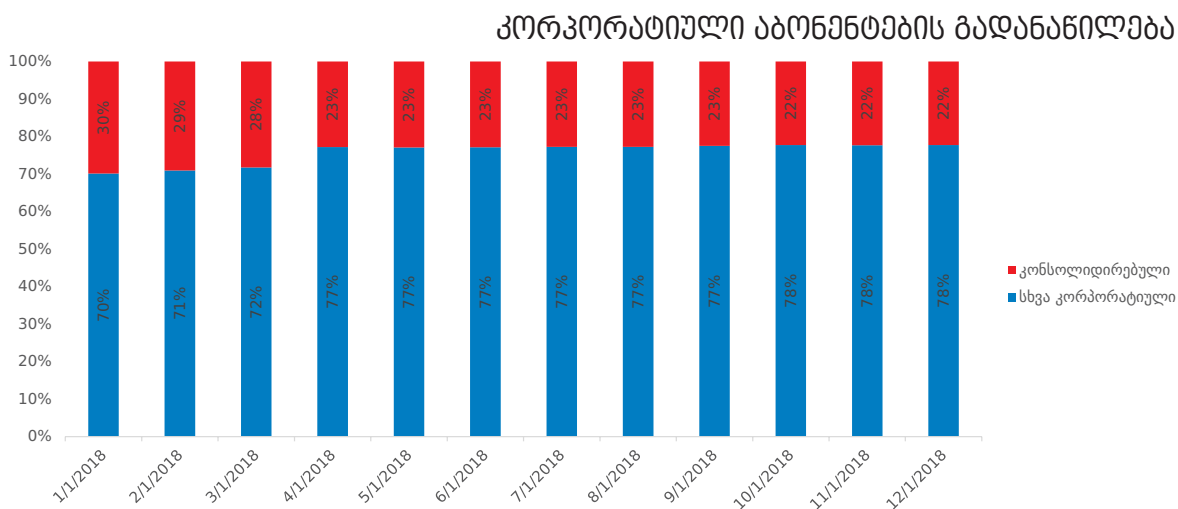
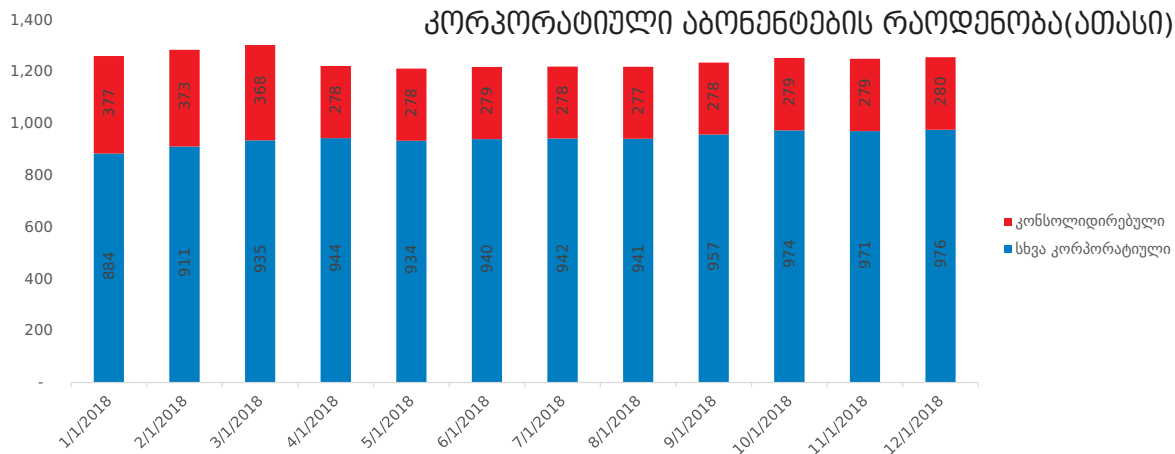
იმ გეოგრაფიულ ზონაში, სადაც იგი იმყოფება, არ არის შესაბამისი დაფარვა.

არ აქვს მობილური ინტერნეტის მოხმარების ფინანსური შესაძლებლობა

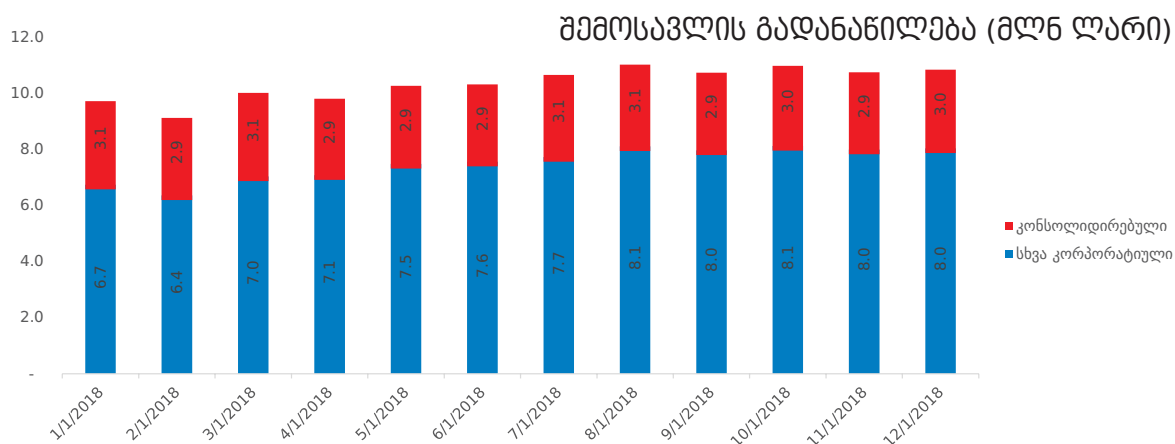
სახელმწიფო კონსოლიდირებული ტენდერის 2018 წლის მონაცემები

2018 წლის ბოლოსთვის, სახელმწიფო კონსოლიდირებული ტენდერის ფარგლებში ჩართული აქტიური აბონენტების რაოდენობამ 280 000 შეადგინა, რაც ჯამური კორპორატიული აბონენტების 22%-ია.

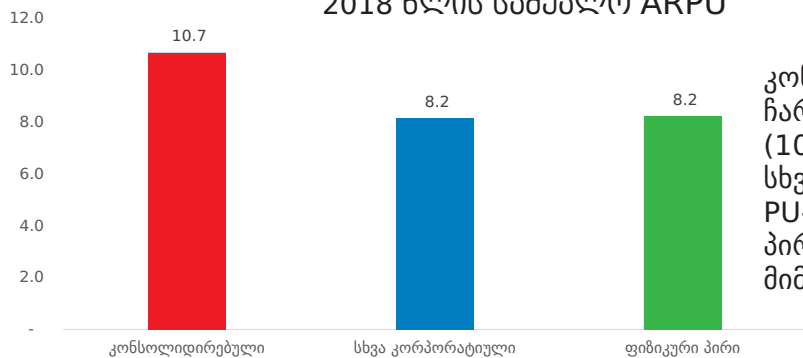
2018 წლის დასაწყისში, კომისიამ დაადგინა, რომ კონსოლიდირებული ტენდერის ფარგლებში, მობილურ მომსახურებაზე ფასწარმოქმნა ხარვეზით არის შემუშავებული და ეწინააღმდეგება კანონს. ტენდერის ფარგლებში აბონენტების ჩართვის წესებისა და ფასწარმოქმნის პოლიტიკის გამკაცრების შედეგად, ტარიფები შეიცვალა, რაც ტენდერის ფარგლებში ჩართული აბონენტების რაოდენობაზე და მათ სამომხმარებლო ქცევაზე აისახა.



2018 წელს კორპორატიული აბონენტებისგან მიღებული ჯამური შემოსავლიდან (125 მლნ ლარი) 36 მლნ ლარი კონსოლიდირებული ტენდერის ფარგლებში ჩართული აბონენტებისგან იყო მიღებული.



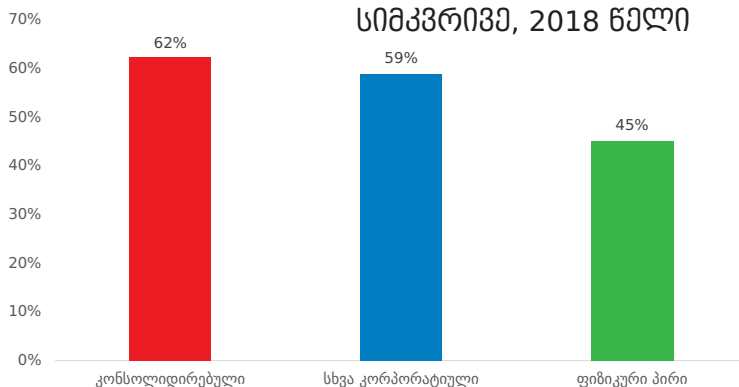
2018 წლის საშუალო ARPU



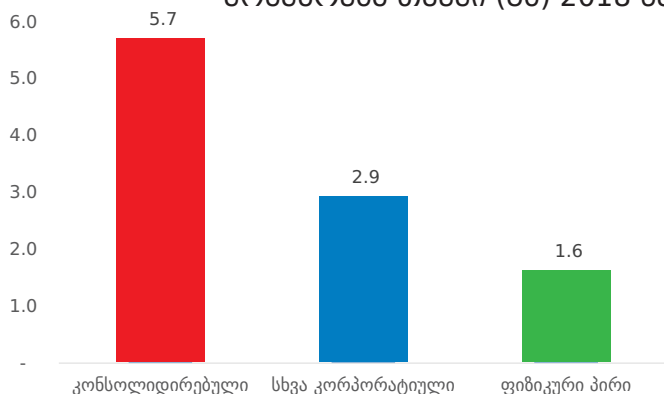
კონსოლიდირებული ტენდერის ფარგლებში ჩართული აბონენტების ყოველთვიური ARPU (10.7 ლარი) საშუალოდ 2 ლარით აღემატება სხვა კორპორატიული აბონენტების ARPU-ს. ასევე, 2 ლარის სხვაობაა ფიზიკური პირი აბონენტების ARPU-ს მაჩვენებელთან მიმართებით.

2018 წლის ბოლოსთვის კონსოლიდირებული ტენდერის ფარგლებში ჩართულ აბონენტებში მობილური ინტერნეტ მომხმარებლების სიმკვრივე 62%-ს, ხოლო სხვა კორპორატიული აბონენტებისთვის 59%-ს შეადგენდა. ფიზიკურ პირ აბონენტებში კი მობილური ინტერნეტის მომხმარებლების სიმკვრივე კი 45%-ა.

მობილური ინტერნეტის მომხმარებლების სიმკვრივე, 2018 წელი

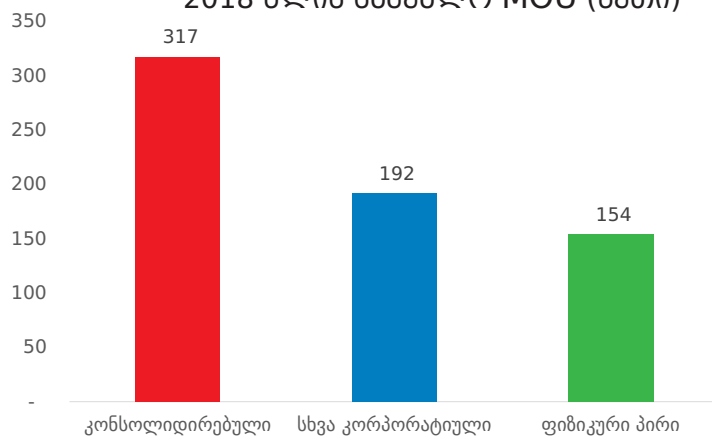


მობილური ინტერნეტის საშუალო მოხმარება თვეში (მბ) 2018 წელი



კონსოლიდირებული ტენდერის ფარგლებში ჩართული აბონენტები, სხვა კორპორატიულ აბონენტებთან შედარებით, თითქმის ორჯერ, ხოლო ფიზიკურ პირ აბონენტებთან შედარებით დაახლოებით სამჯერ მეტ მობილურ ინტერნეტს მოიხმარენ.

2018 წლის საშუალო MOU (წუთი)

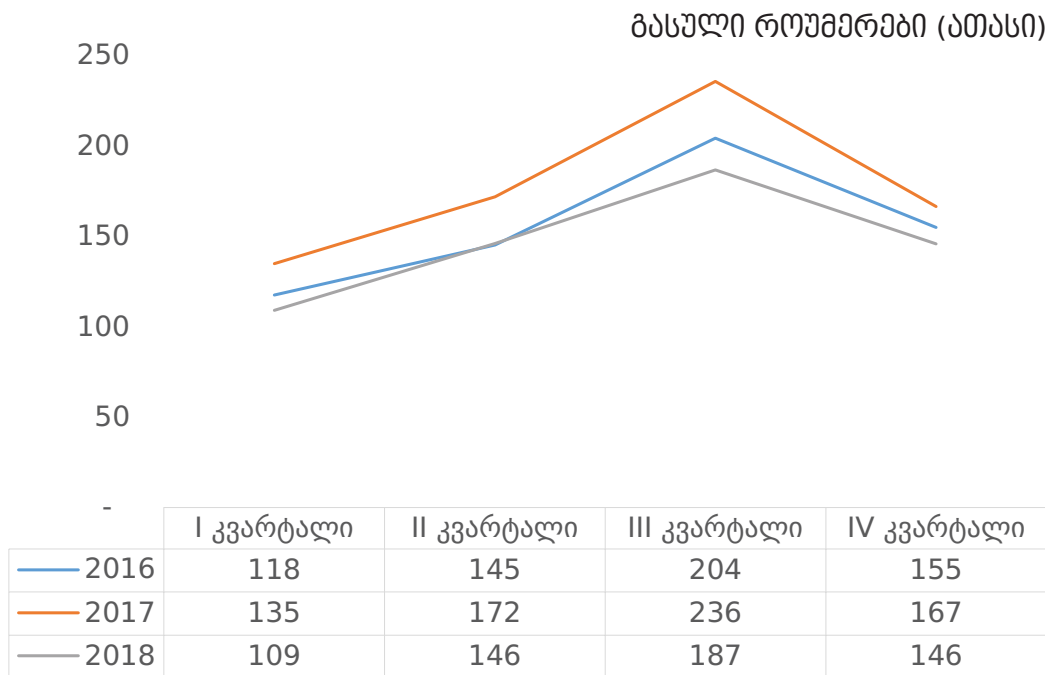


კონსოლიდირებული ტენდერის ფარგლებში ჩართული აბონენტები ასევე ყველაზე მეტს საუბრობენ. 2018 წელს ისინი მობილურზე საუბარს თვეში საშუალოდ 317 წუთს უთმობდნენ, სხვა კორპორატიული აბონენტები - 192 წუთს, ხოლო ფიზიკური პირი აბონენტები - 154 წუთს.

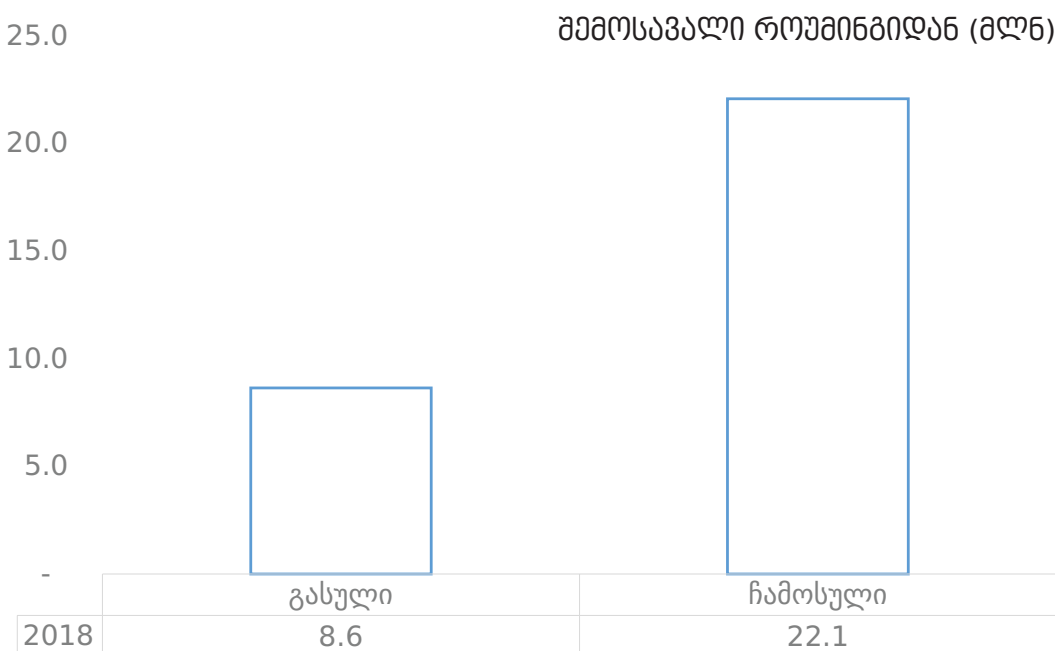
კონსოლიდირებული ტენდერის ფარგლებში ჩართული აბონენტების ქცევა მნიშვნელოვნად განსხვავდება სხვა ტიპის აბონენტების ქცევისგან. ისინი უფრო მეტად მოიხმარებენ მობილურ მომსახურებებს - ხმოვანს და ინტერნეტს. ასევე, თვეში საშუალოდ მობილურ მომსახურებებზე მათ მიერ გაწეული ხარჯი სხვა აბონენტების დანახარჯებთან შედარებით უფრო მაღალია.

როუმინგი

როუმინგის მომსახურების მაჩვენებლები მნიშვნელოვნად დამოკიდებულია სეზონზე. ყველაზე მეტი მომხმარებელი III კვარტალში ფიქსირდება. 2017 წელთან შედარებით, 2018 წლის III კვარტალში, საქართველოდან გასული როუმერების რაოდენობაში 21%-იანი კლებაა. ეს სავარაუდოდ როუმინგული მომსახურების მაღალი ფასებით და ალტერნატიული მომსახურებით/საშუალებებით არის გამოწვეული. ხარჯის მინიმიზაციის მიზნით, მომხმარებლები იყენებენ OTT სერვისებს, როგორიცაა Viber, WhatsApp, Facebook messenger. OTT აპლიკაციების გამოყენება შესაძლებელია უფასოდ WiFi ქსელთან დაკავშირებისას, რაც დღეს-დღეობით ფართოდ ხელმისაწვდომია აეროპორტებში, სადგურებში, ტრანსპორტში, სასტუმროებსა და ა.შ. შესაბამისად, მოგზაურობისას Wi-Fi ქსელის დაფარვის არსებობის შემთხვევაში, საერთოდ არ ხმარობენ როუმინგულ მომსახურებას.

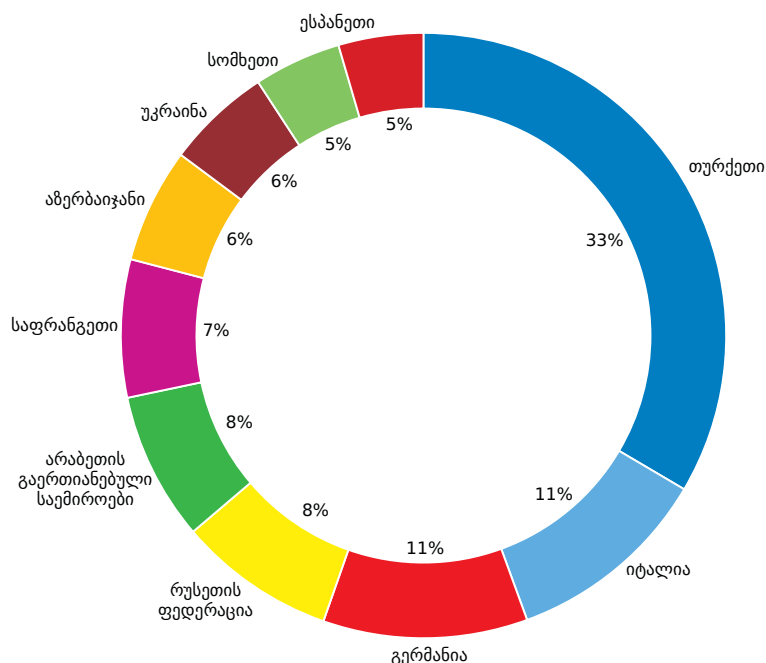


2018 წელს III კვარტალში, ყველაზე დატვირთულ სეზონზე, მობილური აბონენტების 3%-მა გამოიყენა როუმინგ მომსახურება. სულ როუმინგული მომსახურებიდან მიღებულმა შემოსავალმა 2018 წელს 30.7 მილიონი ლარი შეადგინა, რაც მთლიანი მობილური საცალო შემოსავლის 6.4%-ა.



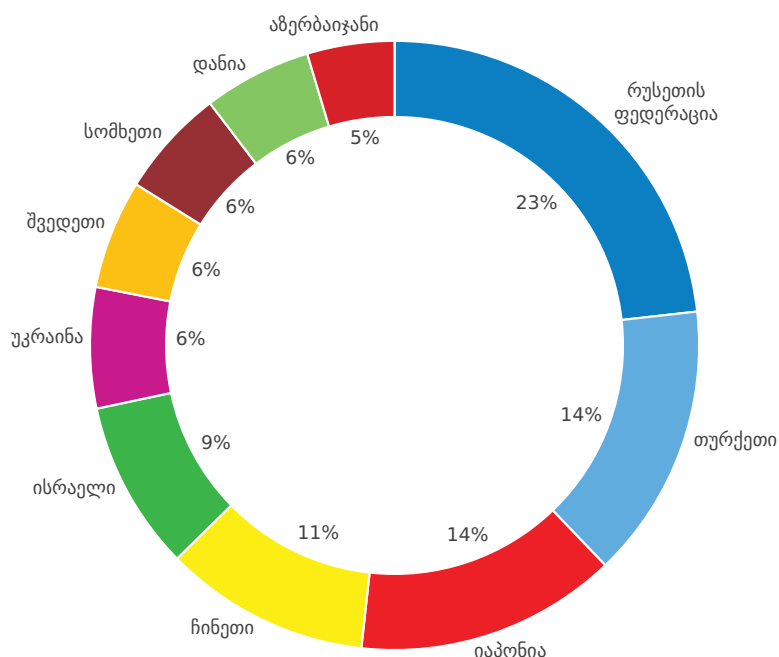
ყველაზე მეტი თანხა, 2018 წელს 1.9 მლნ ლარი, როუმინგულ მომსახურებაზე საქართველოდან გასულმა როუმერებმა თურქეთში დახარჯეს, რასაც ხელს უწყობს თურქეთის, როგორც სატრანზიტო ქვეყნის გამოყენება საბოლოო დანიშნულების ადგილამდე. თურქეთის გარდა ყველაზე მეტი როუმერი შემდეგ ქვეყნებში დაფიქსირდა: იტალია, გერმანია, რუსეთი, არაბეთის გაერთიანებული საემიროები, საფრანგეთი, აზერბაიჯანი, უკრაინა, სომხეთი, ესპანეთი.

2018 წელს 10 ქვეყანა საქართველოს როუმერებისთვის (ათასი ლარი)



საქართველოში ყოფნის დროს, მობილურ მომსახურებაზე ყველაზე დიდ თანხას ხარჯავენ რუსეთიდან ჩამოსული როუმერები - 2018 წელს 2.8 მლნ ლარი დაიხარჯა. შემდეგ ადგილებს თურქეთი, იაპონია, ჩინეთი, ისრაელი, უკრაინა, შვედეთი, სომხეთი, დანია და აზერბაიჯანი იკავებენ.

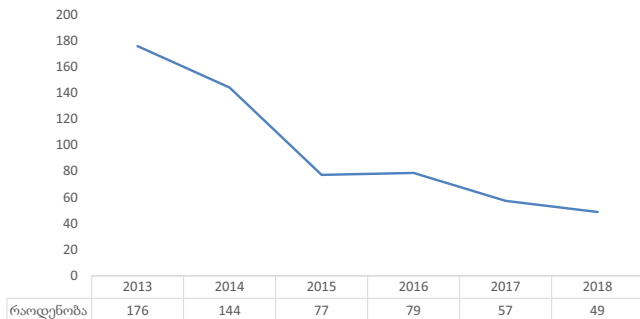
2018 წლის 10 ქვეყნის ჩამოსული როუმერები (ათასი ლარი)



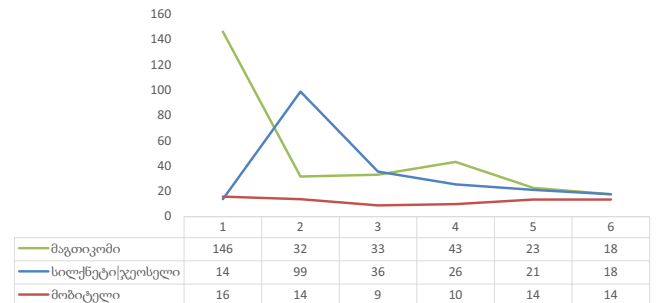
მობილური ნომრების პორტირება

2018 წელს მობილური ოპერატორების ქსელში 49 ათასი ნომრის პორტირება განხორციელდა, რაც 2017 წელთან შედარებით, 8 ათასი პორტირებული ნომრით ნაკლებია. აღსანიშნავია, რომ მაგალითად ირლანდიაში, სადაც დაახლოებით იგივე აბონენტების რაოდენობაა, რაც საქართველოში, წლის განმავლობაში 300 ათასზე მეტი¹⁷ აბონენტი სარგებლობს ნომრის პორტირების მომსახურებით.

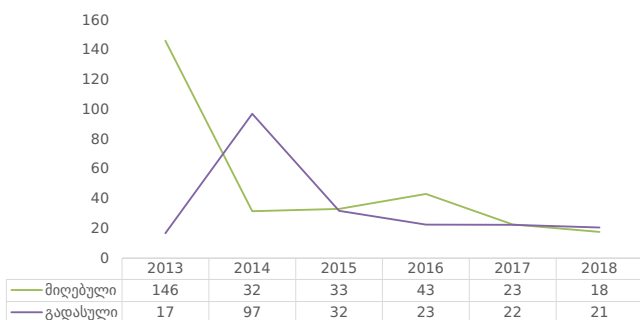
პორტირებული ნომრების რაოდენობა (ათასი)



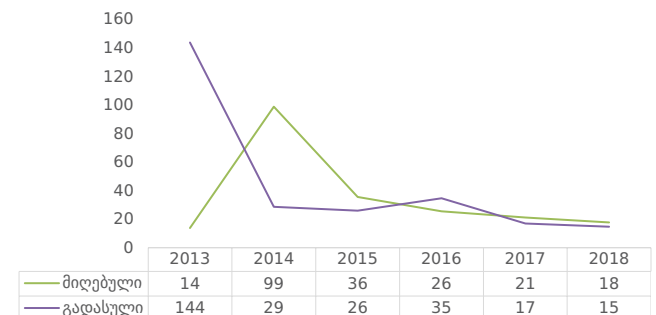
გადმოკორტირებული ნომრების რაოდენობა (ათასი)



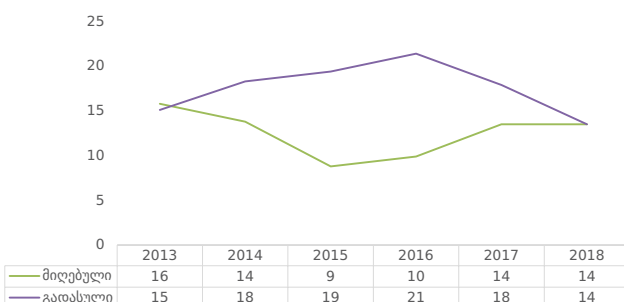
პორტირებით მიღებული და გადასული ნომრების რაოდენობა: მამთიკომი (ათასი)



პორტირებით მიღებული და გადასული ნომრების რაოდენობა: სილქნეტი/ჯეოსელი (ათასი)



პორტირებით მიღებული და გადასული ნომრების რაოდენობა: ვიონი საქართველო (ათასი)



¹⁷ წყარო: ირლანდიის მარეგულირებელი ორგანოს 2017 წლის წლიური ანგარიში

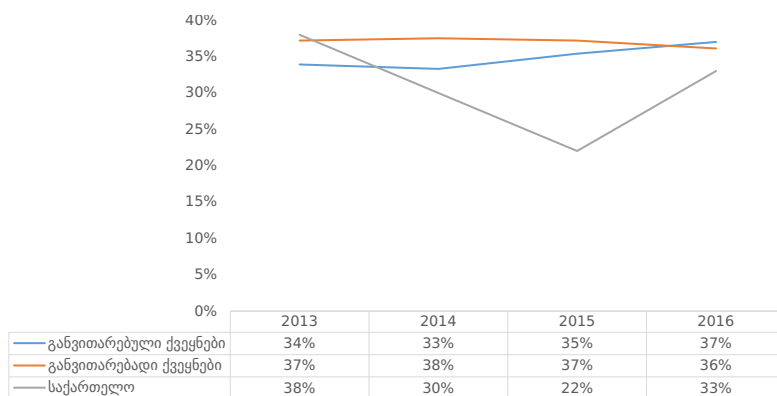
მობილური აპარატების განაწილება მწარმოებლების მიხედვით

მწარმოებელი	რაოდენობა	%
Samsung	1,736,455	33.77%
other	1,076,353	20.93%
Microsoft/Nokia	729,379	14.19%
Apple	665,475	12.94%
HUAWEI	502,646	9.78%
Lenovo	172,102	3.35%
LG	67,906	1.32%
Sony/Ericsson	67,201	1.31%
TCT	57,104	1.11%
HTC	43,356	0.84%
ZTE	23,500	0.46%

GSM ასოციაციის მონაცემების მიხედვით, სატელეკომუნიკაციო სექტორის EBITDA მაჩვენებლის ტრენდი განვითარებული ქვეყნებისთვის მზარდია, ხოლო განვითარებადი ქვეყნებისთვის შემცირებისკენ მიდის.

ამ ფონზე, საქართველოში ოპერატორებს EBITDA მაჩვენებელი მზარდი ტენდენციით ხასიათდება და 2016 წლის ბოლოსთვის საშუალო EBITDA 33%-ს შეადგენს.

EBITDA მაჩვენებელი



მობილური კომუნიკაციების 2018 წლის მნიშვნელოვანი მაჩვენებლები:

მობილური მომხმარებლების სიმკვრივე
საქართველოს მოსახლეობასთან
მიმართებაში 143%-ს შეადგენს



აბონენტები მობილურზე
თვეში საშუალოდ 153 წუთს
საუბრობენ



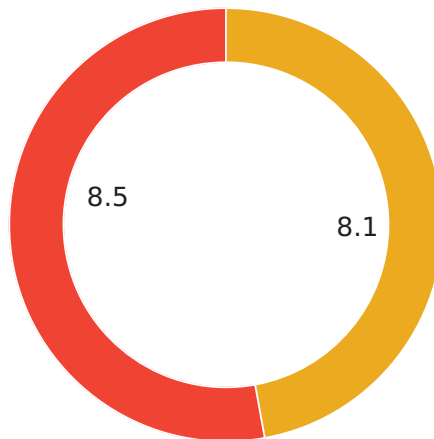
4G მობილური ინტერნეტის
საშუალო მოხმარება თვეში
2.3 გბ-ს შეადგენს



მობილურ მომსახურებაზე აბონენტები
თვეში საშუალოდ 8 ლარს ხარჯავენ

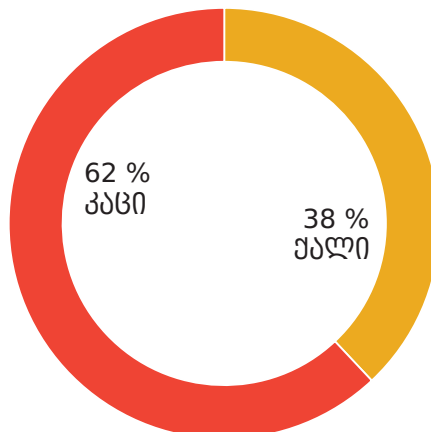


იურიდიული კირები



ფიზიკური კირები

საკომუნიკაციო სფეროში 10,838
ადამიანი დასაქმებული



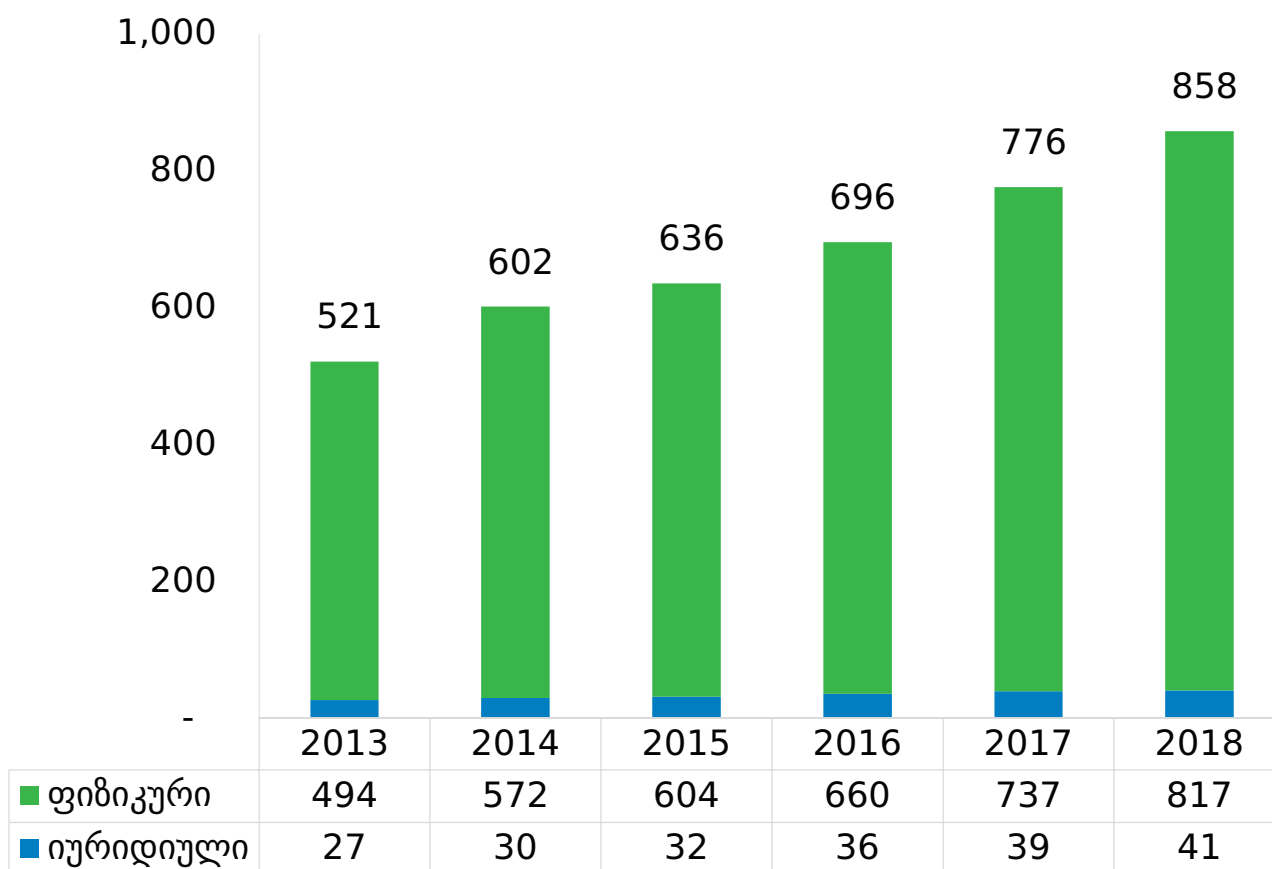
ფიქსირებული ფართობოლოვანი¹⁸ ინტერნეტ მომსახურება

საქართველოში ფიქსირებული ფართობოლოვანი ინტერნეტ მომსახურება გასული წლების მსგავსად, სტაბილურად მზარდი ტენდენციით ხასიათდება, როგორც აბონენტების რაოდენობის მხრივ, ასევე, შემოსავლების კუთხით. ვითარდება ოპტიკური ტექნოლოგია და მზარდია მისი სიმკვრივე აბონენტების მთლიან რაოდენობაში. 2018 წელს, წინა წლებთან შედარებით, უფრო მეტად მზარდი მაჩვენებლები ჰქონდა რეგიონებს, ვიდრე დედაქალაქს. თბილისში ფართობოლოვანი ინტერნეტ მომსახურების ბაზარი თითქმის გაჯერებულია, რეგიონალურ ქალაქებსა და სოფლებში კი, განსაკუთრებით, სადაც ოპტიკური ტექნოლოგია გახდა ხელმისაწვდომი, ფიქსირებული ფართობოლოვანი მომსახურების აბონენტების რაოდენობა მნიშვნელოვნად იზრდება.

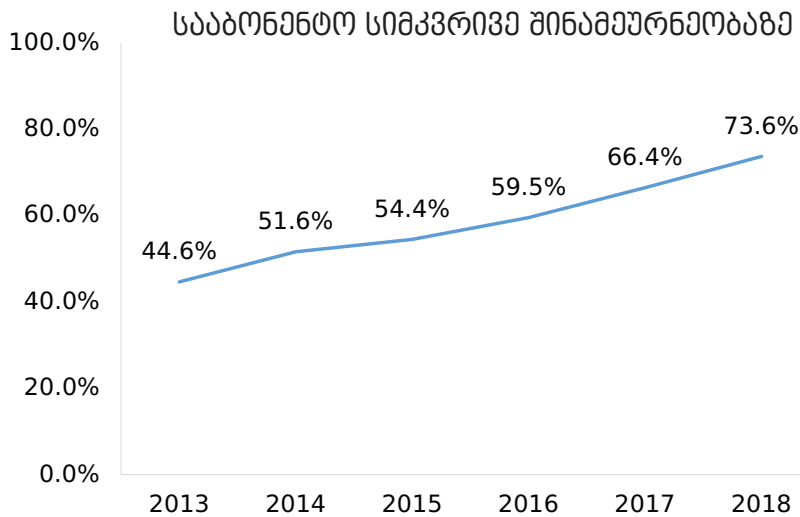
2018 წლის IV კვარტლის მდგომარეობით, ფიქსირებული ფართობოლოვანი ინტერნეტ მომსახურების აბონენტების რაოდენობამ 858 ათასი აბონენტი შეადგინა. 2017 წლის ბოლოსთან შედარებით, აბონენტების რაოდენობა 10.6%-ით (82 ათასი აბონენტით) გაიზარდა - ფიზიკური პირი აბონენტების რაოდენობა 11%-ით, ხოლო იურიდიული პირი აბონენტების რაოდენობა - 4%-ით.

ამასთან, ბოლო ხუთი წლის განმავლობაში წლიური ზრდის ტემპი¹⁹ ფიზიკური პირი აბონენტებისთვის 11%-ს შეადგენს, ხოლო იურიდიული პირებისთვის - 9%.

აბონენტების რაოდენობა (ათასი)



¹⁸ ITU-ს განმარტებით - ეს არის ტექნოლოგია, რომელიც საშუალებას იძლევა მონაცემთა გადაცემა განხორციელდეს 256 კბ/წმ ან მეტი სიჩქარით
¹⁹ წლიური ზრდის ტემპი (CAGR – Compound Annual Growth Rate)

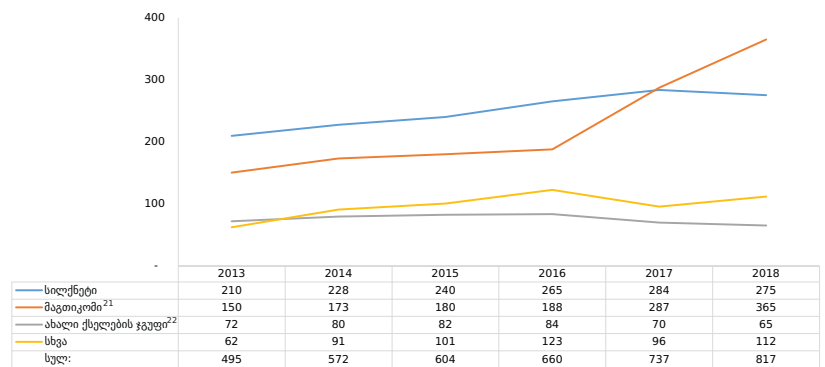


ფიზიკური პირი აბონენტების წილი მთლიან რაოდენობაში 95.2%-ია, ხოლო იურიდიული პირი აბონენტების - 4.8%.

ფიზიკური პირი აბონენტების რაოდენობა 2018 წელს 80 ათასით გაიზარდა და წლის IV კვარტლის მონაცემებით, 817 ათასს მიაღწია. შესაბამისად, 7.2%-ით გაიზარდა ფიქსირებული ფართობოლოვანი ინტერნეტ მომსახურების აბონენტების სიმკვრივე შინამეურნეობებზე²⁰ და ამ მაჩვენებელმა 73.6% შეადგინა.

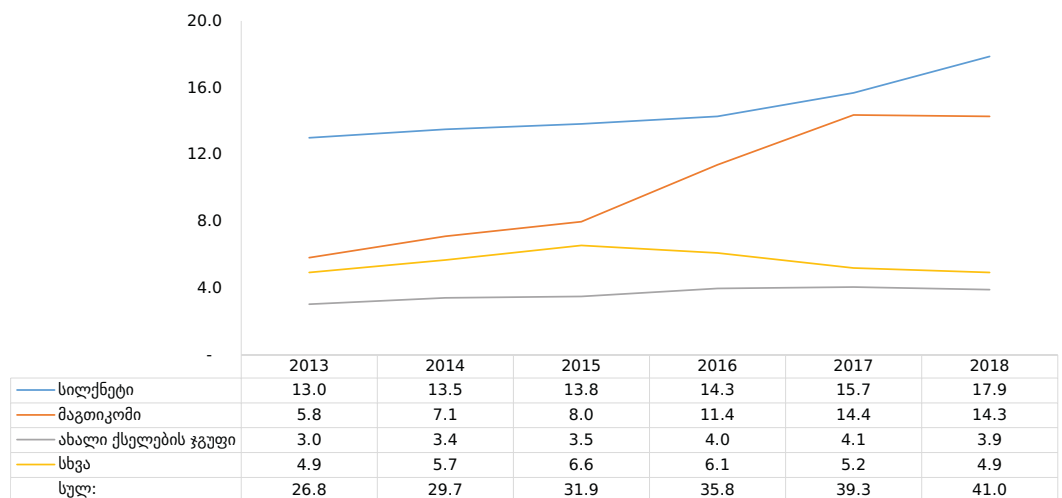
2018 წელს ფიზიკური პირი აბონენტების მნიშვნელოვანი ზრდის ტემპი ქონდა „მაგთიკომს“. მისი აბონენტების რაოდენობა 27%-ით გაიზარდა, რაც უმეტესწილად კომპანიის მიერ ოპტიკური ქსელის გაფართოებითაა გამოწვეული. ფიზიკური პირი აბონენტების რაოდენობის მიხედვით, მეორე ადგილზე „სილქნეტი“ იყო, თუმცა, 2018 წელს მისი აბონენტების ჯამური რაოდენობა 3%-ით შემცირდა. ეს გამოწვეულია რეგიონებში xDSL ტექნოლოგიის აბონენტების მიგრაციით ოპტიკურ ტექნოლოგიაზე, მათ შორის, იმ რეგიონებში, სადაც ოპტიკური ქსელი სხვა კონკურენტ ოპერატორებს უკეთესად აქვთ განვითარებული.

ფიზიკური პირი აბონენტების რაოდენობა კომპანიების მიხედვით (ათასი)



2018 წელს 14%-ით გაიზარდა „სილქნეტის“ იურიდიული პირი აბონენტების რაოდენობა და IV კვარტლის მდგომარეობით, 17.9 ათასი შეადგინა. კომპანია ამ ტიპის აბონენტების რაოდენობით პირველ ადგილზეა, მეორე ადგილს იკავებს „მაგთიკომი“ (14.3 ათასი აბონენტი), თუმცა წლის განმავლობაში, მისი აბონენტების რაოდენობა არ გაზარდია.

იურიდიული პირი აბონენტების რაოდენობა კომპანიების მიხედვით (ათასი)



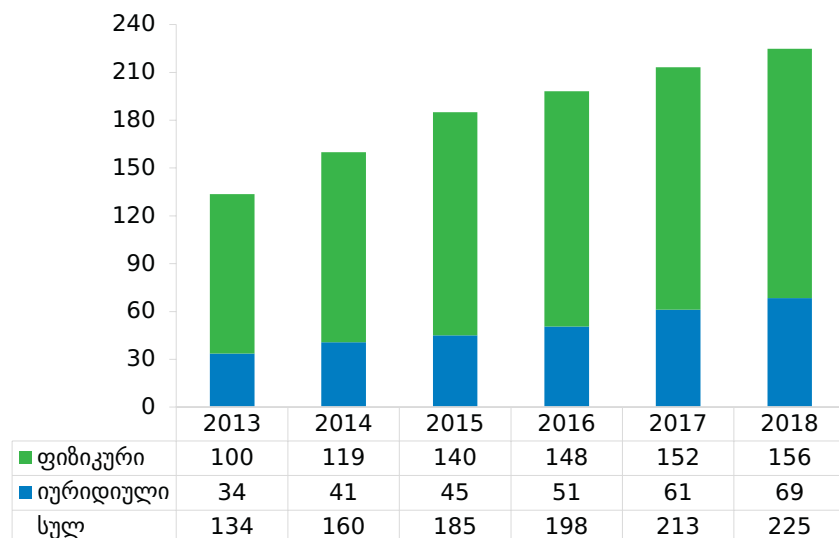
²⁰ ფიქსირებული ფართობოლოვანი ფიზიკური პირი აბონენტების რაოდენობის შეფარდება ქვეყანაში შინამეურნეობების რაოდენობაზე

²¹ 2013-2015/16 წლების მონაცემებში „მაგთიკომის“ აბონენტების რაოდენობაში შედის „კავკასუს ონლაინის“ და „დელტა-ნეტის“ საცალო აბონენტების რაოდენობა

²² „ახალი ქსელების“ ჯგუფში გაერთიანებულია „ახალი ქსელების“, „ახტელის“ და „ცენტრალური კავშირგაბმულობის კომპანიის“ აბონენტების რაოდენობა

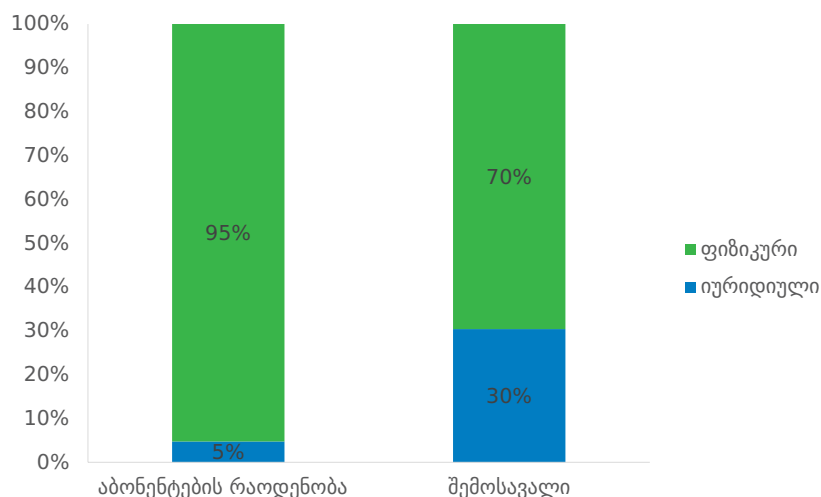
ფიქსირებული ფართობოლოვანი ინტერნეტ მომსახურებიდან მიღებული საცალო შემოსავლის მზარდი ტენდენცია შენარჩუნებულია. 2018 წელს საცალო შემოსავალმა 225 მლნ ლარი შეადგინა, რაც 2017 წლის მაჩვენებელზე 5.7%-ით მეტია.

საცალო შემოსავალი (მლნ ლარი)



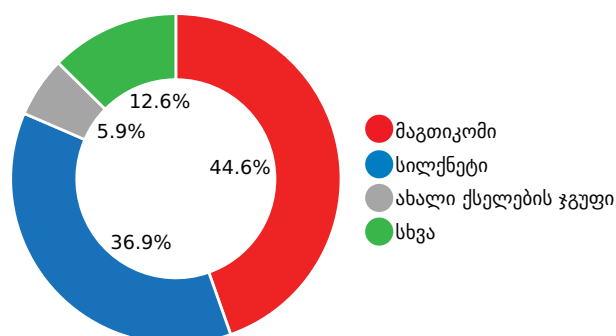
ფიზიკური პირი აბონენტებისგან მიღებული შემოსავალი მთლიანი ოდენობის 70%-ს შეადგენს, მაშინ, როცა ამ ტიპის აბონენტების რაოდენობა მთლიანი ბაზრის 95%-ია. ეს მიუთითებს იმაზე, რომ იურიდიული პირი აბონენტების მომსახურების საფასური მნიშვნელოვნად აღემატება ფიზიკური პირი აბონენტების მიერ გადახდილ სააბონენტო გადასახადს.

შემოსავლისა და აბონენტების გადანაწილება აბონენტების ტიპების მიხედვით



აღსანიშნავია, რომ შემოსავლის 87%-ს 3 კომპანია აგენერირებს, ხოლო დანარჩენი 13% 168 კომპანიაზე ნაწილდება. „მაგთიკომს“ შემოსავლის მიხედვით ბაზრის - 44.6% უჭირავს, „სილქნეტს“ - 36.9%, „ახალი ქსელების ჯგუფს“ - 5.9%.

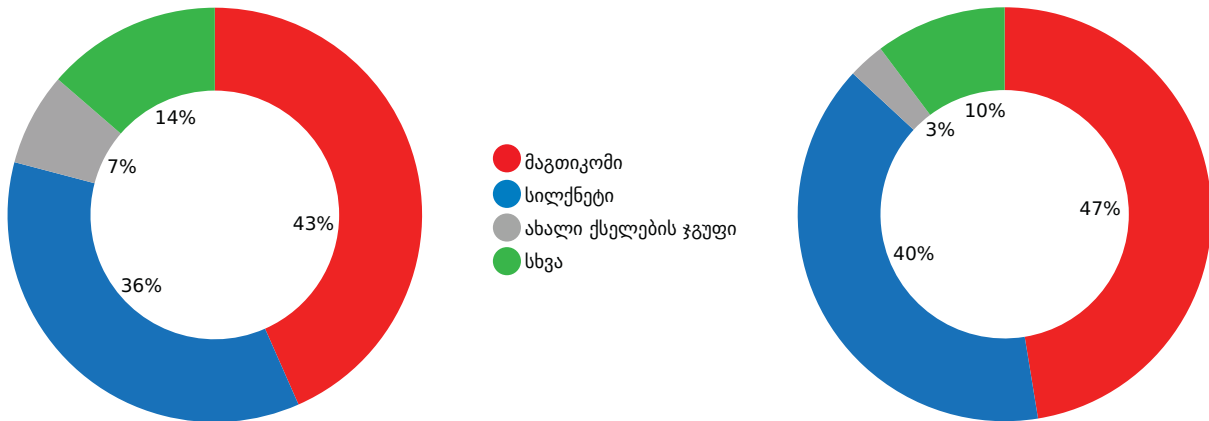
შემოსავლის გადანაწილება კომპანიების მიხედვით



განცალკევებულად ფიზიკური და იურიდიული პირი აბონენტებისგან მიღებული შემოსავლის წილების მიხედვით, კომპანიების მიმდევრობა იგივეა, რაც შემოსავლის ჯამურ გადანაწილებაში. ფიზიკურ პირებში „მაგთიკომის“ წილი 43%-ია, „სილქნეტის“ - 36%, იურიდიულ პირებში კი „მაგთიკომის“ - 47%, ხოლო „სილქნეტის“ - 40%.

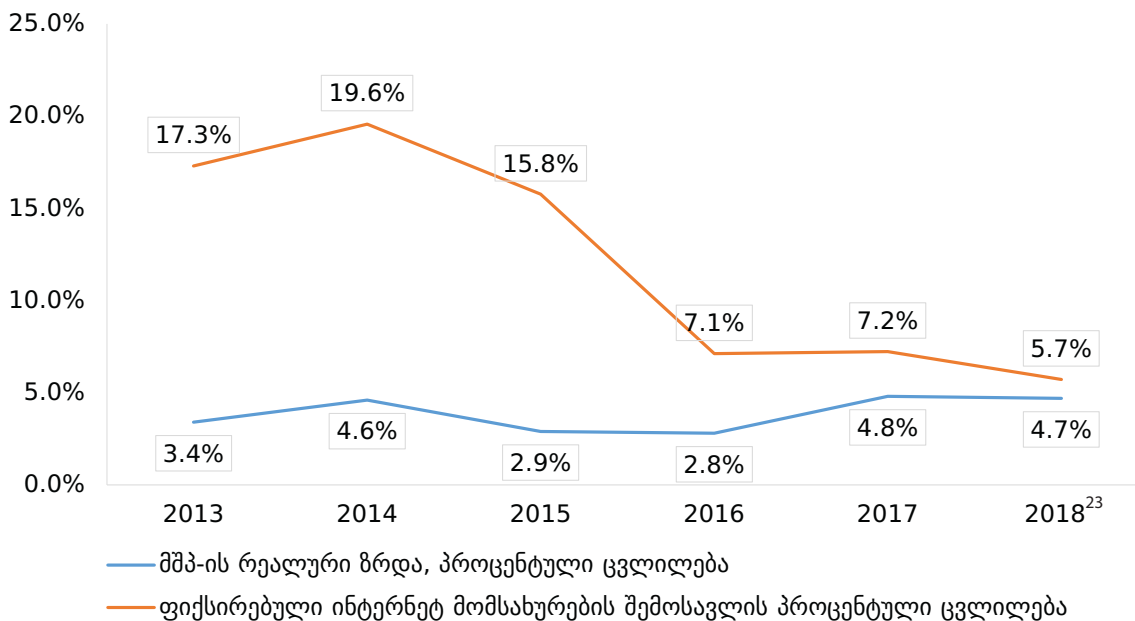
ფიზიკური პირებისგან მიღებული შემოსავალი

იურიდიული პირებისგან მიღებული შემოსავალი



ფიქსირებული ფართობოლოვანი ინტერნეტ მომსახურების შემოსავალისა და მშპ-ის (მთლიანი შიდა პროდუქტი) ზრდის პროცენტული მაჩვენებლები მნიშვნელოვნად განსხვავდებოდა 2013-2015 წლებში, 2016 წლიდან დაწყებული აღნიშნული მაჩვენებლები უახლოვდება ერთმანეთს. 2018 წელს მშპ-ს რეალური ზრდა 4.7%-ს შეადგენს, ფიქსირებული ფართობოლოვანი ინტერნეტ მომსახურების შემოსავლის ზრდის მაჩვენებელი კი - 5.7%-ს.

მშპ და ფიქსირებული ფართობოლოვანი ინტერნეტ მომსახურების შემოსავალი

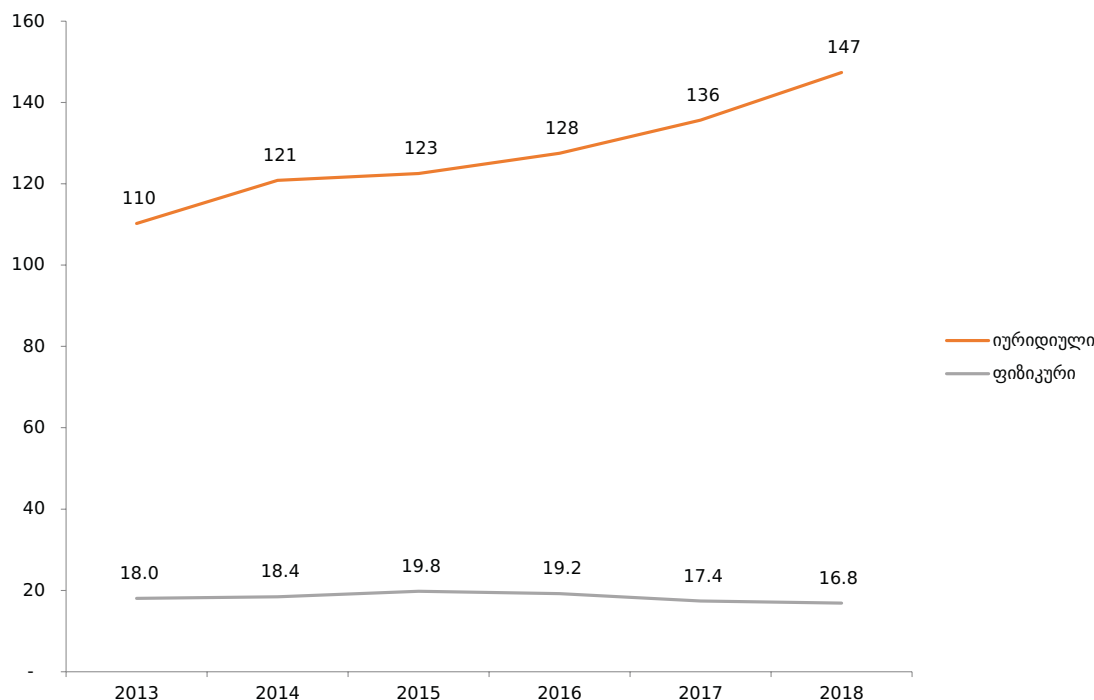


23 წყარო - საქართველოს სტატისტიკის ეროვნული სამსახური. 2018 წლის მშპ-ს ზრდის პროცენტული მაჩვენებელი პროგნოზირებულია.

ბოლო სამი წელია კლების ტენდენცია აქვს ფიზიკური პირი აბონენტების ARPU-ს (თვეში ერთი აბონენტისგან მიღებული საშუალო შემოსავალი). 2018 წლის IV კვარტალში ერთი აბონენტი ინტერნეტ მომსახურებაში თვეში საშუალოდ 16.8 ლარს იხდიდა, რაც წინა წელთან შედარებით 3%-ით ნაკლებია. ARPU-ს შემცირება გამოწვეულია რეგიონებში ინტერნეტ მომსახურების აბონენტების ზრდით, სადაც თბილისთან შედარებით, პროვაიდერების მიერ შეთავაზებულია შედარებით დაბალფასიანი პაკეტები და აქციები²⁴ გაცილებით უფრო ხელსაყრელი პირობებით.

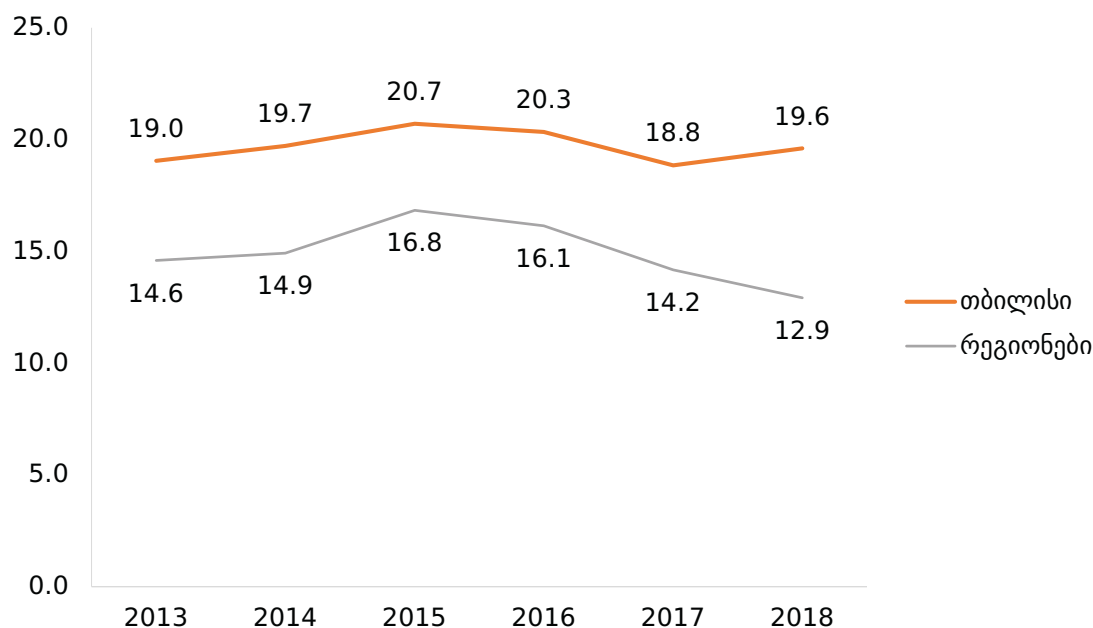
იურიდიული პირების ARPU მზარდია ბოლო წლების განმავლობაში, 2018 წელსაც 8.6%-ით გაიზარდა და 147 ლარი შეადგინა.

ARPU (ლარი)



2018 წლის IV კვარტალში ფიზიკური პირი აბონენტების ARPU თბილისისთვის, რეგიონების ამ მაჩვენებელთან შედარებით, 52%-ით მეტი იყო, 2017 წელს კი - 33%-ით.

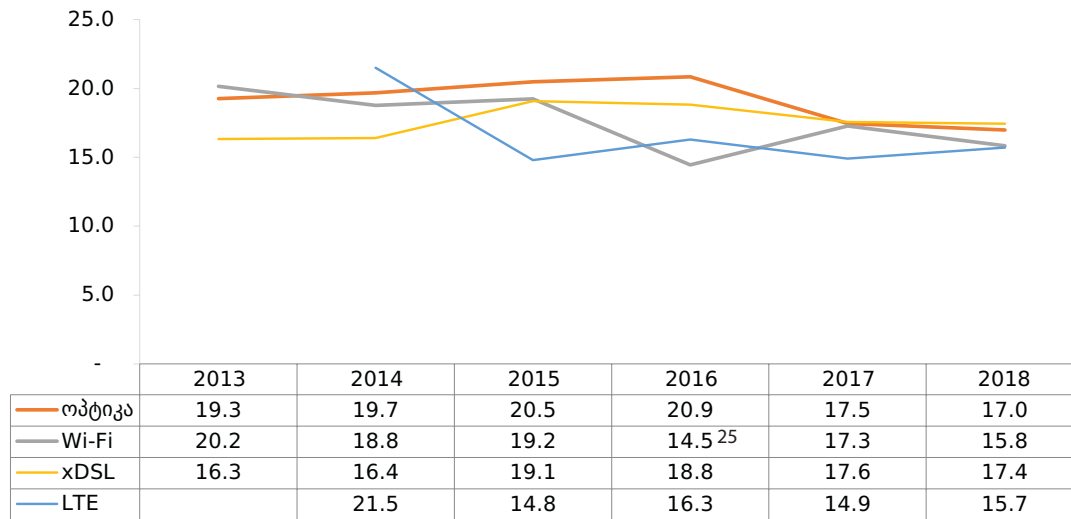
ფიზიკური პირი აბონენტების ARPU (ლარი) თბილისსა და რეგიონებში



²⁴ მაგ. ერთ-ერთი რეგიონალური შეთავაზება ამ პერიოდში ითვალისწინებდა სტანდარტულზე დაახლოებით 40-45%-ით ნაკლებ ფასს ინტერნეტ მომსახურებაზე

ფიზიკური პირი აბონენტების ARPU ოპტიკურ ტექნოლოგიაზე 17.0 ლარს, Wi-Fi²⁵ ტექნოლოგიაზე 15.8 ლარს, LTE ტექნოლოგიაზე 15.7 ლარს შეადგენს, ხოლო ყველაზე მაღალი მაჩვენებელი xDSL-ზე - 17.4 ლარი ფიქსირდება.

ფიზიკური პირი აბონენტების ARPU(ლარი) ტექნოლოგიების მიხედვით

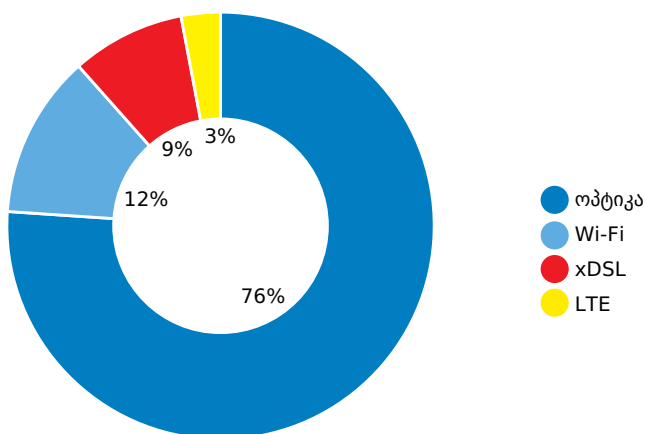


2018 წელს ფიქსირებულ ფართობოლოვან მომსახურებას სულ 143 სუბიექტი ეწეოდა. ოპტიკურ-ბოჭკოვანი ტექნოლოგიით მომსახურებას აწვდიდა - 42 კომპანია, xDSL-ით - 9, WiFi ტექნოლოგიით - 126, ფიქსირებული LTE ტექნოლოგიით - 1 ავტორიზებული პირი.

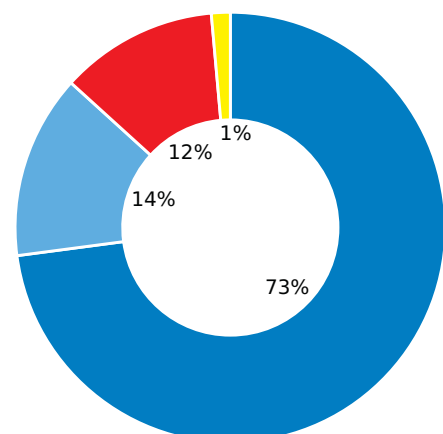
ფიზიკური პირი აბონენტების უმეტესი ნაწილი (76%), ოპტიკურ-ბოჭკოვან ტექნოლოგიას იყენებდა, მას მოსდევს Wi-Fi - 12%-ით, შემდეგ კი xDSL მომსახურება - 9% და ფიქსირებული LTE - 3%.

აღნიშნული მაჩვენებლები განსხვავებულია იურიდიული პირებისთვის. აქ Wi-Fi და xDSL ტექნოლოგიას მცირედით მეტი წილი უჭირავს.

ფიზიკური პირი აბონენტების
გადანაწილება ტექნოლოგიების მიხედვით



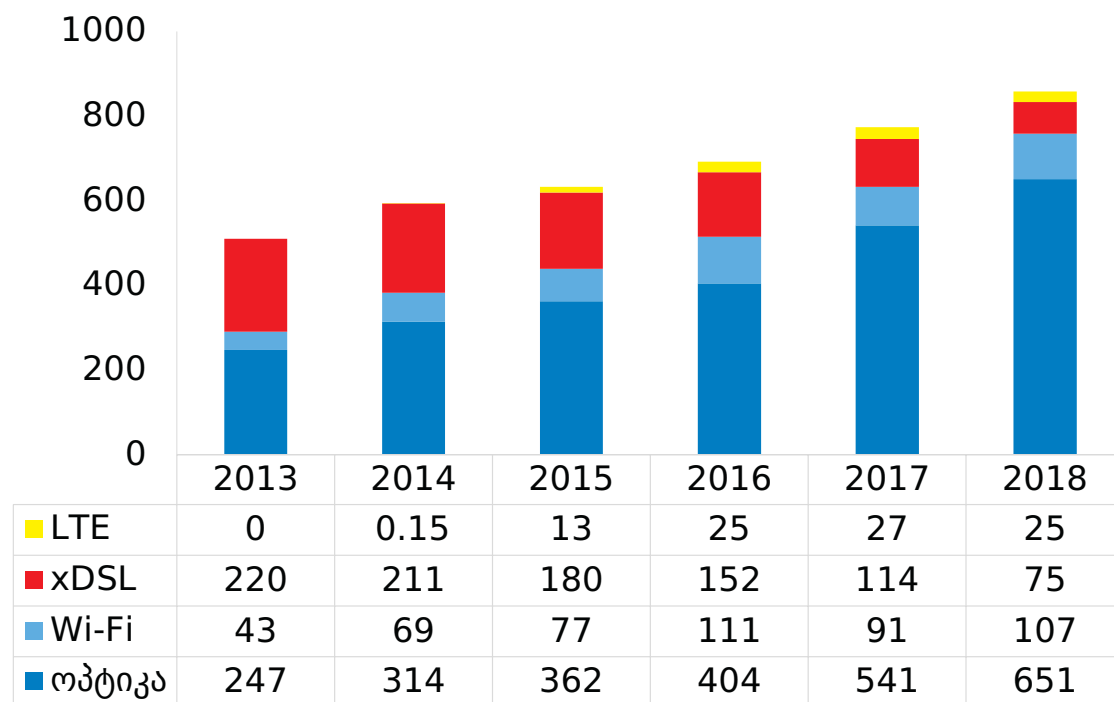
იურიდიული პირი აბონენტების
გადანაწილება ტექნოლოგიების მიხედვით



²⁵ 2016 წელს Wi-Fi ტექნოლოგიაზე ARPU-ს მნიშვნელოვანი შემცირება გამოწვეულია ამ ტექნოლოგიით მომსახურებების მიმწოდებელი შედარებით პატარა კომპანიების წილის გასხვსებითა და გარკვეული კომპანიების გამსხვილებით, რაც იწვევს მონაცემთა ბაზაში კვარტალური აბონენტების რაოდენობის ზრდას და შესაბამისად, ARPU-ს მაჩვენებლის შემცირებას

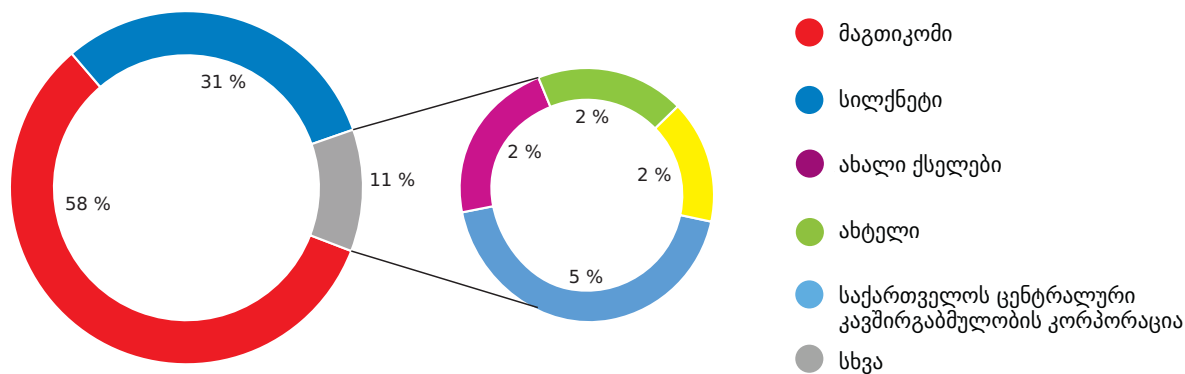
დინამიკაში ტექნოლოგიების მიხედვით აბონენტების გადანაწილება მნიშვნელოვნად იცვლება. აღსანიშნავია, რომ ბოლო 5 წლის განმავლობაში, ოპტიკური ტექნოლოგიის აბონენტების რაოდენობის წლიური ზრდა²⁶ 21%-ია, მაშინ როცა წელიწადში 19%-ით იკლებს xDSL ტექნოლოგიის აბონენტების რაოდენობა. მზარდია Wi-Fi ტექნოლოგიის აბონენტების რაოდენობაც, ძირითადად რეგიონებში, სადაც არ არის ხელმისაწვდომი ოპტიკურ-ბოჭკოვანი ქსელი. 2018 წელს Wi-Fi ტექნოლოგიის აბონენტების რაოდენობამ 107 ათასი შეადგინა, xDSL ტექნოლოგიის აბონენტების რაოდენობას 32 ათასით გადაასწრო და აბონენტების რაოდენობის მიხედვით ტექნოლოგიებს შორის, მეორე ადგილი დაიკავა. აღნიშნულის ერთ-ერთი მიზეზი შესაძლოა იყოს ის, რომ Wi-Fi ტექნოლოგიით მიწოდებული სიჩქარე და ხარისხი გაცილებით უკეთესია, ვიდრე xDSL ტექნოლოგიით უზრუნველყოფილი მომსახურების სიჩქარე და ხარისხი.

აბონენტების რაოდენობა ტექნოლოგიების მიხედვით (ათასი)



2018 წლის IV კვარტლის მონაცემებით, ოპტიკურ-ბოჭკოვანი მომსახურების აბონენტების 58% „მაგთიკომის“ მომსახურებით სარგებლობდა, 31% - „სილქნეტის“, სხვა ოპერატორების წილი ჯამში 11%-ს შეადგენს.

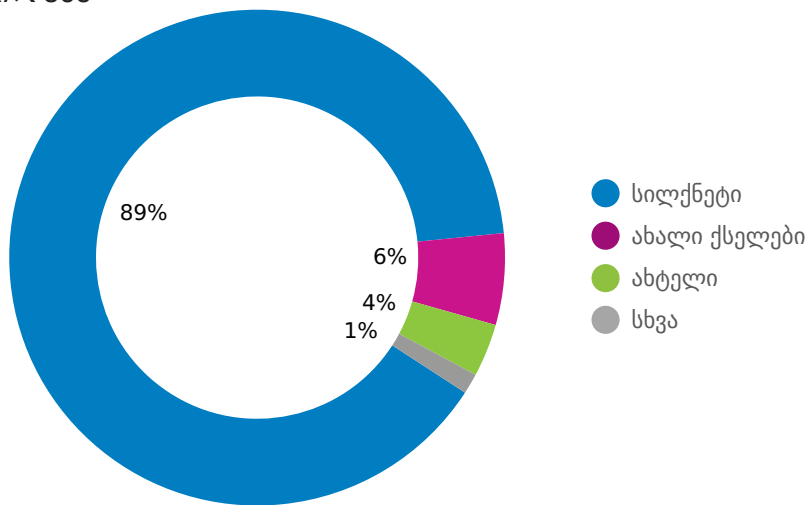
ოპტიკური ტექნოლოგიის აბონენტების განაწილება



26 წლიური ზრდის ტემპი (CAGR – Compound Annual Growth Rate)

რაც შეეხება xDSL ტექნოლოგიას, აბონენტების 89% „სილქნეტის“ მომხმარებელი იყო, „ახალი ქსელების“²⁷ - 6%, „ახტელის“ - 4%, ყველა სხვა ოპერატორის წილი კი ჯამში 1%-ს შეადგენდა.

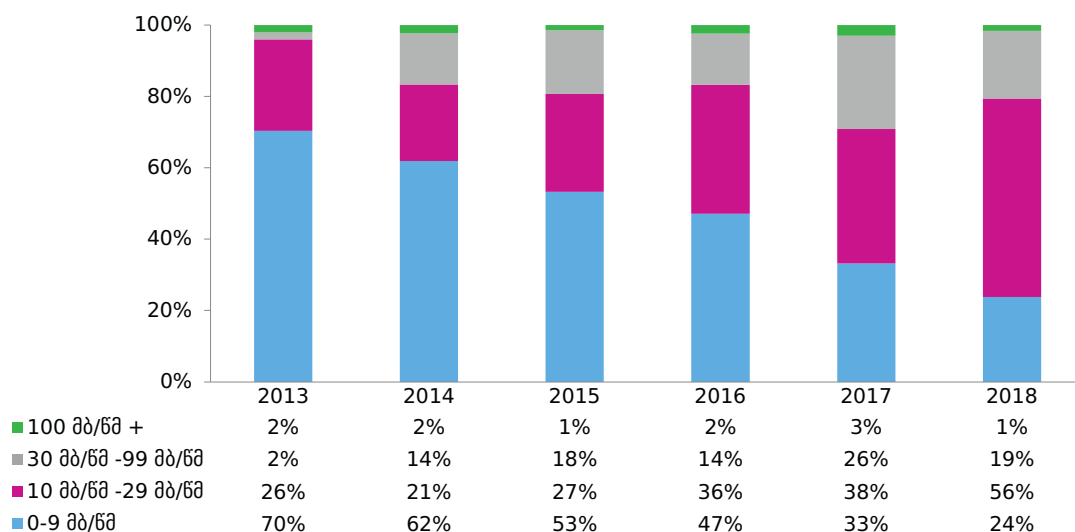
xDSL ტექნოლოგიის აბონენტების განაწილება



Wi-Fi ტექნოლოგიაზე, ოპტიკური და xDSL ტექნოლოგიებისგან განსხვავებით, აბონენტების რაოდენობა კომპანიების მიხედვით, მეტნაკლებად თანაბრად არის განაწილებული. 2018 წლის IV კვარტლის მდგომარეობით აღნიშნულ ტექნოლოგიაზე აბონენტების ყველაზე დიდი წილი 13% ჰქონდა „სქაიტელს“ (13,787 აბონენტი), მას მოსდევდა „MAXNET“ 5%-ით (5,519 აბონენტი) და „თრიალეთი-ნეტი“, ასევე აბონენტების რაოდენობის 5%-იანი წილით (5,134 აბონენტი), დარჩენილი 77% კი 123 კომპანიაზე გადანაწილდა, მათ შორის 1000-ზე მეტი აბონენტი 31 კომპანიას ჰყავდა.

ოპტიკური ტექნოლოგიის განვითარებამ შესაძლებელი გახადა აბონენტებისთვის ინტერნეტ მომსახურების გაცილებით მაღალი სიჩქარეების მიწოდება. 2018 წელს, 2017 წელთან შედარებით, აბონენტების ჯამურ რაოდენობაში შემცირდა ისეთი ინტერნეტ პაკეტების აბონენტების წილი, რომელთა მომსახურების სიჩქარე 30-დან 99 მბ/წმ-მდე დიაპაზონშია, რაც ნაწილობრივ გამოწვეულია აბონენტების ზრდით რეგიონებში, სადაც სარგებლობენ ინტერნეტ მომსახურების შედარებით დაბალი სიჩქარის პაკეტებით.

აბონენტების რაოდენობის გადანაწილება დეკლარირებული სიჩქარის დიაპაზონების მიხედვით

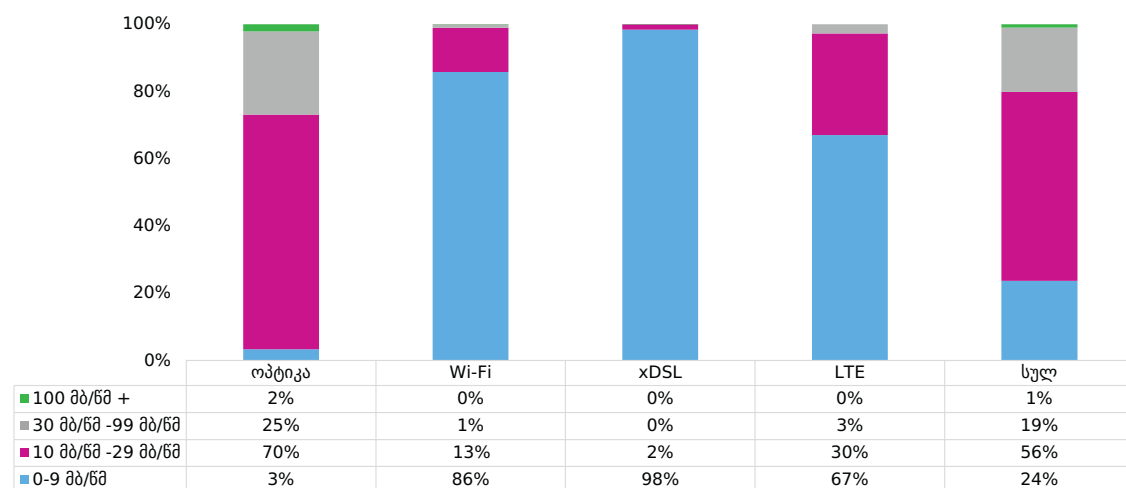


²⁷ „ახალი ქსელები“ და „ახტელი“ ურთიერთდამოკიდებული აფილირებული პირები არიან

2018 წლის ბოლოს საქართველოში ყველაზე მეტი აბონენტი ინტერნეტ მომსახურების ისეთ პაკეტს იყენებდა, რომელთა დეკლარირებული სიჩქარე 10 მბ/წმ-დან 29 მბ/წმ-მდე შუალედში იყო. ამ აბონენტების წილმა 56% შეადგინა.

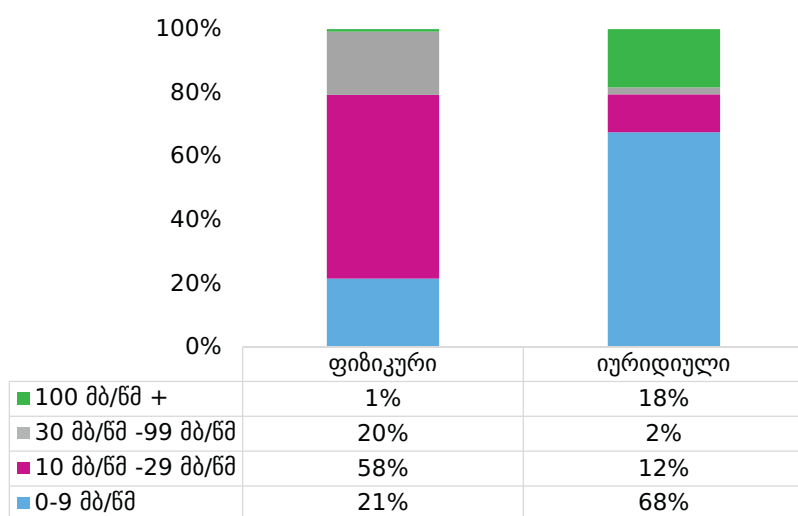
აღნიშნული მაჩვენებელი მეტია და 70% აღწევს ოპტიკური ტექნოლოგიის შემთხვევაში, მაშინ როცა მნიშვნელოვნად ნაკლებია სხვა ტექნოლოგიებისთვის: LTE-ზე - 31%, Wi-Fi-ზე - 13%, ხოლო xDSL ტექნოლოგიაზე უმნიშვნელო წილი ფიქსირდება (მხოლოდ 2%). LTE, Wi-Fi და xDSL ტექნოლოგიებზე მომხმარებლების უმრავლესობა 1-დან 9 მბ/წმ-მდე სიჩქარის ინტერნეტს მოიხმარს, რაც ამ უკანასკნელისთვის ნაწილობრივ მისი ტექნიკური შეზღუდვებით და მახასიათებლებით არის გამოწვეული.

აბონენტების რაოდენობის გადანაწილება ტექნოლოგიებისა და სიჩქარეების მიხედვით



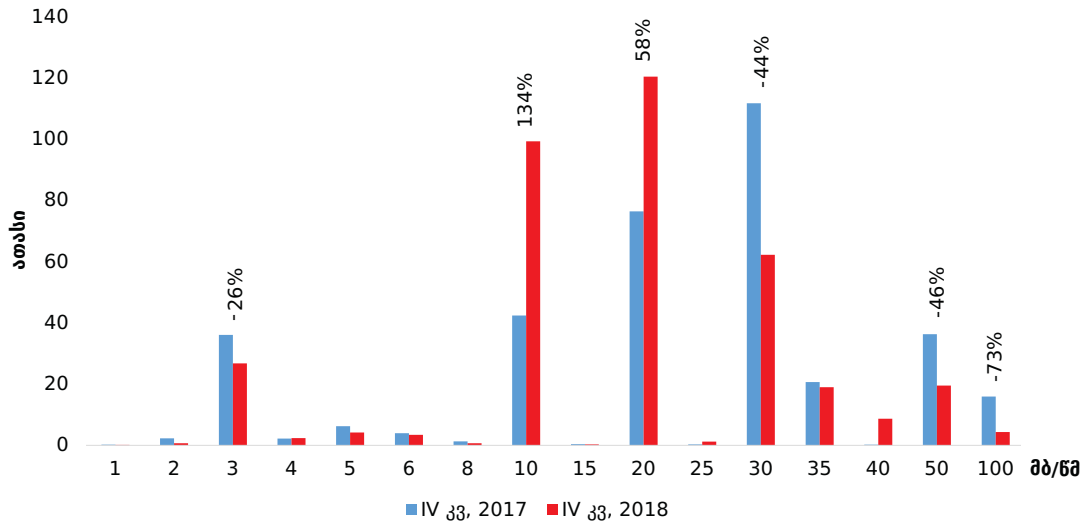
განსხვავებულია იურიდიული და ფიზიკური პირი აბონენტების გადანაწილება მათ მიერ მოხმარებული სიჩქარეების დიაპაზონების მიხედვით. იურიდიული პირების შემთხვევაში, დომინირებს 0-9 მბ/წმ დიაპაზონი (68%), ხოლო ფიზიკური პირების შემთხვევაში 10-დან 29 მბ/წმ (58%).

ფიზიკური და იურიდიული პირი აბონენტების რაოდენობის განაწილება დეკლარირებული სიჩქარეების მიხედვით



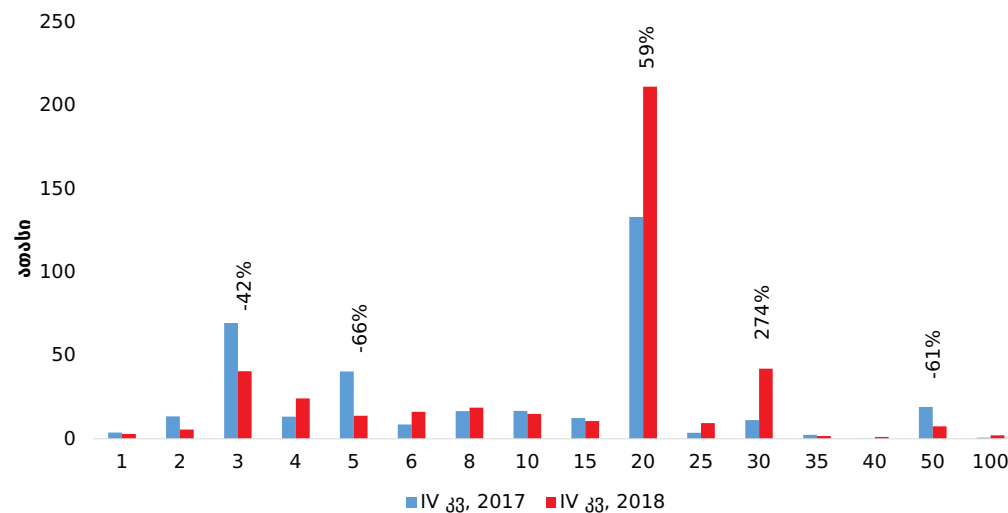
ფიზიკურ პირ აბონენტებში პაკეტების მაქსიმალური სიჩქარის გადანაწილების ანალიზი გვიჩვენებს, რომ 2017 წელთან შედარებით, თბილისში განსაკუთრებით დიდია აბონენტების ზრდა 10 და 20 მბ/წმ-იანი სიჩქარის პაკეტზე, ხოლო 30 და 50 მბ/წმ-იანი სიჩქარის აბონენტების რაოდენობა შემცირდა, შესაბამისად 44% და 46%-ით. აღნიშნული კლება ინტერნეტ სერვისის მიმწოდებელი კომპანიების მიერ აბონენტებისათვის შეთავაზებული კონკრეტული მასშტაბური აქციების პირობების ვადის გასვლის შედეგია.

ფიზიკური პირი აბონენტების განაწილება პაკეტის მაქსიმალური სიჩქარეების მიხედვით - თბილისი (მბ/წმ)



რეგიონალური შეთავაზებების ეფექტი აისახა 20 და 30 მბ/წმ მაქსიმალური სიჩქარის პაკეტების მომხმარებელი აბონენტების რაოდენობის ზრდაში. კერძოდ, 20 მბ/წმ-იანი პაკეტის აბონენტების რაოდენობა 59%-ით გაიზარდა, ხოლო 30 მბ/წმ-იანი პაკეტის აბონენტების რაოდენობა თითქმის გასამმაგდა.

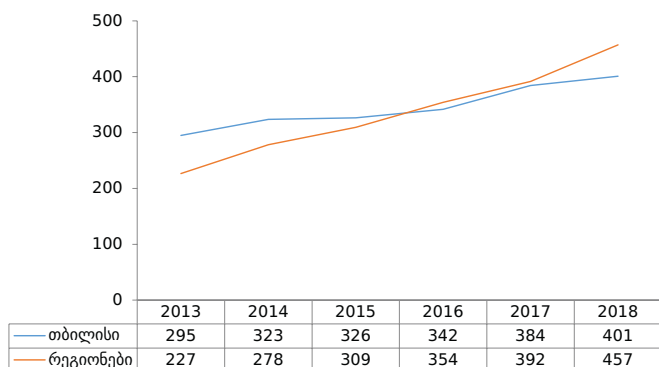
ფიზიკური პირი აბონენტების განაწილება პაკეტის მაქსიმალური სიჩქარეების მიხედვით - რეგიონები (მბ/წმ)



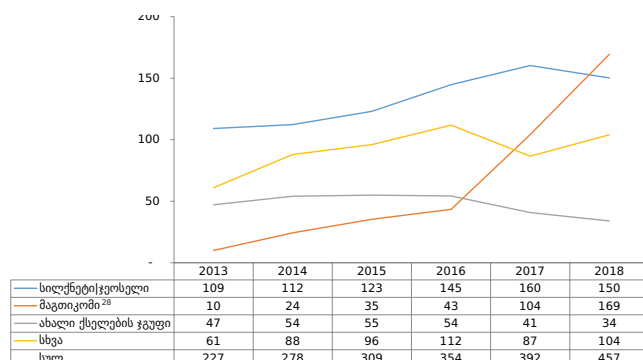
2018 წლის IV კვარტლის მდგომარეობით, ფიქსირებული ფართობოლოვანი ინტერნეტ მომსახურების 401 ათასი (47%) აბონენტი თბილისშია, ხოლო 457 ათასი (53%) - რეგიონებში. 2018 წელს წინა წელთან შედარებით, აბონენტების რაოდენობის განსაკუთრებით დიდი, 17%-იანი ზრდა დაფიქსირდა რეგიონებში, მაშინ, როცა თბილისში აბონენტების რაოდენობა 4%-ით გაიზარდა.

საინტერესოა რეგიონებში აბონენტების რაოდენობის გადანაწილება კომპანიების მიხედვით. 2016 წელს „მაგთიკომის“ მიერ „კავკასუს ონლაინისა“ და „დელტაკომის“ შეძენისა და ამავე პერიოდიდან რეგიონებში ოპტიკური ქსელის აქტიური განვითარების შედეგად, მისი აბონენტების რაოდენობა 2018 წლის ბოლოსთვის 2016 წელთან შედარებით, დაახლოებით 4-ჯერ გაიზარდა.

აბონენტების რაოდენობის ზრდის ტენდენცია თბილისსა და რეგიონებში (ათასი)



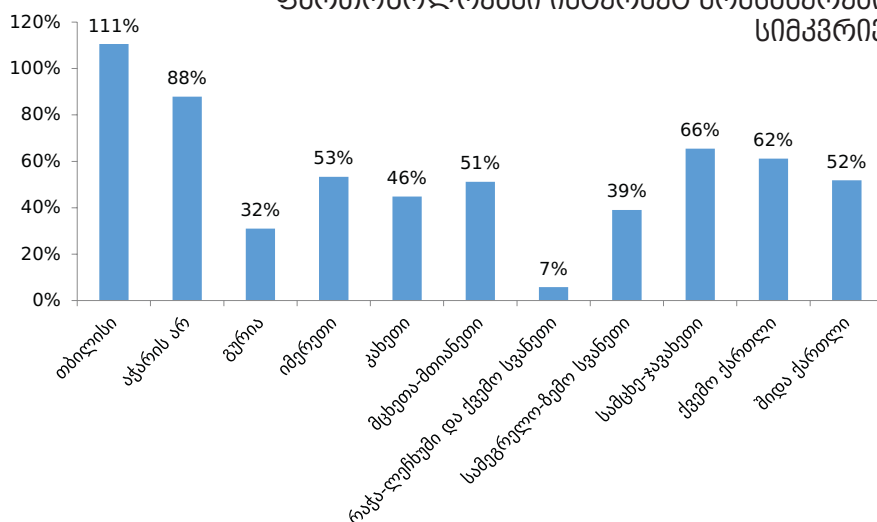
აბონენტების რაოდენობა რეგიონებში (ათასი)



ინტერნეტის სიმკვრივე (აბონენტების რაოდენობის შეფარდება შინამეურნეობების რაოდენობაზე) თბილისში 111%-ია, რაც გამოწვეულია ერთ ოჯახში რამდენიმე ინტერნეტ მომსახურების არსებობით (სხვადასხვა პროვაიდერისგან), იჯარით გაცემულ/საიჯაროდ განსაზღვრულ უძრავ ქონებაში არსებული ინტერნეტ მომსახურებით და რეგისტრირებული და ფაქტიურად მცხოვრები მოსახლეობის აღრიცხვიანობით. ასევე, ვინაიდან იურიდიული პირებისათვის განკუთვნილი ინტერნეტ მომსახურება გაცილებით ძვირია, ვიდრე მსგავსი მომსახურება ფიზიკური პირებისთვის, შესაძლოა მცირე და საშუალო ბიზნეს სუბიექტები სარგებლობდნენ კიდევაც ინტერნეტ მომსახურებით, ოღონდ არა იურიდიული პირების პაკეტით, არამედ ფიზიკური პირის პაკეტით და ისინი შესაბამისად, აღირიცხებიან ფიზიკურ პირ მომხმარებლებში.

ინტერნეტ მომსახურების სიმკვრივის მაჩვენებელი რეგიონების მიხედვით, მნიშვნელოვნად განსხვავებულია. აჭარაში აღნიშნული მაჩვენებელი 88%-ს აღწევს, მაშინ, როცა რაჭა-ლეჩხუმსა და ქვემო სვანეთში მხოლოდ 7%-ია. ინტერნეტის სიმკვრივე განსაკუთრებით დაბალია გურიაში (32%) და სამეგრელო-ზემო სვანეთში (39%).

ფართობოლოვანი ინტერნეტ მომსახურების სიმკვრივე

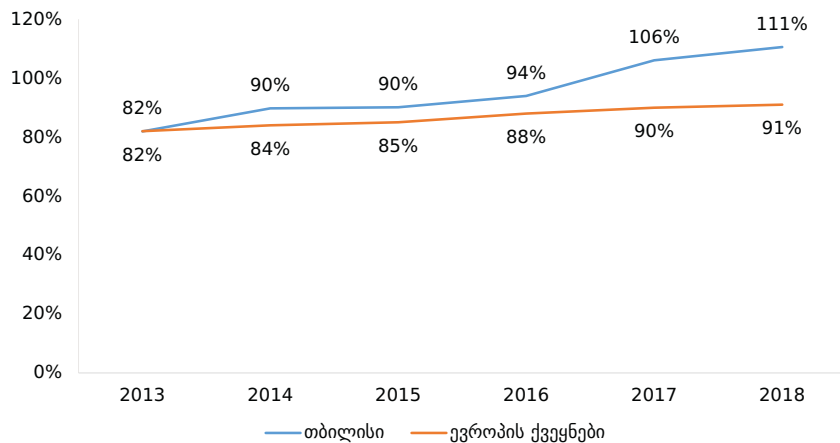


²⁸ 2013-2015/16 წლების მონაცემებში „მაგთიკომის“ აბონენტების რაოდენობაში შედის „კავკასუს ონლაინის“ და „დელტა-ნეტის“ საცალო აბონენტების რაოდენობა. „აბაღლი ქსელების ჯგუფში“ გაერთიანებულია „აბაღლი ქსელების“, „ახტელის“ და „ცენტრალური კავშირგაბმულობის კომპანიის“ აბონენტების რაოდენობა.

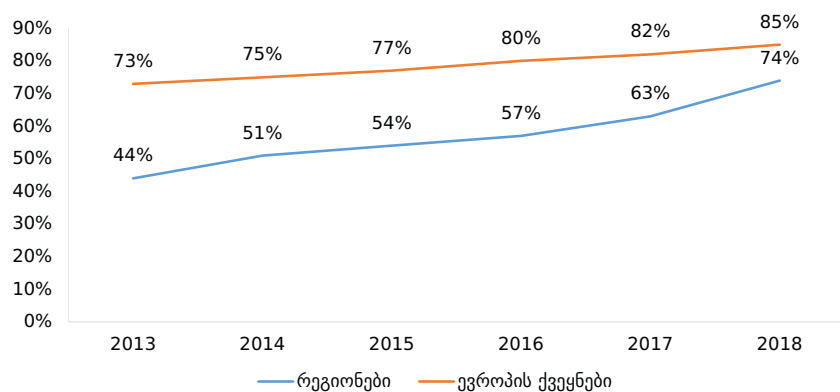
საინტერესოა ფართოზოლოვანი ინტერნეტ მომსახურების სიმკვრივის საქართველოს მაჩვენებლის შედარება ევროპის ქვეყნების იმავე მაჩვენებელთან²⁹.

თბილისში ფართოზოლოვანი ინტერნეტ მომსახურების სიმკვრივე შინამეურნეოებში 2013 წლიდან აღემატება ევროპის ქვეყნების მჭიდროდ დასახლებული პუნქტების ამ მაჩვენებელს. პირიქით არის დედაქალაქს გარეთ, თუმცა ზრდის ტემპი საქართველოს რეგიონებში უფრო დიდია, ვიდრე ეს არის ევროპის ქვეყნების სიმჭიდროვით მსგავსი ტიპის დასახლებული პუნქტებისთვის.

ინტერნეტის პენეტრაცია თბილისსა და ევროპის 28 ქვეყანაში (მჭიდროდ დასახლებულ პუნქტებში)



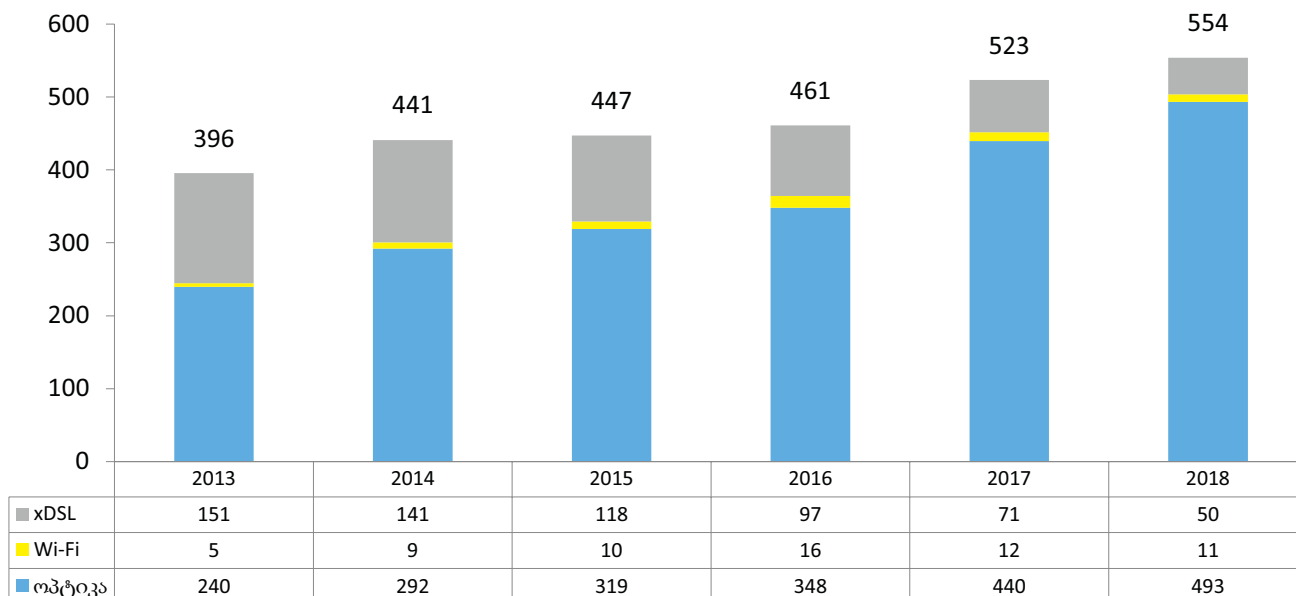
ინტერნეტის პენეტრაცია საქართველოს რეგიონებში და ევროპის 28 ქვეყანაში (ნაკლებად დასახლებულ პუნქტებში)



²⁹ წყარო: <http://ec.europa.eu/eurostat>

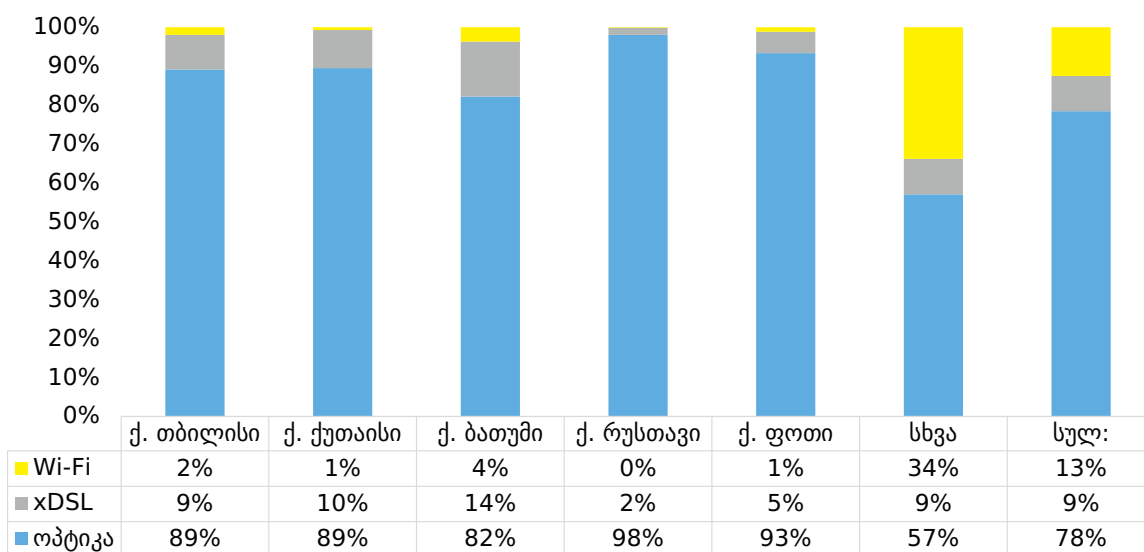
2018 წლის ბოლოს საქართველოს ხუთ დიდი ქალაქში: თბილისში, ქუთაისში, ბათუმში, რუსთავსა და ფოთში ოპტიკურ-ბოჭკოვანი ტექნოლოგიის მომხმარებელთა რაოდენობამ ფართოზოლოვანი ინტერნეტ მომსახურების აბონენტების რაოდენობის 89% შეადგინა. ოპტიკური ქსელის განვითარებამ და ამ ტექნოლოგიაზე xDSL ტექნოლოგიის აბონენტების მიგრაციამ 2013 წლიდან მოყოლებული მნიშვნელოვნად შეამცირა ამ ტექნოლოგიის აბონენტების რაოდენობა და მისმა წილმა, 2018 წლის ბოლოს, 9% შეადგინა. უმნიშვნელოა უკაბელო ფართოზოლოვანი (Wi-Fi) ინტერნეტ მომსახურების აბონენტების წილი ამ ქალაქებში და ის მხოლოდ 2%-ს შეადგენს.

აბონენტების რაოდენობა ტექნოლოგიების მიხედვით საქართველოს 5 დიდ ქალაქში (ათასი)



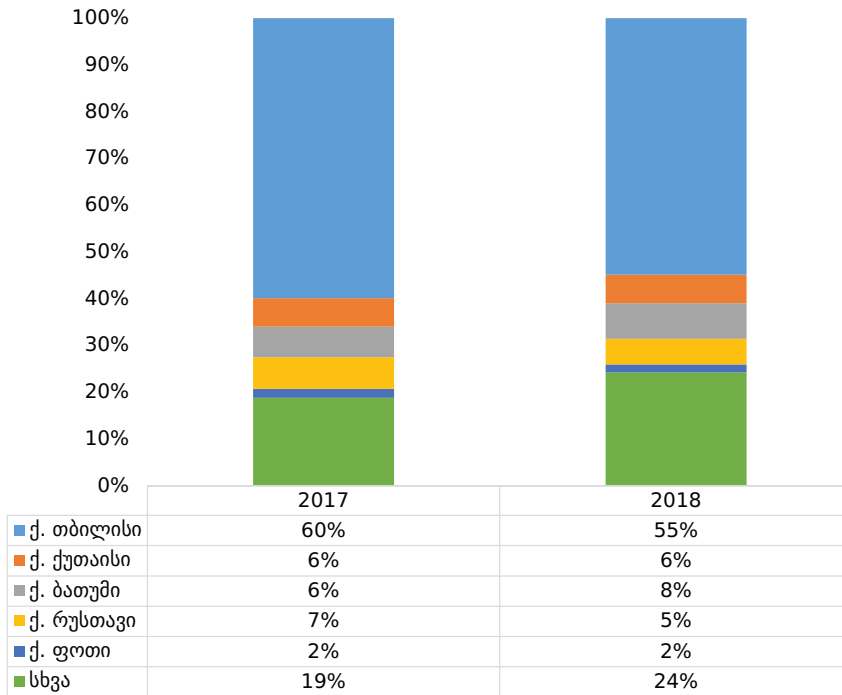
აღსანიშნავია, რომ ხუთივე დიდ ქალაქში ოპტიკური ტექნოლოგიის აბონენტების წილი ქალაქის აბონენტების მთლიან რაოდენობაში 80%-ზე მეტია, ყველაზე დიდი წილი კი, რუსთავში - 98% ფიქსირდება.

აბონენტების გადანაწილება საქართველოს 5 დიდ ქალაქში ტექნოლოგიების მიხედვით



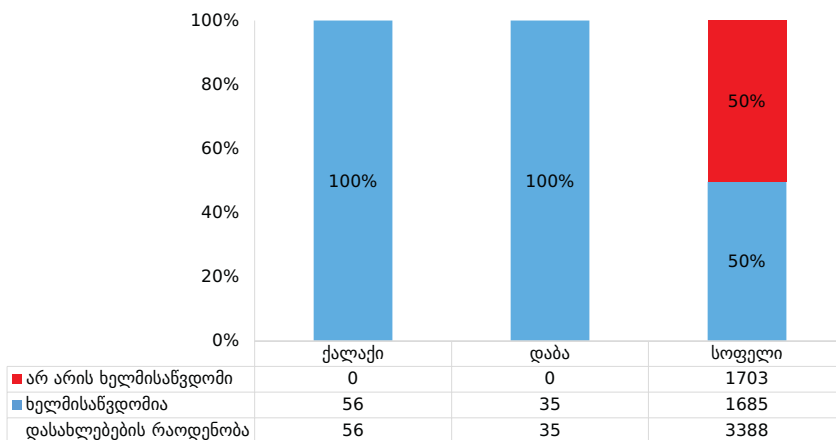
ოპტიკურ-ბოჭკოვანი ტექნოლოგიის მომხმარებელი აბონენტების უდიდესი ნაწილი - 55% თბილისშია. საქართველოს ხუთდიდ ქალაქზე (თბილისში, ქუთაისში, ბათუმში, რუსთავსა და ფოთში) ამ ტექნოლოგიის მომხმარებელთა 76% მოდის, დანარჩენ საქართველოზე კი სულ - 24%. აღნიშნული განაწილების ძირითადი მიზეზია, რეგიონებში შესაბამისი ინფრასტრუქტურის შეზღუდული ხელმისაწვდომობა, თუმცა პროგრესი შეინიშნება. ოპტიკური ტექნოლოგიის აბონენტების რაოდენობაში იმ აბონენტების წილი, რომლებიც საქართველოს 5 დიდ ქალაქს გარეთ არიან, 2017 წელს 19%-ს შეადგენდა, 2018 წელს კი აღნიშნულმა მაჩვენებელმა 24% შეადგინა.

ოპტიკური ტექნოლოგიის აბონენტების განაწილება



ფიქსირებული ფართობოლოვანი ინტერნეტ მომსახურება ხელმისაწვდომია³⁰ საქართველოს ყველა ქალაქსა და დაბაში, რაც შეეხება სოფლებს, საქართველოში სულ 3388 სოფელია, საიდანაც მხოლოდ 50%-ში არის ინტერნეტ მომსახურების ერთი აბონენტი მაინც.

ინტერნეტის ხელმისაწვდომობა დასახლებებში (ცხრილში მოცემულია დასახლებების რაოდენობა)

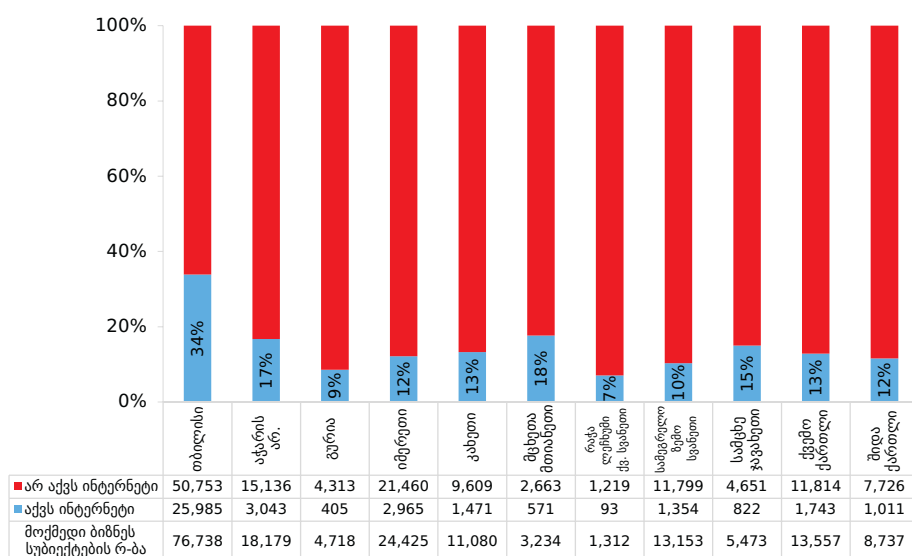


³⁰ ხელმისაწვდომობაში იგულისხმება დასახლებებში ფიქსირებული ფართობოლოვანი ინტერნეტ მომსახურების 1 აბონენტის მაინც არსებობა (ფიზიკური ან იურიდიული)

საქართველოში მოქმედი ბიზნეს სუბიექტების რაოდენობა³¹ დაახლოებით 180 ათასია, მაშინ, როცა ფიქსირებული ფართობოლოვანი ინტერნეტ მომსახურების იურიდიული პირი აბონენტების რაოდენობა 41 ათასს შეადგენს. რაც ნიშნავს, რომ ბიზნეს სუბიექტების მხოლოდ 23%-ს აქვს ინტერნეტ მომსახურება. აღნიშნული მდგომარეობის მიზეზი შესაძლოა ისიც იყოს, რომ იურიდიული პირებისათვის განკუთვნილი მომსახურება გაცილებით ძვირია, ვიდრე მსგავსი მომსახურება ფიზიკური პირებისთვის, შესაბამისად, მცირე და საშუალო ბიზნეს სუბიექტები შესაძლოა სარგებლობდნენ კიდევაც ინტერნეტ მომსახურებით, ოღონდ არა იურიდიული პირების პაკეტით, არამედ ფიზიკური პირებისთვის განკუთვნილი ინტერნეტ მომსახურებით.

თბილისში ამ მონაცემებით მოქმედი ბიზნეს სუბიექტების 34%-ს აქვს ინტერნეტ მომსახურება. რეგიონების ტრილში ამ მხრივ ყველაზე ცუდი მდგომარეობაა რაჭა-ლეჩხუმსა და ქვემო სვანეთში (7%) და გურიაში (9%).

მოქმედი ბიზნეს სუბიექტების რაოდენობა და ფიქსირებული ფართობოლოვანი ინტერნეტის ჯონა მათ შორის

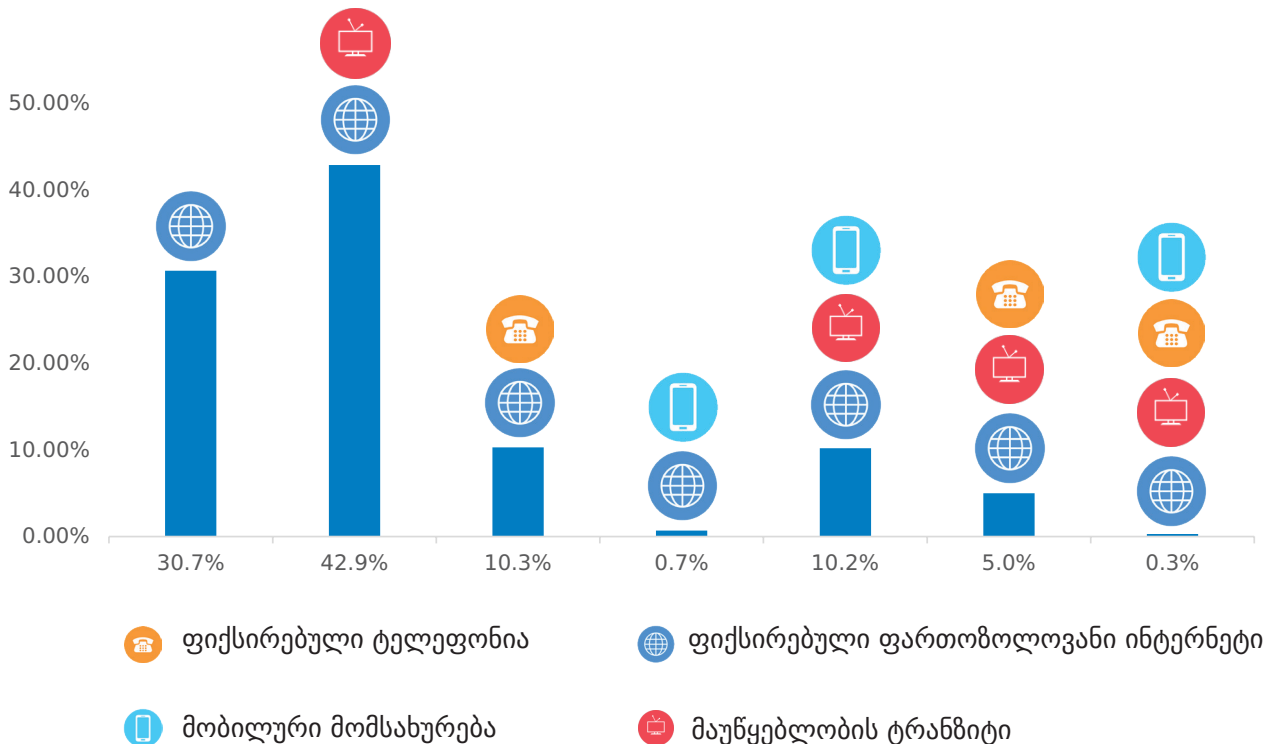


31 წყარო: საქართველოს სტატისტიკის ეროვნული სამსახური

კომბინირებული შეთავაზებების მოხმარება

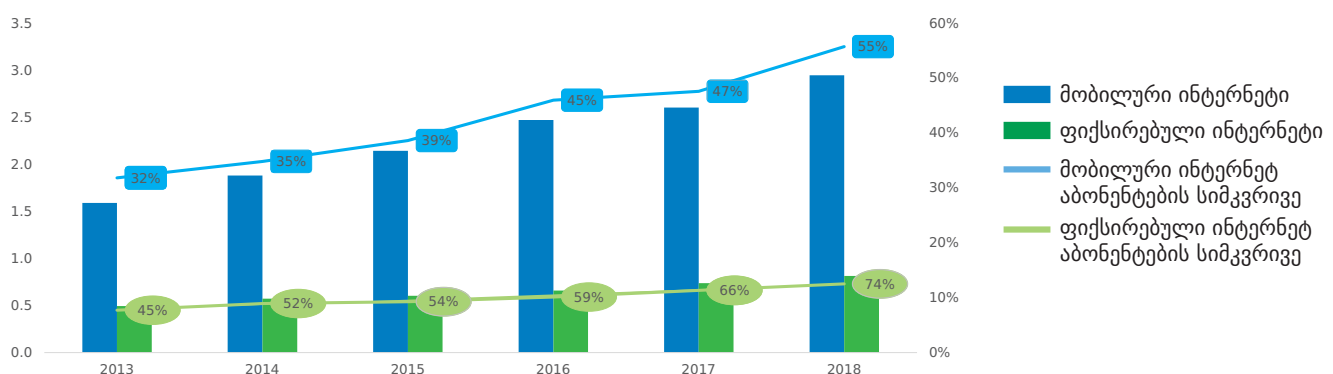
2018 წლის დეკემბრის მონაცემებით საქართველოში ფიქსირებული ფართობოლოვანი ინტერნეტმომსახურების მომხმარებელი აბონენტების ყველაზე დიდი წილი ინტერნეტმომსახურების მიმწოდებელი კომპანიის ინტერნეტმომსახურებასთან ერთად მაუწყებლობის ტრანზიტული მომსახურებით სარგებლობს. სამი მომსახურების კომბინაციაში დომინირებს ინტერნეტის, ტელევიზიის და მობილური მომსახურების კომბინაცია. ერთი პროვაიდერის ოთხი მომსახურებით აბონენტების უმნიშვნელო წილი სარგებლობს. აღნიშნულ ანალიზში მონაწილეობენ სილქნეტის, მაგთიკომისა და ახალი ქსელების ჯგუფის ფიზიკური პირი აბონენტები. სხვა მომსახურებებში გათვალისწინებულია მაუწყებლობის IPTV ტექნოლოგია, ფიქსირებული PSTN ტექნოლოგიის სატელეფონო მომსახურება და მობილური მომსახურება.

ფიქსირებული ფართობოლოვანი ინტერნეტ მომსახურების მოხმარება ცალკე და სხვა მომსახურებებთან კომბინაციაში (სილქნეტი, მაგთიკომი, ახალი ქსელების ჯგუფის აბონენტები)



ყოველწლიურად იმატებს როგორც მობილური, ასევე ფიქსირებული ინტერნეტის მომხმარებლების რაოდენობა. 2018 წლის ბოლოსთვის მობილურ ინტერნეტს იყენებდა 2.9 მლნ აბონენტი; ფიქსირებული ინტერნეტის მომხმარებელთა რაოდენობა კი 858 ათასი იყო. მობილურის შემთხვევაში საშუალოდ ყოველწლიური სააბონენტო ზრდა შეადგენს 6.3%-ს, ხოლო ფიქსირებული ინტერნეტის (ფიზიკური პირების) შემთხვევაში ეს მაჩვენებელი 11%-ია. 2018 წლის IV კვარტალის მონაცემით, ჯამურად მობილურ აბონენტებში ინტერნეტ მომხმარებლების სიმკვრივე 55% შეადგენდა. იგივე პერიოდისთვის ფიქსირებული ინტერნეტის მომხმარებლების სიმკვრივე შინამეურნეოებში კი - 74%-ს.

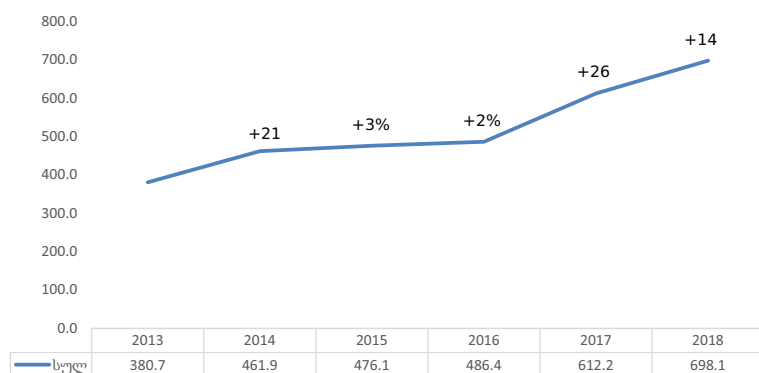
მობილური და ფიქსირებული ინტერნეტ მომხმარებლების სიმკვრივე



მაუწყებლობის ტრანზიტი

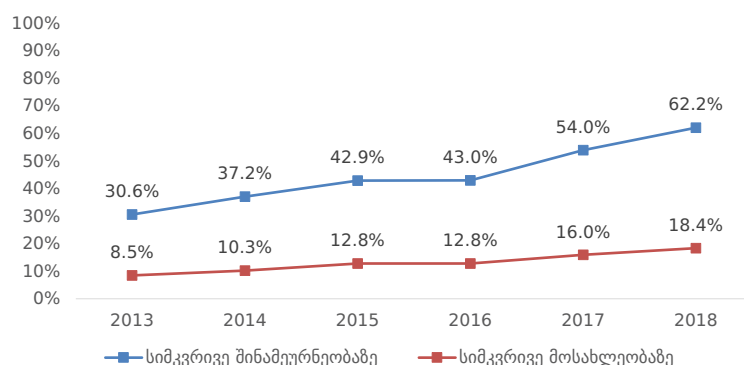
2018 წლის IV კვარტალში მაუწყებლობის ტრანზიტის მიმღები 698.1 ათასი აბონენტი დაფიქსირდა, რაც წინა წლის შესაბამის პერიოდთან შედარებით 14%-ით (86 ათასი აბონენტი) მეტია. აბონენტების რაოდენობის ყოველწლიური საშუალო ზრდა 13%-ია.

აბონენტების რაოდენობა (ათასი)



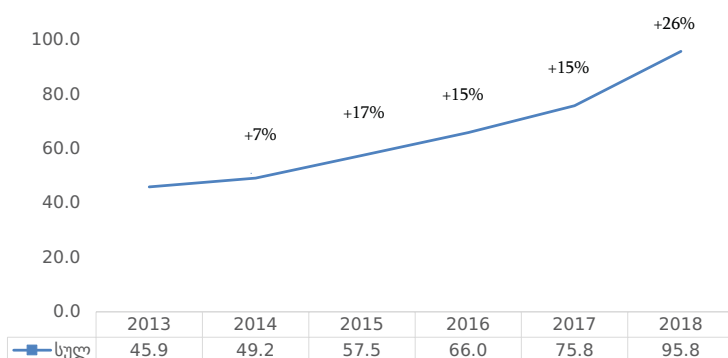
შესაბამისად, გაიზარდა სააბონენტო სიმკვრივეც - მაუწყებლობის ტრანზიტის აბონენტების სიმკვრივემ მოსახლეობაზე³² 18.4%, ხოლო შინამეურნეობებზე³³ 62.2% შეადგინა.

სააბონენტო სიმკვრივე



მაუწყებლობის ტრანზიტიდან მიღებულმა საცალო შემოსავალის წლიურმა ოდენობამ 95.8 მლნ ლარი შეადგინა, რაც წინა წლის მაჩვენებელთან შედარებით 26%-ით (20 მლნ ლარით) მეტია. საცალო შემოსავლების ყოველწლიური საშუალო ზრდა 16%-ია, რაც მნიშვნელოვნად აღემატება სხვა სატელეკომუნიკაციო მომსახურებებიდან მიღებული შემოსავლების ზრდის მაჩვენებლებს.

საცალო შემოსავლების რაოდენობა (მლნ ლარი)

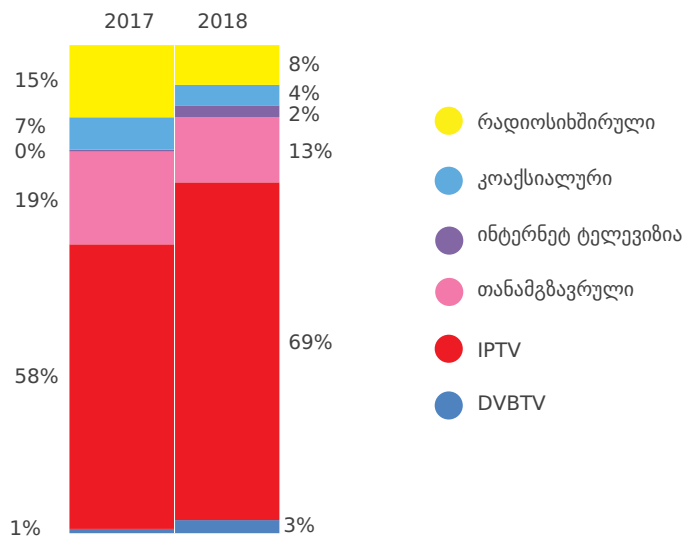


³² მაუწყებლობის ტრანზიტორების აბონენტების რაოდენობის შეფარდება ქვეყანის მოსახლეობის რაოდენობაზე

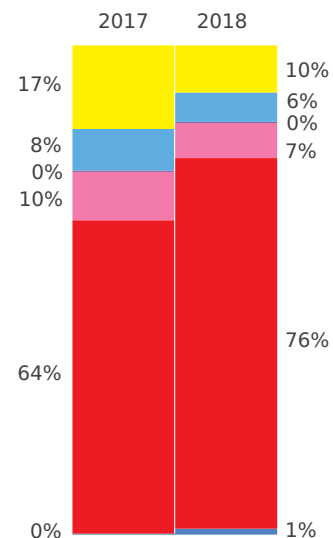
³³ მაუწყებლობის ტრანზიტორების აბონენტების რაოდენობის შეფარდება ქვეყანაში შინამეურნეობების რაოდენობაზე

2018 წლის ბოლო კვარტლის მონაცემებით, IPTV ტექნოლოგია მაუწყებლობის ტრანზიტის კვლავ ყველაზე გავრცელებული საშუალებაა. მისი წილი წინა წელთან შედარებით, 11%-ით გაიზარდა და 69% გახდა. IPTV-ის საცალო შემოსავლების წილიც მთლიან შემოსავალში 12%-ით გაიზარდა და 76%-ს შეადგენს.

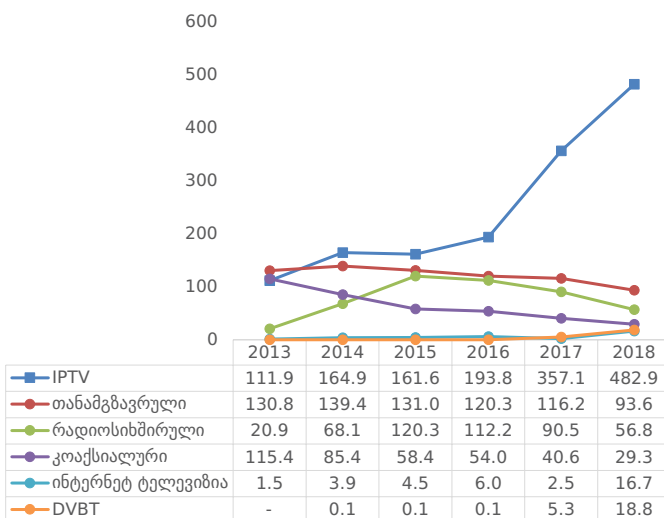
აბონენტების განაწილება ტექნოლოგიების მიხედვით



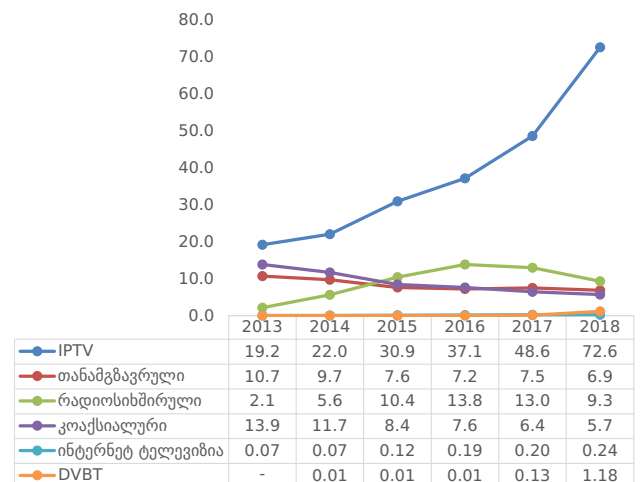
საცალო შემოსავლების განაწილება ტექნოლოგიების მიხედვით



აბონენტების რაოდენობა ტექნოლოგიების მიხედვით (ათასი)

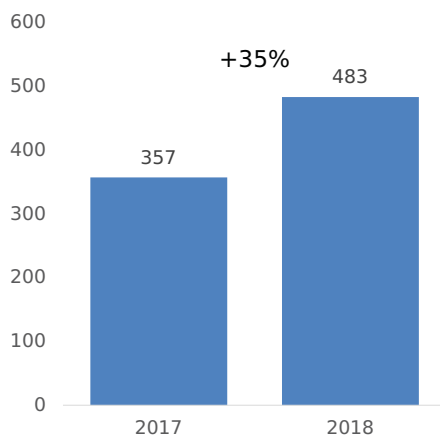


საცალო შემოსავალი ტექნოლოგიების მიხედვით (მლნ ლარი)

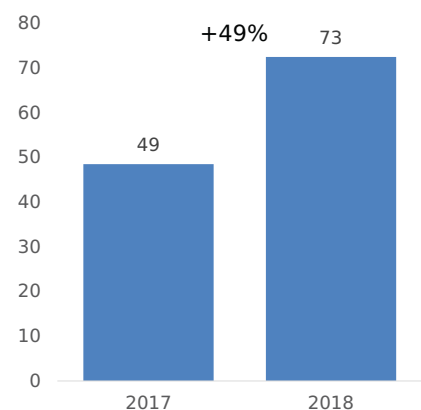


2018 წლის ბოლო კვარტლის მონაცემებით, 2017 წლის იმავე მაჩვენებელთან შედარებით, IPTV-ის აბონენტების რაოდენობა 35%-ით, ხოლო საცალო შემოსავლების წლიური ოდენობა 49%-ით გაიზარდა.

IPTV-ის აბონენტების რაოდენობა (ათასი)

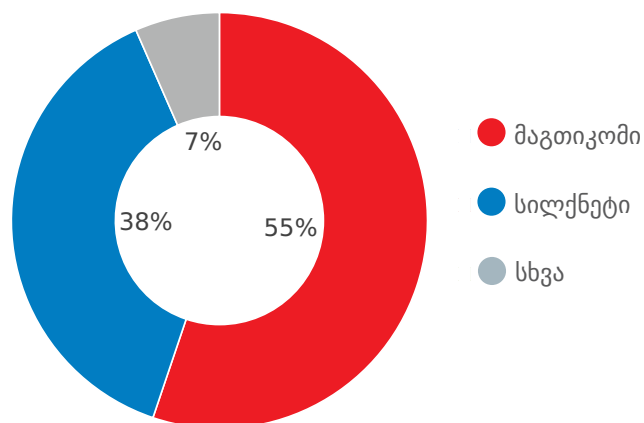


IPTV-ის საცალო შემოსავლები (მლნ ლარი)



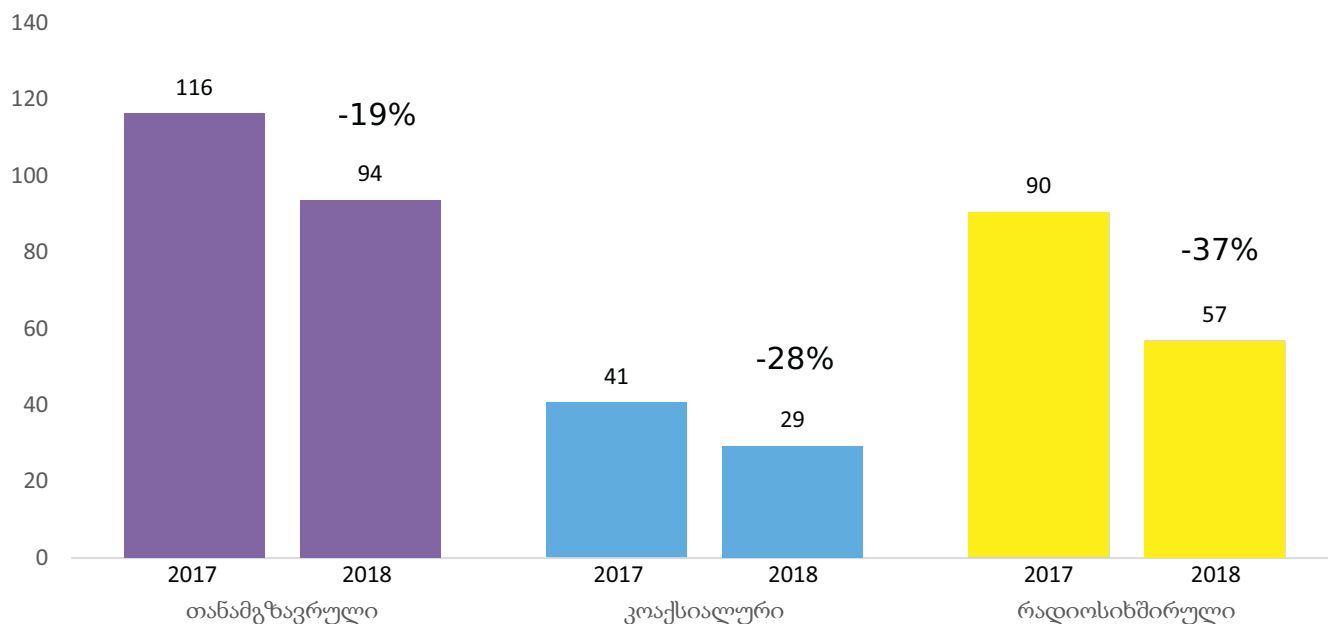
IPTV მომსახურებას 2018 წლის ბოლო კვარტალში, ძირითადად ორი ოპერატორი - „მაგთიკომი“ (55%) და „სილქნეტი“ (38%) აწვდიდა.

IPTV-ის აბონენტების განაწილება



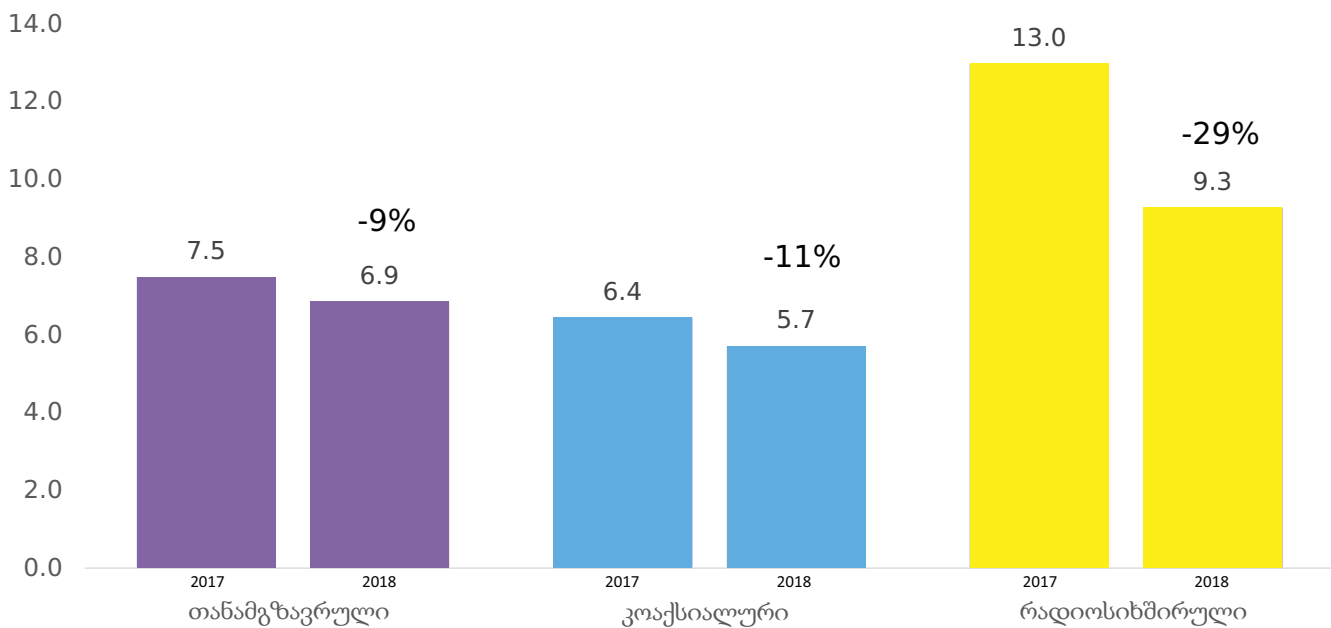
2018 წლის ბოლო კვარტლის მონაცემებით, 2017 წლის იმავე მაჩვენებელთან შედარებით, თანამგზავრული ტექნოლოგიების ტრანზიტის აბონენტების რაოდენობა - 19%-ით, კოაქსიალურის - 28%-ით, ხოლო რადიოსიხშირული ტექნოლოგიების ტრანზიტის აბონენტების რაოდენობა - 37%-ით შემცირდა.

თანამგზავრული, კოაქსიალური და რადიოსიხშირული აბონენტების რაოდენობა (ათასი)



შემცირდა თანამგზავრული, კოაქსიალური და რადიოსიხშირული ტექნოლოგიების ტრანზიტის წლიური საცალო შემოსავლებიც: თანამგზავრული - 9%-ით, კოაქსიალური - 11%-ით, რადიოსიხშირული - 29%-ით.

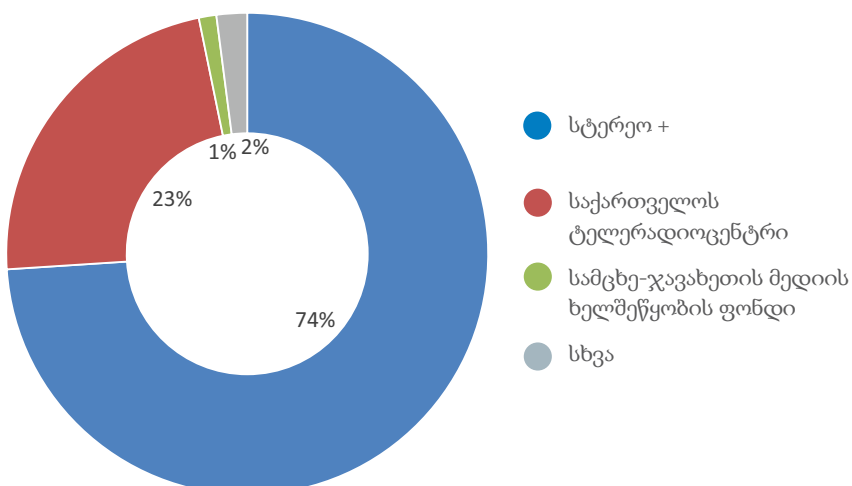
თანამგზავრული, კოაქსიალური და რადიოსიხშირული ტექნოლოგიების ტრანზიტული მომსახურების საცალო შემოსავლები (მლნ ლარი)



2018 წლის დეკემბერში საქართველოში სულ 28 მულტიპლექსის ოპერატორი საქმიანობდა, თუმცა მულტიპლექსის მომსახურებით კომერციული შემოსავალი მხოლოდ 11-მა მათგანმა მიიღო; დანარჩენი ოპერატორები საკუთარ არხებს/არხს ავრცელებდნენ და, შესაბამისად, მულტიპლექსით კომერციულ მომსახურებას არ ეწეოდნენ.

მულტიპლექსით მომსახურებიდან ოპერატორებმა შემოსავლის სახით წლის განმავლობაში 6.2 მლნ ლარი მიიღეს, რომლის ძირითადი ნაწილი „სტერეო+“ ზე და „საქართველოს ტელე-რადიო ცენტრზე“ მოდიოდა.

მულტიპლექსების მიერ დაგეგმირებული შემოსავლის განაწილება



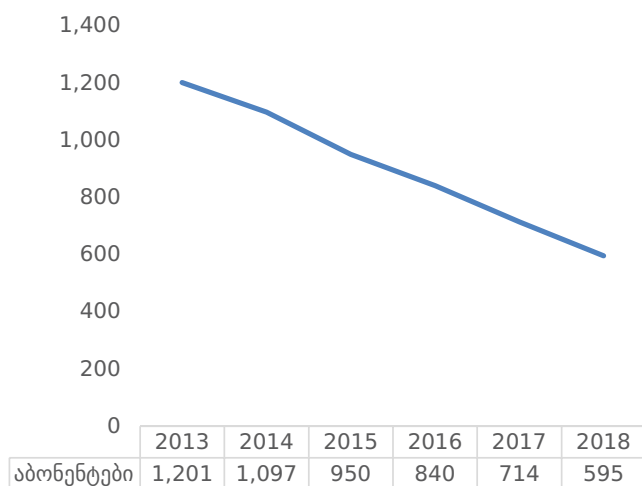
ფიქსირებული სატელეფონო მომსახურება

საქართველოში ფიქსირებული სატელეფონო მომსახურების ბაზარზე გამოიყენებოდა სადენიანი, უსადენო (CDMA) და VoIP (ხმოვანი კავშირი IP პროტოკოლით) ტექნოლოგიები. 2018 წელს ფიქსირებული სატელეფონო მომსახურების ბაზარზე სულ 30 კომპანია ოპერირებდა. ფიქსირებულ სადენიანი ტექნოლოგიით მომსახურებას აწვდიდა 9 ავტორიზებული პირი, უსადენოთი – 2, VoIP-ით – 30³⁴. 9 კომპანია ოპერირებდა ერთზე მეტი ტექნოლოგიით: ორი ტექნოლოგიით – 7 კომპანია, სამივეთი მხოლოდ – ორი მათგანი: „სილქნეტი“ და „მაგთიკომი“.

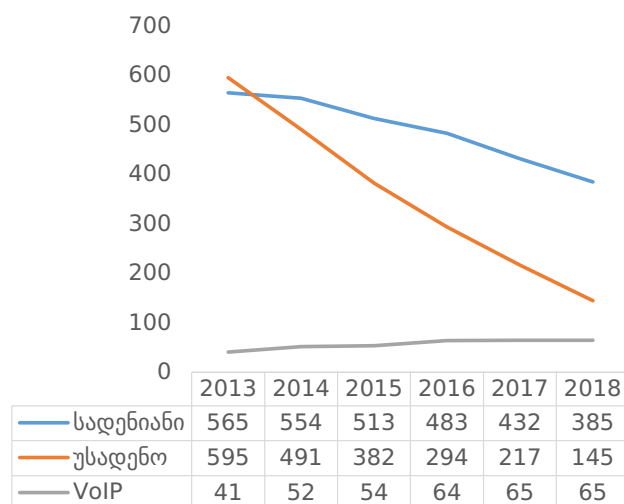
2018 წლის IV კვარტალში ფიქსირებული სატელეფონო მომსახურების აბონენტების რაოდენობამ 594 ათასი აბონენტი შეადგინა. 2017 წლის იმავე პერიოდთან შედარებით, აბონენტების რაოდენობა 16.7%-ით (119 ათასი აბონენტი) შემცირდა. ფიქსირებული ტელეფონიის აბონენტების (შესაბამისად, შემოსავლებისა და ტრაფიკის) შემცირება მსოფლიოში არსებული ტენდენციაა, რაც უმთავრესად მობილური მომსახურებების განვითარების, ინტერნეტის ხელმისაწვდომობის და ამით გამოწვეული OTT (Over-The-Top) სერვისების მოხმარების ზრდის შედეგია.

აბონენტების რაოდენობა შემცირდა სადენიან და უსადენო ტექნოლოგიაზე, შენარჩუნდა მხოლოდ VoIP ტექნოლოგიაზე, რაც გამოწვეულია გარკვეული აბონენტების მიგრაციით VoIP ტექნოლოგიაზე ფიქსირებული სატელეფონო მომსახურების სხვა ტექნოლოგიებიდან (უმთავრესად სხვა ოპტიკურ მომსახურებებთან კომბინაციაში უკეთესი პირობების გამო).

აბონენტების რაოდენობა (ათასი)

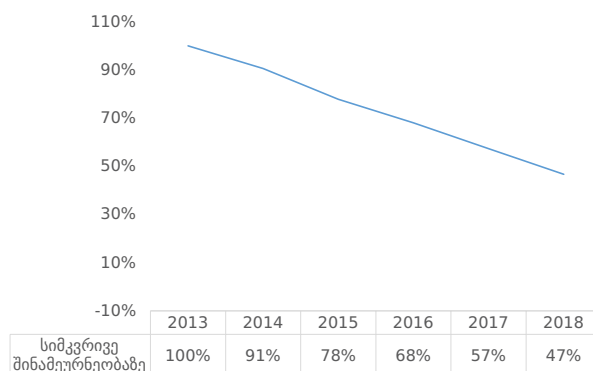


აბონენტების რაოდენობა (ათასი)



ფიქსირებული სატელეფონო მომსახურების აბონენტების სიმკვრივე შინამეურნეოებზე 2018 წლის IV კვარტალის მდგომარეობით 47%³⁵-ია. გასულ წელს აღნიშნული მაჩვენებელი 57%-ს შეადგენდა. ოპერატორების მხრიდან, განსხვავებით მობილური მომსახურების პირობებისა, ფიქსირებული მომსახურების არ მოხმარების შემთხვევაში არ ხდება მომხმარებლისთვის სატელეფონო ნომრის/ხაზის გაუქმება მოკლე ვადაში, რაც მეტ-ნაკლებად ხელს უწყობს აბონენტების შენარჩუნებას. წინააღმდეგ შემთხვევაში აღნიშნული მაჩვენებელი კიდევ უფრო დაბალი იქნებოდა.

სააბონენტო სიმკვრივე

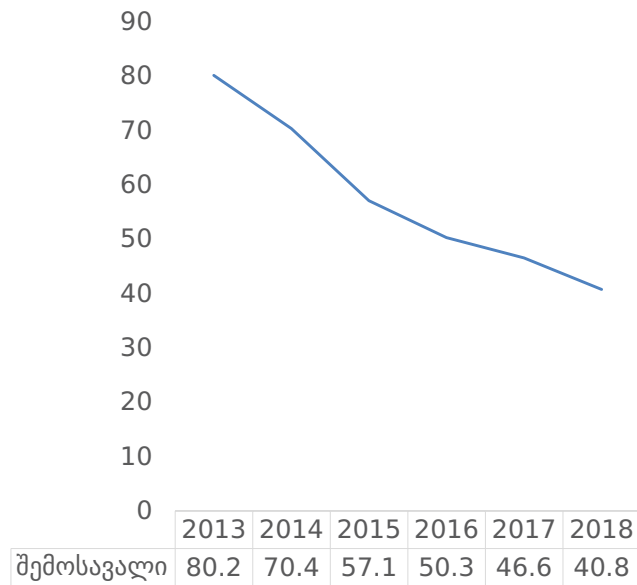


34 ზოგიერთი კომპანია ერთდროულად რამდენიმე ტექნოლოგიას იყენებს. შესაბამისად, ტექნოლოგიების მიხედვით ოპერატორთა რაოდენობის ჯამი არ უდრის სულ მოქმედი ოპერატორების ჯამს

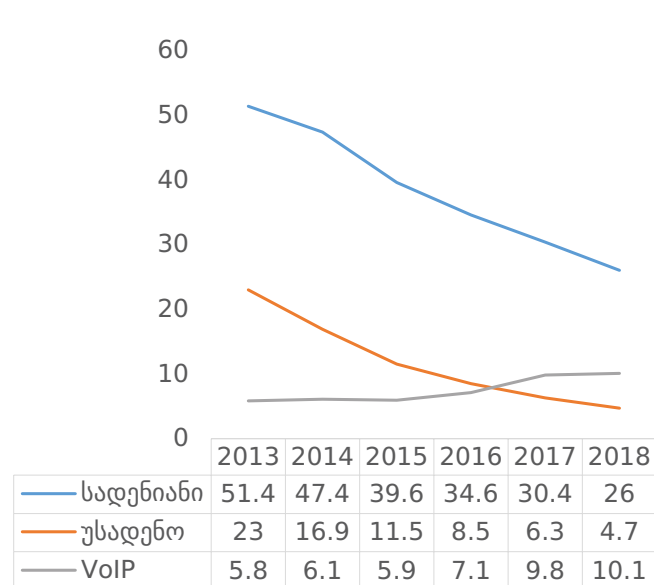
35 ფიქსირებული სატელეფონო მომსახურებით მოსარგებლე ფიზიკური პირი აბონენტების რაოდენობა შეფარდებულია ქვეყანაში შინამეურნეოების რაოდენობაზე

ფიქსირებული სატელეფონო მომსახურების ჯამური საცალო შემოსავალი კლების ტენდენციით ხასიათდება, მცირედით მზარდია შემოსავალი მხოლოდ VoIP ტექნოლოგიაზე.

საცალო შემოსავალი (მლნ ლარი)

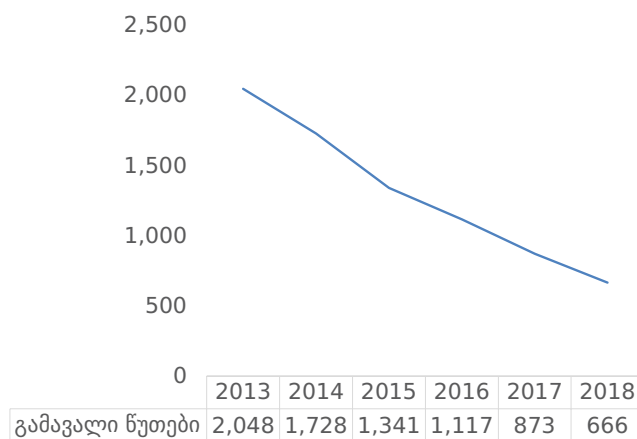


საცალო შემოსავალი (მლნ ლარი)

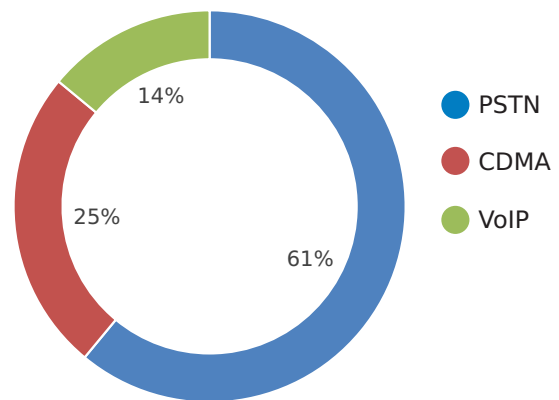


ფიქსირებული სატელეფონო მომსახურების გამავალი ტრაფიკი 2018 წელს კიდევ შემცირდა. თუ 2017 წელს იგი 873 მლნ წუთს შეადგენდა, 2018 წელს მან 666 მლნ წუთი შეადგინა.

გამავალი წუთები (მლნ)

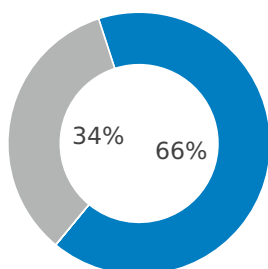


გამავალი ტრაფიკი ტექნოლოგიების მიხედვით

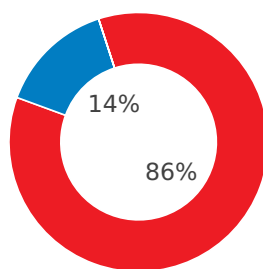


ფიქსირებული სადენიანი სატელეფონო მომსახურების აბონენტების რაოდენობით ლიდერობს „სილქნეტი“, ფიქსირებულ უსადენო ტექნოლოგიაზე აბონენტების დომინანტური წილი „მაგთიკომს“ უჭირავს. VoIP ტექნოლოგიაზე აბონენტების რაოდენობით პირველ ადგილზე „სილქნეტია“, ხოლო მეორე ადგილზე - „ჯეონეთი“.

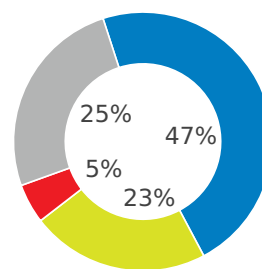
სადენიანი აბონენტების განაწილება



უსადენო აბონენტების განაწილება



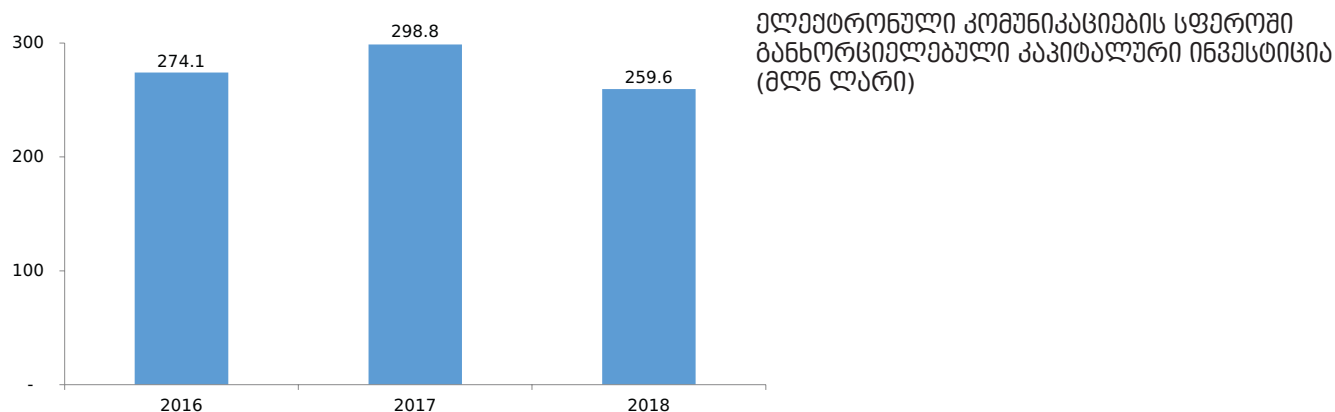
VoIP აბონენტების განაწილება



- მაგთიკომი
- სილქნეტი
- ჯეონეთი
- სხვა

ელექტრონულ კომუნიკაციებში განხორციელებული კაპიტალური ინვესტიციები

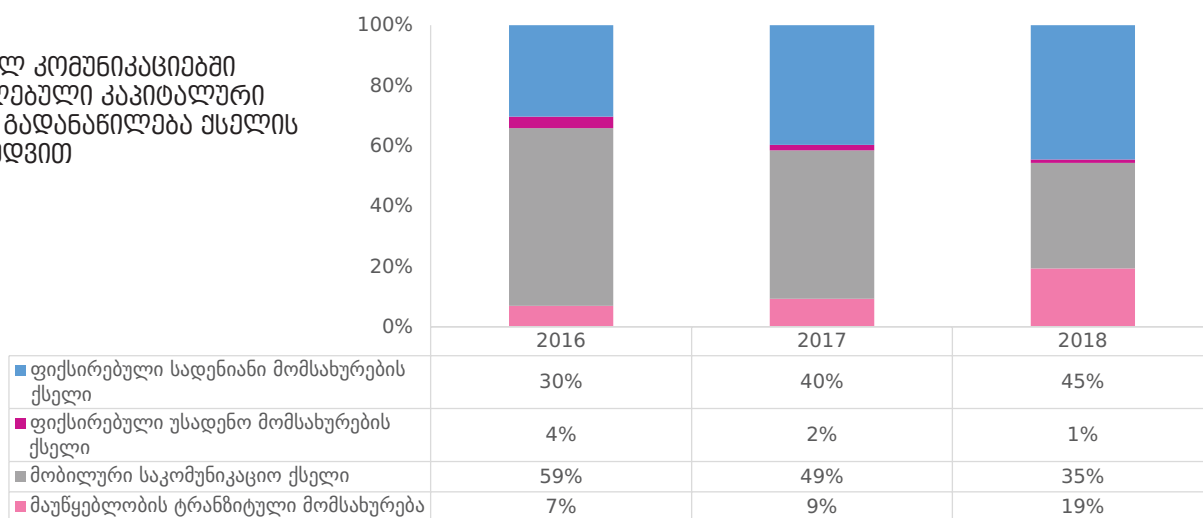
2018 წელს ელექტრონულ კომუნიკაციებში განხორციელებული კაპიტალური ინვესტიციის ოდენობა 259.6 მლნ ლარს შეადგენს, რაც 13%-ით ნაკლებია 2017 წლის იგივე მაჩვენებელზე.



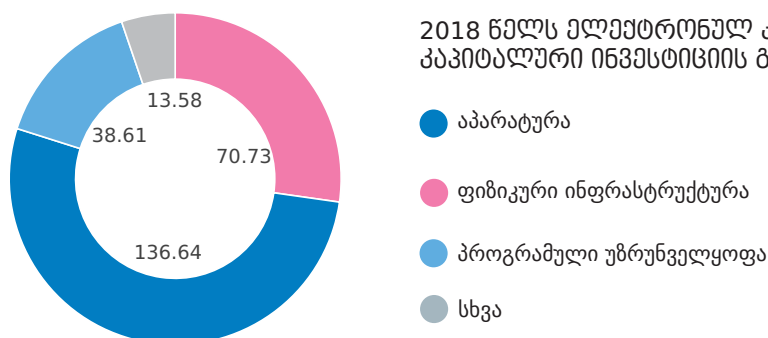
ელექტრონულ კომუნიკაციებში განხორციელებული კაპიტალური ინვესტიციების³⁶ მიხედვით, სამი კომპანია ლიდერობს: შპს „მაგთიკომი“, სს „სილქნეტი“ და შპს „ვიონი საქართველო“. მათ მიერ განხორციელებული ინვესტიცია მთლიანი ოდენობის 92%-ს შეადგენს.

ბოლო სამი წლის განმავლობაში, ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში მზარდია ფიქსირებულ სადენიან და მუუწყებლობის ტრანზიტულ მომსახურებაში განხორციელებული კაპიტალური ინვესტიციის წილი მის მთლიან ოდენობაში.

ელექტრონულ კომუნიკაციებში განხორციელებული კაპიტალური ინვესტიციის გადანაწილება უსაფრთხოების მიხედვით



2018 წლის მონაცემებით, ელექტრონულ კომუნიკაციებში განხორციელებული კაპიტალური ინვესტიციის ყველაზე დიდი წილი - 53% აპარატურაზე მოდის.



³⁶ კაპიტალური ინვესტიციები მოიცავს იმ კომპანიების მონაცემებს, რომელთა წლიურმა შემოსავალმა ჯამში 2018 წლის მთლიანი შემოსავლის 80%-ზე მეტი შეადგინა

ქართული კანონების ჰარმონიზაცია ევროპულ კანონმდებლობასთან



„ელექტრონული კომუნიკაციების“ შესახებ საქართველოს კანონის ცვლილებების პაკეტი³⁷

2018 წელს დასრულდა ევროპის რეკონსტრუქციისა და განვითარების ბანკის მიერ დაფინანსებული პროექტი - „საქართველოს ელექტრონული კომუნიკაციების სექტორის განვითარება“. ასოცირების შეთანხმების ფარგლებში, სახელმწიფოს მიერ ნაკისრი ვალდებულებების შესრულების მიზნით, კომისიამ EBRD-ის ექსპერტების რეკომენდაციებით, მოამზადა და პარლამენტში საკანონმდებლო ინიცირებისთვის, საქართველოს ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სამინისტროს გადაუგზავნა „ელექტრონული კომუნიკაციების შესახებ“ საქართველოს კანონში შესატანი ცვლილებების პაკეტი, რომელიც ევროპის კანონმდებლობასთან სრულ შესაბამისობაშია. კანონპროექტი მიზნად ისახავს ელექტრონული საკომუნიკაციო ბაზრის განვითარების ხელშეწყობას, ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში კონკურენტული გარემოს უზრუნველსაყოფად მნიშვნელოვანი გარანტიების შექმნას და მომხმარებელთა ინტერესების დაცვის ეფექტური მექანიზმების შემუშავებას.

„ელექტრონული კომუნიკაციების შესახებ“ საქართველოს კანონში შესატანი ცვლილებებით ახალი რეგულაციები შემდეგი დირექტივების შესაბამისად დგინდება:

- ელექტრონული საკომუნიკაციო ქსელებისა და მომსახურების ზოგადი მარეგულირებელი ჩარჩოს შესახებ;
- ელექტრონული საკომუნიკაციო ქსელებისა და მომსახურების ავტორიზაციის შესახებ;
- ელექტრონულ საკომუნიკაციო ქსელებთან და მასთან დაკავშირებულ ელემენტებთან დაშვებისა და ურთიერთჩართვის შესახებ;
- ელექტრონული კომუნიკაციების სექტორში პერსონალური მონაცემების დამუშავებისა და პირადი ცხოვრების კონფიდენციალურობის დაცვის შესახებ.

„დაძმობილების პროექტის (ტვინინგის) მხარდაჭერით, ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში მოქმედი კანონმდებლობის ცვლილებები

ევროპულ კანონმდებლობასთან და რეგულაციებთან ჰარმონიზაციის მიზნით, კომისიამ ევროკავშირის წევრი ქვეყნების პრაქტიკა გაიზიარა და „დაძმობილების“ პროექტის ფარგლებში, მთელი რიგი დადგენილებების პროექტები შეიმუშავა:

- საჯარო კონსულტაციების გამართვის პროცედურებისა და წესების დამტკიცების თაობაზე დადგენილების პროექტი;
- ზოგადი ნებართვის დამტკიცების თაობაზე დადგენილების პროექტი;
- ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში, მომსახურებების მიწოდების წესებისა და მომხმარებელთა უფლებების დაცვის შესახებ რეგლამენტის დამტკიცების თაობაზე საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის 2006 წლის 17 მარტის N3 დადგენილებაში შესატანი ცვლილებების პროექტი;
- საქართველოს მთავრობის დადგენილების პროექტი - „ტექნიკური რეგლამენტი რადიო აპარატურის შესახებ“ - რადიო აპარატურის ბაზარზე განთავსებასთან დაკავშირებული წევრი ქვეყნების კანონების ჰარმონიზაციისა და 1999/5/EC დირექტივის გაუქმების შესახებ ევროპარლამენტისა და ევროსაბჭოს 2014 წლის 16 აპრილის 53/EU დირექტივის შესაბამისად. აღნიშნული დადგენილების პროექტი უკვე წარედგინა ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სამინისტროს;
- ინტერნეტ-მმართველობისა და ქსელის უსაფრთხოების სამწლიანი სამოქმედო გეგმა.

37 კანონპროექტის შესახებ დეტალური ინფორმაცია იხილეთ დანართი N5

„მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონის ცვლილებების პაკეტი³⁸

კომუნიკაციების ეროვნულმა კომისიამ, EBRD-სა და ევროკავშირის ექსპერტების ჩართულობითა და რეკომენდაციებით, აუდიოვიზუალური მედიის მომსახურების შესახებ, ევროპარლამენტისა და ევროპის საბჭოს 2010 წლის 10 მარტის N 2010/13/EU დირექტივის საქართველოს კანონმდებლობასთან შესაბამისობა შესწავლა და აუდიოვიზუალური მედია მომსახურების მიმართულებით საკანონმდებლო ცვლილებების პაკეტი საქართველოს პარლამენტს წარუდგინა.

საქართველოს კანონმდებლობის აუდიოვიზუალური მედია მომსახურებების შესახებ N 2010/13/EU ევრო დირექტივასთან³⁹ შესაბამისობაში მოყვანის ვალდებულება, ასოცირების ხელშეკრულების XXXIII დანართით არის განსაზღვრული. EBRD-ის ევრო კომისიის და ევროპის საბჭოს ექსპერტებმა მაუწყებლობის სფეროში მოქმედი კანონმდებლობის სრული ანალიზი გააკეთეს, რომლის მიხედვითაც, ქართულ კანონმდებლობაში ევროპულ კანონმდებლობასთან შეუსაბამობაში არსებული მთელი რიგი ნორმების ცვლილებების განხორციელების რეკომენდაცია მოგვცეს.

მომზადებული ცვლილებების პაკეტი იმ წესებს განსაზღვრავს, რომლებიც მედია პლურალიზმს უზრუნველყოფს. ასევე, ბაზარზე აუდიოვიზუალური მედიის ახალი სახეებისთვის თანაბარი პირობების შექმნასა და შეზღუდული შესაძლებლობების მქონე პირებისთვის მედია მომსახურებების ხელმისაწვდომობას ითვალისწინებს. კანონპროექტი არასრულწლოვანთა მავნე ზეგავლენისგან დაცვას, და სხვადასხვა ნიშნით შუღლის (სიძულვილის) გაღვივებისკენ მიმართულ პროგრამებზე ეფექტიან რეაგირებას უზრუნველყოფს.

³⁸ კანონპროექტის შესახებ დეტალური ინფორმაცია იხილეთ დანართში N6

³⁹ 2010 წლის 10 მარტის ევროპის პარლამენტისა და საბჭოს 2010/13/EU დირექტივა აუდიოვიზუალური მედია მომსახურებების უზრუნველყოფასთან დაკავშირებით წევრი სახელმწიფოების კანონებით, რეგულაციებით, ან ადმინისტრაციული აქტებით გათვალისწინებული გარკვეული დებულებების კოორდინაციის შესახებ

მეუნეებლობა



წინასაარჩევნო მონიტორინგი

საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის 2012 წლის 15 აგვისტოს „წინასაარჩევნო პროცესში მედიის მონაწილეობისა და მისი გამოყენების წესის“ შესახებ დადგენილების თანახმად, კომისიას აქვს ვალდებულება შეისყიდოს მედია მონიტორინგის განხორციელებისათვის საჭირო მომსახურება, ან უშუალოდ განახორციელოს მედია მონიტორინგი ან/და გამოიყენოს მაღალი საზოგადოებრივი ნდობის მქონე საერთაშორისო ორგანიზაციების ან/და სამოქალაქო სექტორის სუბიექტების მიერ საარჩევნო პროცესის მიმდინარეობისას ჩატარებული და ამ წესების რეგულაციური, საჯაროდ ხელმისაწვდომი მედია მონიტორინგის შედეგები.

2018 წლის საპრეზიდენტო არჩევნების წინასაარჩევნო პერიოდის მედია მონიტორინგს, კომისია 24 საათიან რეჟიმში, 28 აგვისტოდან 28 ნოემბრის ჩათვლით, არჩევნების მეორე ტურის გათვალისწინებით ახორციელებდა. მონიტორინგი, რომელსაც კომისიის თანამშრომლებთან ერთად სპეციალურად შერჩეული მონიტორები ახორციელებდნენ, 40-ზე მეტ ტელეარხს, 40-მდე რადიო მაუწყებელს და ცენტრალური, ან ადგილობრივი ბიუჯეტიდან დაფინანსებულ გაზეთებს ჩაუტარდა.

მედია მონიტორინგის პროცესში, კომისიის დაკვირვების საგანს წინასაარჩევნო რეკლამა, წინასაარჩევნო დებატები, ახალი ამბები და საზოგადოებრივ-პოლიტიკური გადაცემები, ასევე, წინასაარჩევნო აგიტაცია და საზოგადოებრივი აზრის კვლევები/გამოკითხვები წარმოადგენდა.

მონიტორინგის პროცესში, დეტალური ანალიზი გაკეთდა სამაუწყებლო კომპანიებში წინასაარჩევნო ფასიანი და უფასო პოლიტიკური რეკლამის სამართლიან და გამჭვირვალე განაწილებაზე. საანგარიშო პერიოდში, ახალი ამბებისა და საზოგადოებრივ-პოლიტიკური გადაცემების, ასევე წინასაარჩევნო დებატების მონიტორინგისას, ყურადღება გამახვილებული იყო სამაუწყებლო კომპანიების მხრიდან კვალიფიციური საარჩევნო სუბიექტებისთვის დათმობილ დროზე და მათი წინასაარჩევნო აქტივობების გაშუქებაზე. დაკვირვების საგანს წარმოადგენდა ასევე, მაუწყებლის მხრიდან იმ პოლიტიკური სუბიექტების საქმიანობის გაშუქება, რომლებიც არ წარმოადგენენ კვალიფიციურ საარჩევნო სუბიექტებს, მაგრამ მონაწილეობენ არჩევნებში.

მედია მონიტორინგის შედეგებში მოცემულია ინფორმაცია ახალი ამბების პროგრამებში საარჩევნო სუბიექტებისათვის პირდაპირ და ირიბად დათმობილი დროის შესახებ, როგორც პრაიმ ტაიმში, ასევე პრაიმ ტაიმს მიღმა. ინფორმაცია ჩაშლილია გენდერულ ჭრილშიც.

საანგარიშო პერიოდში კომისიის, საარჩევნო სუბიექტების, მედიისა და არასამთავრობო სექტორის ყურადღება რამდენიმე ძირითად საკითხზე გამახვილდა:

მაუწყებლების მიერ საზოგადოებრივი აზრის კვლევის ჩატარება;

მაუწყებლების მიერ ეთერში პოლიტიკური/წინასაარჩევნო რეკლამის განთავსება;

მაუწყებლების მიერ უფასო პოლიტიკური/წინასაარჩევნო რეკლამის ლიმიტის გაზრდა;

პოლიტიკური/წინასაარჩევნო რეკლამების კანონ-შესაბამისობა;

კვალიფიციური საარჩევნო სუბიექტების მიერ ე.წ. ტექნიკური კანდიდატების რეგისტრაცია;

მაუწყებლების მიერ წინასაარჩევნო დებატების უზრუნველყოფა.

2018 წლის პრეზიდენტი არჩევნების წინასაარჩევნო პერიოდში კომისიამ მედია მონიტორინგის სამი დეტალური ანგარიში⁴⁰ გამოაქვეყნა.

მაუწყებლების მიერ მოქმედი კანონმდებლობით გათვალისწინებული ვალდებულებების შეუსრულებლობისთვის, კომისია ყოველ კონკრეტულ საკითხს სწავლობდა და კანონისმიერ ღონისძიებებს ატარებდა.

2018 წლის პრეზიდენტის არჩევნების წინასაარჩევნო პერიოდის მედია მონიტორინგისას ტელე-მაუწყებლების მიმართ შედგენილი ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ოქმები:

წინასაარჩევნო პერიოდში
საზოგადოებრივი აზრის
გამოკითხვის შედეგების
გამოქვეყნების წესის
დარღვევა

10 ოქმი

კომისიაში კანონით
განსაზღვრული
სავალდებულო
ინფორმაციის
წარმოუდგენლობა

2 ოქმი

წინასაარჩევნო/
პოლიტიკური რეკლამის
განუთავსებლობა

2 ოქმი

სურდოთარგმანის არ
ქონა

3 ოქმი

კვალიფიციური
სუბიექტების დებატები

3 ოქმი

პროდუქტის განთავსება

2018 წლის დასაწყისში კომისიამ პროგრამაში პროდუქტის (საქონლის/მომსახურების) განთავსების (Product Placement) სახელმძღვანელო რეკომენდაციები⁴¹ შეიმუშავა. რეკომენდაციების მიღების მიზანს, პროდუქტის (საქონლის/მომსახურების) განთავსების საკითხებთან დაკავშირებით, საქართველოს მოქმედი კანონმდებლობით გათვალისწინებული ვალდებულებებისა და საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის უფლებამოსილებების თაობაზე მაუწყებელთა და სხვა დაინტერესებულ პირთა ინფორმირება წარმოადგენდა.

რადიო მაუწყებლობის პრიორიტეტები

„მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონის შესაბამისად, კომისია ორ წელიწადში ერთხელ რადიომაუწყებლობის პრიორიტეტებს ადგენს, რომლის მიხედვითაც ხდება რადიომაუწყებლობის სფეროში კონკურსების გამოცხადება, გამარჯვებულების გამოვლენა და მათთვის ლიცენზიების გაცემა. 2018 წელს კომისიამ საზოგადოებრივი აზრის კვლევის შედეგად რადიო სამაუწყებლო პრიორიტეტები⁴² დაამტკიცა, რომელიც 2020 წლის 7 ივნისამდეა ძალაში. აღნიშნულ პერიოდში კომისიის გადაწყვეტილებით, კერძო საერთო ან სპეციალიზებული რადიო მაუწყებლობის და სათემო რადიომაუწყებლობის ლიცენზიის მისაღებად კონკურსები სალიცენზიო განაცხადების გათვალისწინებით, ცალ-ცალკე გამოცხადდება, ასევე, ცალ-ცალკე გამოცხადდება კონკურსები მოქმედი რადიო მაუწყებლებისთვის, მაუწყებლობის არსებული არეალის გაფართოებისა და ახალი ადგილობრივი მაუწყებლის შექმნის მიზნით. კონკურსის გამოცხადებისას და ლიცენზიის მაძიებელთა მიერ საკონკურსოდ წარმოდგენილი სამაუწყებლო კონცეფციების შეფასებისას, კომისია მაუწყებლობის თითოეული სახეობისთვის (კერძო, სათემო) და კერძო მაუწყებლობის ქვესახეობისთვის (საერთო და სპეციალიზებული) დადგენილი რადიო სამაუწყებლო პრიორიტეტებით იხელმძღვანელებს. სათემო რადიომაუწყებლობაზე კონკურსები ცალკე გამოყოფილ სიხშირულ დიაპაზონში გამოცხადდება. ასევე, საზოგადოებრივი აზრის კვლევაში ასახული პრიორიტეტული რადიოპროგრამების გათვალისწინებით იხელმძღვანელებს კომისია სპეციალიზებული რადიომაუწყებლობის ლიცენზიის მისაღებად კონკურსის შეფასებისას.

40 <http://bit.ly/2JHs7Cs> (www.gncc.ge)

41 <http://bit.ly/2JHtIQ4> (www.gncc.ge)

42 <http://bit.ly/30n7nGj> (www.gncc.ge)

2012-2017 წლების სატელევიზიო სარეკლამო შემოსავლების ანალიზი

საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნულმა ავტორიტეტმა 2012-2017 წლების სატელევიზიო სარეკლამო შემოსავლების ანალიზი⁴³ ჩაატარა, რომლის შედეგებიც 2018 წელს გამოაქვეყნა. ანალიზის მიხედვით, 2012-2017 წლების მონაცემებით, სატელევიზიო სარეკლამო შემოსავლები მზარდია. სარეკლამო შემოსავლების 81% ორი ყველაზე დიდი მედია პოლიტიკის „ტელეიშვილი“ („ტელეკომპანია იშვილი“, „GDS“, და „მაესტრო“) და „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2“ („რუსთავი 2“, კომედი, მარაო) ჰქონდათ გადახდილი.

2017 წელს აღნიშნულმა ორმა მედიაპოლიტიკამ არსებითად შეცვალა სარეკლამო დროის გაყიდვების სისტემა, კერძოდ, საკუთარ არხებზე სარეკლამო დროის ექსკლუზიური გაყიდვის უფლება კომპანია „ინტერ მედიას“ გადასცეს. აღნიშნულმა გარიგებამ სარეკლამო ბაზარზე სატელევიზიო სარეკლამო შემოსავლების გადახდილების მნიშვნელოვანი ცვლილება გამოიწვია.

ტელემაუწყებლების სარეკლამო შემოსავლების შესწავლის მიზნით, კომისიამ რეკლამის დამკვეთი კომპანიებისგან განეული სარეკლამო ხარჯების შესახებ ინფორმაცია გამოითხოვა. ტელეკომპანიებისგან კი გამოთხოვილ იქნა ინფორმაცია, მათ მიერ გაყიდული სარეკლამო დროიდან მიღებული შემოსავლების შესახებ, კომპანიების ჭრილში. წარმოდგენილი ინფორმაციის ანალიზმა აჩვენა, რომ ზოგიერთ შემთხვევაში სარეკლამო სააგენტოები რეკლამის დამკვეთისგან რეკლამის განთავსებისთვის გადახდილი თანხის 27% იტოვებდნენ, ხოლო ზოგ შემთხვევაში ეს თანხა 33%-ს აღწევდა. ამ და სხვა კომპანიებიდან რეკლამაში გადახდილი თანხების შესწავლამ ცხადი გახადა, რომ მთლიანი სარეკლამო შემოსავლები ტელეკომპანიებამდე არ მისულა, შესაბამისად, ეს თანხა მათ შემოსავლებში არ აისახა. აღსანიშნავია, რომ 2017 წლამდე სარეკლამო სააგენტოების მომსახურების განაკვეთი 5-7 % პროცენტამდე მერყეობდა. ხოლო იმ სტრუქტურით, რომელიც 2017 წელს შეიქმნა, გარდა აღნიშნული 7%-ისა, დამატებით სარეკლამო ბაზრის მთლიანი შემოსავლების არაკლებ 20% ტელეკომპანიების მიღმა დარჩა. შესაბამისად, შემცირებულია არა სარეკლამო ბაზარი, არამედ ტელევიზიებში შესული თანხები.

ანალიზმა აჩვენა, რომ 15,031,975 მილიონი ლარი, რომელიც ტელევიზიებს უნდა მიეღოთ, მაგრამ ვერ მიიღეს და დარჩა ტელევიზიებს მიღმა, სწორედ იმ ახალი გაყიდვების სტრუქტურით იყო გამოწვეული, რაც კომპანიებმა 2017 წელს შექმნეს.

აღსანიშნავია, რომ 2018 წლიდან აღნიშნული სისტემით, რეკლამის გაყიდვაზე თავადვე თქვეს უარი და დღეს იგივე სისტემა აღარ მოქმედებს.

შემოსავლების განაწილების სტრუქტურის ცვლილებას სარეკლამო ბაზარზე ადგილი ჰქონდა 2015 წლის IV კვარტალშიც, თუმცა სხვა მიზეზით. ამას ტელეკომპანიების 2014-2015 წლების შემოსავლებისა და შენონილი სარეიტინგო პუნქტების კვარტალურ ჭრილში ჩატარებული შედარებითი ანალიზი აჩვენებს.

კერძოდ, 2015 წლის პირველი სამი კვარტლის შემოსავლები (კომერციული რეკლამიდან და სპონსორობიდან) 2014 წლის ანალოგიური მაჩვენებელის ტოლია, ხოლო 2015 წლის IV კვარტლის შემოსავლები 2014 წლის ანალოგიურ პერიოდთან შედარებით 34%-ით მცირდება.

აღმოჩნდა, რომ განსხვავებით მაუწყებლების მიერ დეკლარირებული შემოსავლებისა, 2015 წლის სამი კვარტლის ჯამისა და IV კვარტლის ე.წ. „WGRP“-ის ტენდენცია ერთნაირია. ანუ, 2014-2015 წლების პირველი სამი კვარტლის შემოსავლები კორელაციაშია იგივე პერიოდის „WGRP“-თან, ხოლო IV კვარტალი ამოვარდნილია საერთო სურათიდან. იმისათვის, რომ გვეჩვენოს რომელი ტელეკომპანიის (ტელეკომპანიების) მონაცემებმა გამოიწვია აღნიშნული არასტანდარტული ტენდენცია სარეკლამო და სასპონსორო შემოსავლები ჩავშალეთ კომპანიების ჭრილში.

2015 წლის IV კვარტლის სარეკლამო შემოსავლებში „ტელეიშვილის“ მონაცემებში კლება არ შეინიშნება, ხოლო ტელეკომპანია „რუსთავი 2“-ის 2015 წლის IV კვარტლის შემოსავალი, 2014 წლის ანალოგიურ მაჩვენებელთან შედარებით, შემცირებულია 55%-ით, მაშინ როდესაც პირველი სამი კვარტალი გაზრდილია 3%-ით. თუ გავითვალისწინებთ იმ გარემოებას, რომ „რუსთავი 2“-ის სამი კვარტლის მონაცემებსა და სხვა სატელევიზიო არხების შემოსავლების დინამიკაში ცვლილება არ მომხდარა, 2015 წლის IV კვარტალში კომპანია „რუსთავი 2“-ს სულ მცირე 10 მილიონი ლარით მეტი შემოსავალი უნდა მიეღო.

ბაზრის ანალიზმა აჩვენა, რომ 2017 წლის სატელევიზიო სარეკლამო ბაზრის შემოსავლების მსგავსად, 2015 წლის სარეკლამო ბაზრის შემოსავლებიც არ შემცირებულა, ის მინიმუმ 10 მილიონი ლარით მეტია კომისიაში კომპანიების მიერ წარმოდგენილ საკუთარ შემოსავლებთან შედარებით.

⁴³ 2012-2017 წლების სატელევიზიო სარეკლამო შემოსავლების ანალიზი - <http://gncc.ge/uploads/other/3/3001.pdf>

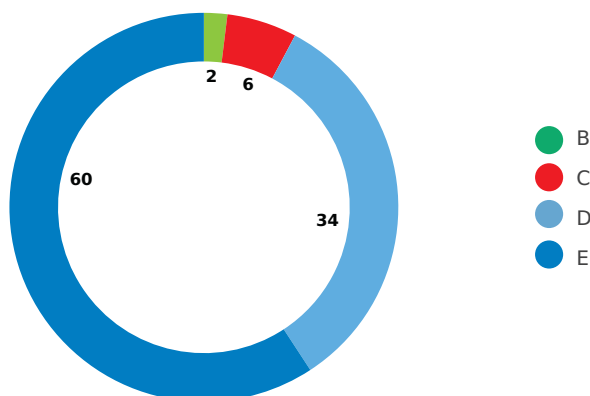
მაუწყებლობის დარგის განვითარების ტენდენციები 2018 წელს

საქართველოში დღეს არსებული მედია პოლიტიკა ტელემაუწყებლობის განსახორციელებლად ევროპის მასშტაბით ერთ-ერთი ყველაზე ლიბერალურია. მას შემდეგ, რაც 2012 წელს კანონმდებლობა შეიცვალა ნებისმიერ ფიზიკურ ან იურიდიულ პირს 10 დღეში შეუძლია მაუწყებლობის დაწყება. კანონმდებლობის ცვლილების შედეგად აღნიშნული სფერო სრულიად დერეგულირებული გახდა. მაუწყებლობის დაწყება ბარიერების გარეშეა შესაძლებელი. მაუწყებლობის დასაწყებად არსებული პროცედურები მინიმუმამდეა დაყვანილი და ტელემაუწყებლობის მისაღებად, ლიცენზიის აღების ნაცვლად, მხოლოდ მარტივი ავტორიზაციის პროცესია საჭირო. ავტორიზაციის პროცედურა თითქმის იგივეა, რაც ვებ-გვერდზე რეგისტრაცია (მაგ.: მეილისა და პაროლის შეყვანა და რეგისტრაცია), განაცხადის გაკეთებიდან 10 დღეში კი მაუწყებლობის დაწყებაა შესაძლებელი. პროცედურების გამარტივებამ და ლიბერალურმა პოლიტიკამ მაუწყებლების რაოდენობა მნიშვნელოვნად გაზარდა და დღეს მედია უფრო მრავალფეროვანია. შეგახსენებთ, რომ 2012 წლამდე ტელემაუწყებლობის დასაწყებად ლიცენზიის აღება შეუძლებელი იყო და ქვეყანაში სულ 4 ეროვნული მაუწყებელი არსებობდა (საზოგადოებრივი მაუწყებლის ჩათვლით). 2018 წელს ეს ციფრი 21-ამდე გაიზარდა და ქვეყანაში 21 ეროვნული ღია საეთერო ტელემაუწყებელი იყო. 2018 წელს ქვეყანაში სულ 98 ტელემაუწყებელი დაფიქსირდა, მაშინ, როცა 2012 წლამდე (რეგიონალური და საკაბელო მაუწყებლების ჩათვლით) 54 ტელევიზია მაუწყებლობდა.

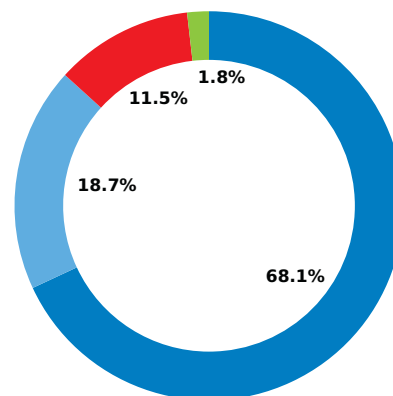
2018 წლის მონაცემებით საქართველოში სულ 57 რადიო მაუწყებლობდა.

2018 წელს მაუწყებლობის დარგში 102 მოქმედი⁴⁴ პირი დაფიქსირდა. მაუწყებლობიდან 10 მლნ ლარზე მეტი შემოსავალი მხოლოდ 2-მა პირმა მიიღო (B კატეგორიის⁴⁵ კომპანიები) და მათ მიერ მიღებული ჯამური შემოსავალი მთელი შემოსავლის 68.1% იყო, ხოლო იმ პირების ჯამურმა შემოსავალმა, ვინც 2018 წელს 100,000 ლარზე ნაკლები მიიღო (E კატეგორიის 61 პირი) მთელი შემოსავლების 1.8% შეადგინა.

მოემედ მაუწყებელთა რაოდენობა
საბმენატების მიხედვით



მოემედ მაუწყებელთა შემოსავლის
ბანანოლება საბმენატების მიხედვით



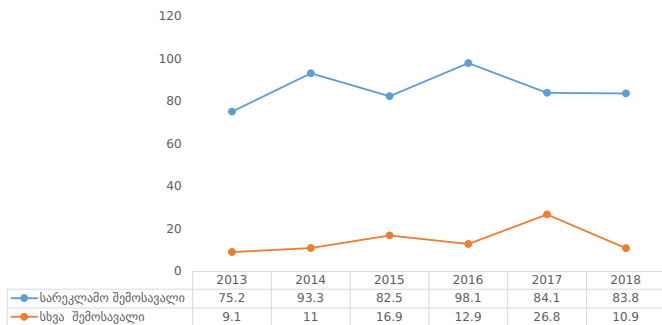
⁴⁴ მოქმედად განიხილება პირი, რომელსაც წლის განმავლობაში მაუწყებლობიდან რაიმე სახის შემოსავალი ჰქონდა

⁴⁵ ტრადიციულად განიხილება შემდეგი კატეგორიები:

კატეგორია	წლის განმავლობაში მიღებული შემოსავალი
A	100 მლნ ლარზე მეტი ან ტოლი
B	10 მლნ ლარიდან 100 მლნ ლარამდე
C	1 მლნ ლარიდან 10 მლნ ლარამდე
D	100,000 ლარიდან 1 მლნ ლარამდე
E	100,000 ლარზე ნაკლები

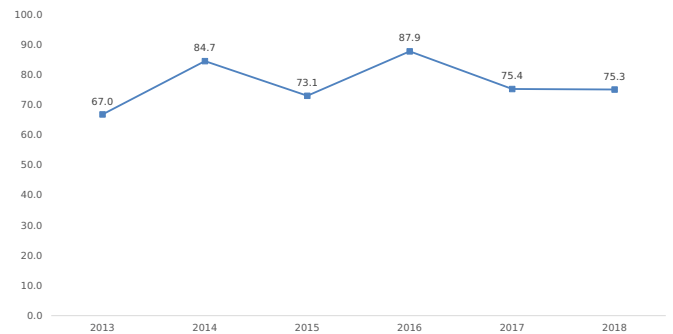
2018 წელს მაუწყებლობიდან მიღებულმა ჯამურმა სარეკლამო შემოსავალმა 83.8 მლნ ლარი შეადგინა, რაც 2017 წელს 84.1 მლნ ლარი იყო.

მაუწყებლობიდან მიღებული შემოსავალი (მლნ ლარი)



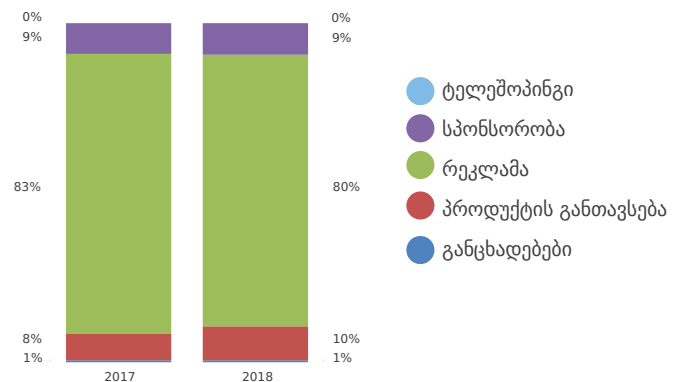
2018 წელს, სატელევიზიო მაუწყებლების ჯამურმა სარეკლამო შემოსავალმა 75.3 მლნ ლარი შეადგინა, 2017 წელს ეს მაჩვენებელი 75.4 მლნ ლარს წარმოადგენდა.

სატელევიზიო სარეკლამო შემოსავალი (მლნ ლარი)



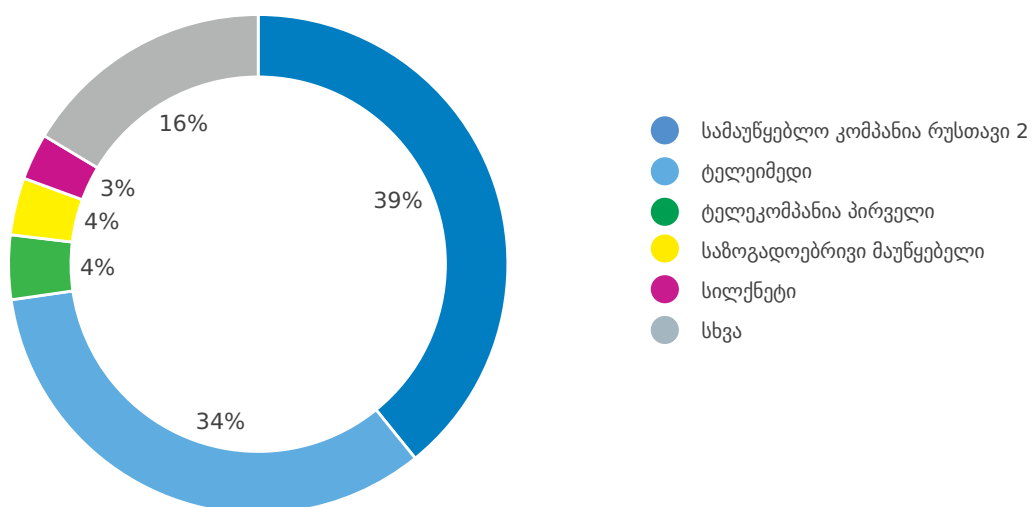
სატელევიზიო მაუწყებლების მიერ მიღებული ჯამური სარეკლამო შემოსავლის ძირითად წყაროს რეკლამა, პროდუქტის განთავსება და სპონსორობა შეადგენდა. აღსანიშნავია, რომ პროდუქტის განთავსების წილი 2018 წელს, 2017 წელთან შედარებით, 2%-ით გაიზარდა.

მაუწყებლობიდან მიღებული სარეკლამო შემოსავლის განაწილება სახეობების მიხედვით



სატელევიზიო მაუწყებლობიდან მიღებული სარეკლამო შემოსავლების ოდენობის მიხედვით, 2018 წელს ყველაზე დიდი წილი „რუსთავი 2“-ს⁴⁶ 39% ეკავა, მას მოსდევდა „ტელეიმედი“ - 34%, „ტელეკომპანია პირველი“ და საზოგადოებრივი მაუწყებელი - 4-4%-ით, „სილქნეტი“⁴⁷ კი 3%-ით. სხვა სატელევიზიო მაუწყებლების სარეკლამო შემოსავლების ჯამურმა წილმა 16% შეადგინა.

სატელევიზიო მაუწყებლობიდან მიღებული სარეკლამო შემოსავლის განაწილება კომპანიების მიხედვით



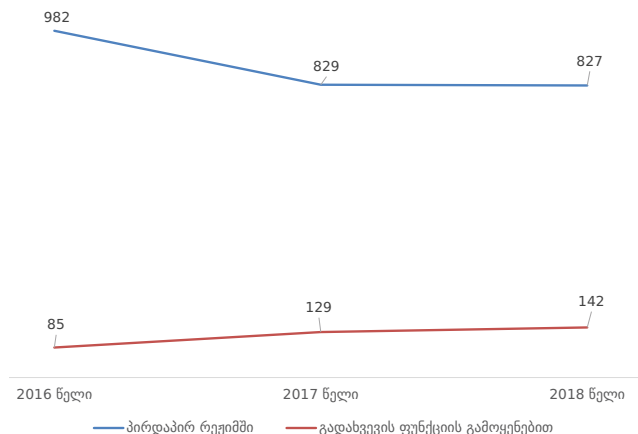
⁴⁶ „რუსთავი 2“-ის პოლიტიკაში შედის სამაუწყებლო არხები: „რუსთავი 2“, „მესამე“ და „მარაო“

⁴⁷ „სილქნეტის“ არხებია: „სილქ უნივერსალი“, „სილქ სპორტ1“, „სილქ სპორტ2“, „სილქ სპორტ3“, „სილქ ქიდა“, „სილქ კინო პოლივუდი“ და „სილქ კინო კოლექცია“

პირდაპირ და გადახვევის რეჟიმში ყურებადობის ეცემა

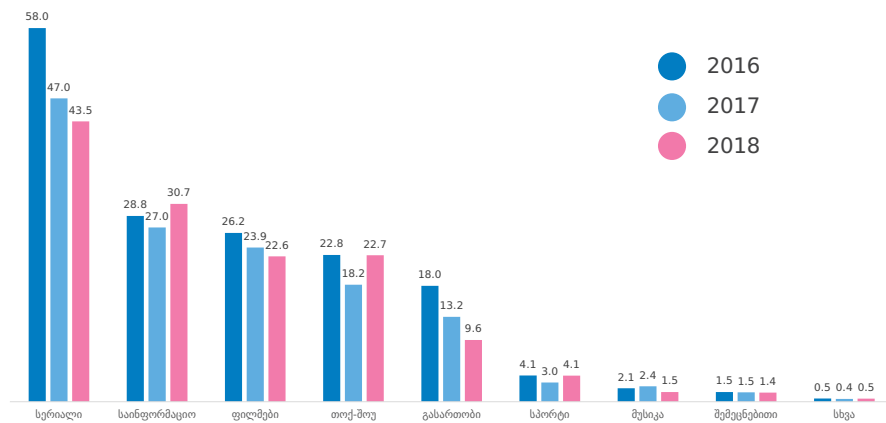
2018 წელს, ერთი ადამიანი საშუალოდ წლის განმავლობაში ტელევიზორს დაახლოებით 970 საათის განმავლობაში უყურებდა. აღსანიშნია ის ფაქტი, რომ 2016 წლიდან იკლებს პირდაპირ რეჟიმში ყურებადობა, თუმცა წლიდან წლამდე იზრდება გადახვევის ფუნქციის გამოყენებით ყურებადობა.

საშუალოდ ერთი ადამიანის მიერ წლის განმავლობაში სატელევიზიო ყურებადობა (საათი)

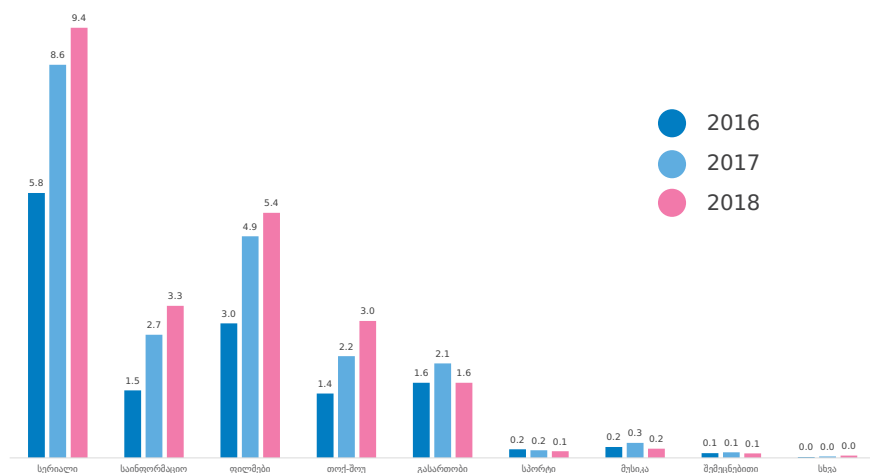


ტელევიზორთან გატარებული 969 საათიდან პირდაპირ რეჟიმში ყურებით, ერთი ადამიანი საშუალოდ დღეში 43 წუთს ტელესერიალებს უთმობს. აღნიშნული დრო 2016 წელთან შედარებით 15 წუთით ნაკლებია. 2018 წელს, 2016 წელთან შედარებით, რაოდენობრივად ყველაზე მეტად საინფორმაციო გადაცემების ყურება 2 წუთით გაიზარდა. 2017 წელთან შედარებით, კი თოქ-შოუების 4.5 წუთით.

ერთი ადამიანის მიერ, საშუალოდ ერთ დღეში გადაცემების ჟანრების ყურებადობა პირდაპირ რეჟიმში (საათი)



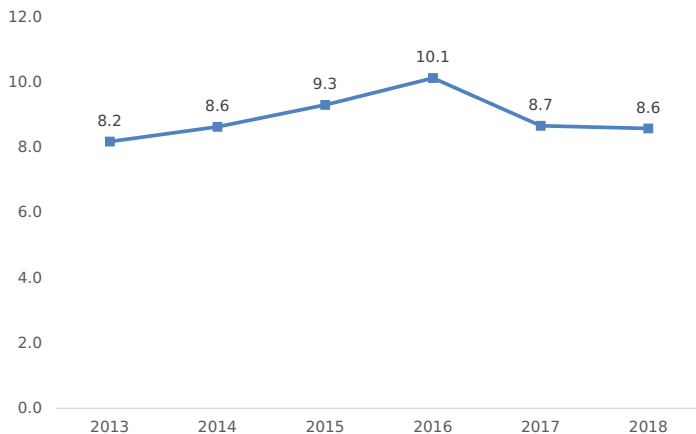
ერთი ადამიანის მიერ, საშუალოდ ერთ დღეში გადაცემების ყურებადობა გადახვევის რეჟიმში (საათი)



გადახვევის ფუნქციის გამოყენებით, საშუალოდ ერთი ადამიანი ყველაზე ხშირად სატელევიზიო სერიალის ჟანრს ახვევს, რომელიც 2016 წელთან შედარებით 4, ხოლო 2017 წელთან შედარებით 1 წუთით არის გაზრდილი.

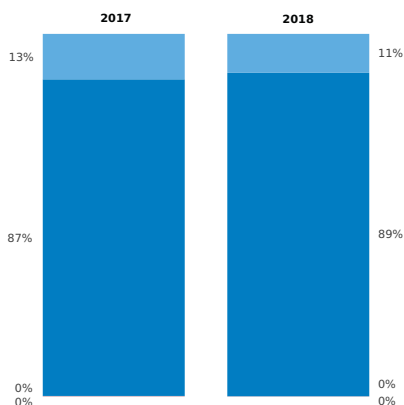
რადიო მაუწყებლების მიერ 2018 წელს დაგეგმირებული სარეკლამო შემოსავალი 8.6 მლნ ლარს შეადგენდა (2017 წელს ეს მაჩვენებელი იყო 8.7 მლნ ლარი).

რადიოს სარეკლამო შემოსავლები (მლნ ლარი)



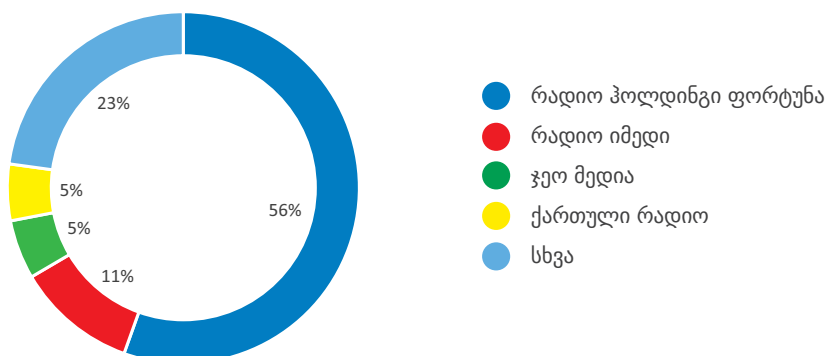
რადიო მაუწყებლების სარეკლამო შემოსავლების ძირითად წილს, თითქმის 100%-ს წარმოადგენდა რეკლამა და სპონსორობა, ძალიან მცირე წილი კი პროდუქტის განთავსებასა და განცხადებებს მოიცავდა.

რადიო მაუწყებლების სარეკლამო შემოსავლის განაწილება სახეობების მიხედვით



რადიო მაუწყებლობიდან მიღებული სარეკლამო შემოსავლების ოდენობის მიხედვით, 2018 წელს ყველაზე დიდი წილი 56% „რადიო პოლდინგ ფორტუნას“ ეკავა. მეორე ადგილს „რადიო იმედი“ იკავებდა - 11%, „ჯეო მედია“ და „ქართული რადიო“ - 5-5%. სხვა რადიო მაუწყებლების სარეკლამო შემოსავლების ჯამურმა წილმა 23% შეადგინა.

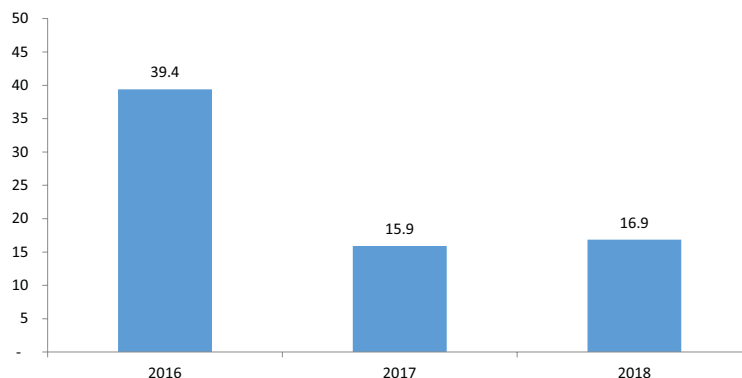
რადიო მაუწყებლების სარეკლამო შემოსავლების განაწილება კომპანიების მიხედვით



მაუწყებლობაში განხორციელებული კაპიტალური ინვესტიციები

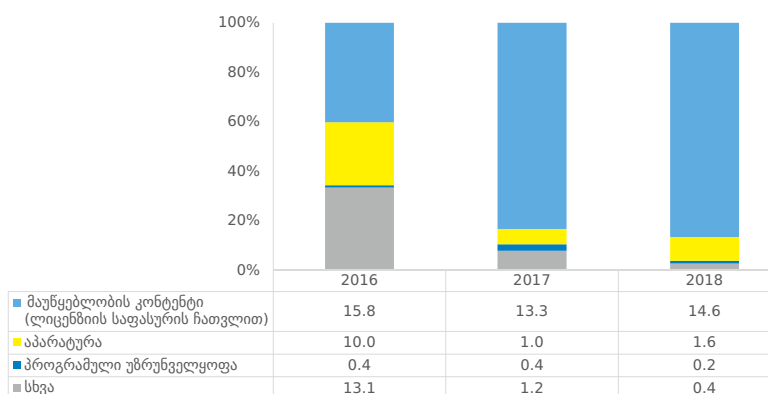
2018 წელს მაუწყებლობაში განხორციელებული კაპიტალური ინვესტიციების⁴⁸ ოდენობამ 16.9 მილიონი ლარი შეადგინა, რაც 2017 წლის იმავე მონაცემს 6%-ით აღემატება.

მაუწყებლობაში (ტელევიზია, რადიო) განხორციელებული კაპიტალური ინვესტიცია (მლნ ლარი)



ბოლო ორი წელია მაუწყებლობაში განხორციელებული კაპიტალური ინვესტიციის 80%-ზე მეტი კონტენტზე მოდის.

მაუწყებლობაში განხორციელებული კაპიტალური ინვესტიცია მომსახურების სახეობის მიხედვით



სახელმწიფო ბიუჯეტში შენატანები

2018 წელს მაუწყებლების მიერ საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტში გადასახადების⁴⁹ სახით გადახდილმა თანხამ 19,900,370 ლარი შეადგინა, ხოლო „ელექტრონული კომუნიკაციების შესახებ“ საქართველოს კანონის შესაბამისად ავტორიზებული ან/და ლიცენზიის მფლობელი პირების მიერ შეტანილმა თანხამ - 250,545,568 ლარი. რაც შეეხება ლიცენზირებიდან მიღებულ შემოსავალს, სულ 2018 წელს კომუნიკაციების სფეროდან სახელმწიფო ბიუჯეტში 12,405,992 ლარი შევიდა.

ადმინისტრაციული სამართალდარღვევებისთვის ჯარიმის სახით⁵⁰ ბიუჯეტში 448,749 ლარი ჩაირიცხა. სულ 2018 წელს კომუნიკაციების დარგიდან სახელმწიფო ბიუჯეტში 283,300,679 ლარი შევიდა.

⁴⁸ კაპიტალური ინვესტიციები მოიცავს იმ კომპანიების მონაცემებს, რომელთა წლიურმა შემოსავალმა ჯამში 2018 წლის მთლიანი შემოსავლის 80%-ზე მეტი შეადგინა. არ შედის „საზოგადოებრივი მაუწყებლის“ მონაცემები

⁴⁹ საშემოსავლო გადასახადი, მოგების გადასახადი, დღგ, აქციზი, იმპორტის გადასახადი, ქონების გადასახადი, მიწის გადასახადი (სასოფლო-აღსასოფლო)

⁵⁰ ადმინისტრაციული ჯარიმები იხ. დანართი 11

საერთაშორისო თანამშრომლობა

ევროკავშირის „დაძმობილების“ (Twinning) პროექტი - „საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის მხარდაჭერა ელექტრონული კომუნიკაციების მარეგულირებელი ნორმატიული ბაზის დახვეწასა და ინსტიტუციონალურ გაძლიერებაში“ - ევროკავშირის დაფინანსებით 2017 წლის 12 დეკემბრიდან ხორციელდება. პროექტის ძირითადი პარტნიორია ლიეტუვას რესპუბლიკის კომუნიკაციების მარეგულირებელი ორგანო, ხოლო თანა პარტნიორები - გერმანიის ფედერაციული რესპუბლიკის ეკონომიკისა და ენერგეტიკის სამინისტრო და პოლონეთის რესპუბლიკის ელექტრონული კომუნიკაციების ოფისი. პროექტი ექვსი კომპონენტისგან შედგება:

- საქართველოს ელექტრონული კომუნიკაციების მარეგულირებელი ნორმატიული ბაზის სიღრმისეული შესწავლა და მისი ევროკავშირის მარეგულირებელ ნორმატიულ ბაზასთან შესაბამისობაში მოყვანა;
- ფიქსირებული და უსადენო ფართობოლოვანი მომსახურებების განვითარების ხელშეწყობა და შესაბამისი რეგულაციების შემუშავება;
- ელექტრონული კომუნიკაციების სექტორში წინასწარ რეგულირებას დაქვემდებარებული ბაზრების განსაზღვრა;
- რადიოსიხშირული სპექტრის მინიჭების მეთოდოლოგიის შემუშავება;
- ინტერნეტ მმართველობასა და ქსელის უსაფრთხოების საკითხებში კომისიის როლის გაძლიერება;
- საერთაშორისო როუმინგის რეგულირება.

საანგარიშო პერიოდში „დაძმობილების“ პროექტის ფარგლებში, მნიშვნელოვანი სამუშაოებთან ერთად, ჩატარდა გამოყოფილი არხებით საბითუმო მომსახურების ბაზრის ანალიზი, რის საფუძველზეც კომისიამ 2018 წლის 6 დეკემბერს მიიღო 671/9 გადაწყვეტილება „გამოყოფილი არხებით საბითუმო მომსახურების ბაზრის შესაბამისი სეგმენტებზე კონკურენციის კვლევისა და ანალიზის შედეგების შესახებ“. საერთაშორისო როუმინგის თაობაზე, მომზადდა მომხმარებელთა უფლებების დაცვის რეგლამენტში ცვლილებების პროექტი. დოკუმენტი შეეხო საერთაშორისო როუმინგული მომსახურების ძირითად პირობებს, მომხმარებელთა ინფორმირებულობას, ქსელის მართვას, ალტერნატიულ შეთავაზებებს, „bill shock“-ის თავიდან არიდებასა და საფასურს.



- საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია აღმოსავლეთ პარტნიორობისა და ევროკავშირის ქვეყნების ელექტრონული კომუნიკაციების მარეგულირებელი ორგანოების დამოუკიდებელი პლატფორმის (EaPeReg ქსელი) თავმჯდომარედ აირჩიეს და 2019 წლის განმავლობაში ქსელის მუშაობას უხელმძღვანელებს ვიცე-თავმჯდომარესთან, ლატვიის მარეგულირებელი ორგანოსთან ერთად. ამავდროულად, კომისია EaPeReg ქსელის „სპექტრის ექსპერტთა სამუშაო ჯგუფის (SEWG)“ მუშაობასაც უხელმძღვანელებს.
- ქსელის მუშაობა 2018 წლის განმავლობაში შემდეგი მიმართულებებით განვითარდა: კანონმდებლობის ჰარმონიზაცია და მარეგულირებლის დამოუკიდებლობა, სიხშირეების კოორდინაცია; როუმინგული ფასების შემცირება, ფართობოლოვანი მომსახურების განვითარება - ინფრასტრუქტურის ციფრული რუქის შედგენა და ელექტრონული კომუნიკაციების ბაზრების განვითარება.
- სპექტრის ექსპერტთა სამუშაო ჯგუფის საქმიანობის მთავარი საკითხებია როგორც LTE ტექნოლოგიაზე დაფუძნებული მობილური საკომუნიკაციო ქსელების იმპლემენტაცია, ასევე, ციფრული ტელევიზიისა და ციფრული დიგიტალიზაციის დანერგვის ხელშეწყობა. კოორდინაციასთან დაკავშირებული საკითხების განხილვისას, ჯგუფის მიზანია ეფექტური მექანიზმების შემუშავება. SEWG აქტიურად მუშაობს თანამედროვე (5G) საკომუნიკაციო ქსელების იმპლემენტაციასა და დანერგვის სამომავლო სტრატეგიის შემუშავებაზე. აღნიშნული ჯგუფის ფარგლებში, შესაბამისი მონაცემების ანალიზი ჩატარდა წევრ ქვეყნებში სპექტრისა და ლიცენზიების კუთხით. მიღწეულ იქნა შეთანხმება რეგიონული კოორდინაციის მიდგომებზე. შემუშავებულ იქნა მაუწყებლობის გადანაწილების ან გადაცემების პოტენციური ხელახალი არხების ან ხელახალი დაგეგმარების საკითხები. 790-862 მჰც დიაპაზონში ECS-

ის კოორდინაციის ახალი მიდგომა და მობილური სერვისების სამომავლო სტრატეგია. ასევე, ხორციელდება GE-06 გეგმის ნებისმიერი მოდიფიცირებული ცვლილების ხელშეწყობა სამომავლო განვითარების გათვალისწინებით.

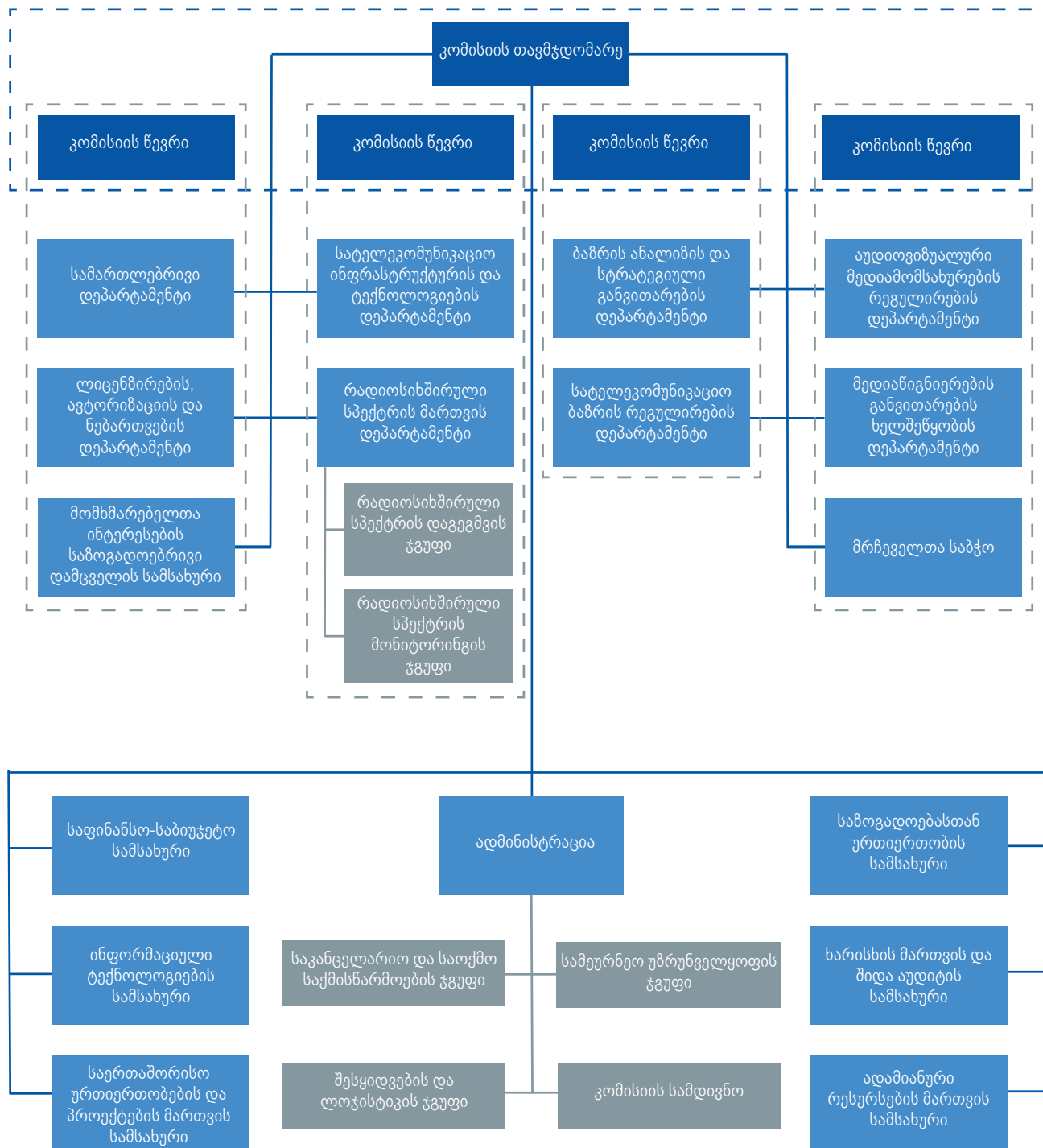
- ევროკავშირთან დაახლოების მიზნით, ბროდბენდისა და ბენჩმარკინგის ექსპერტთა სამუშაო ჯგუფმა (BBEWG), სტატისტიკური ინდიკატორებისა და მარეგულირებელი ჩარჩოს ჭრილში, პარტნიორი ქვეყნებისა და ევროკავშირის ქვეყნების რეგულაციების შედარებითი ანალიზი ჩაატარა და მარეგულირებელი ჩარჩოს შედარებითი ანალიზისა და სტატისტიკური ინდიკატორების თაობაზე ანგარიშები⁵¹ მოამზადა.
- დასრულდა როუმინგის ექსპერტთა სამუშაო ჯგუფის (REWG), ევროკომისიის მიერ დაფინანსებული პროექტი, რომლის ფარგლებშიც, ევროკომისიის მიერ დაქირავებული საკონსულტაციო კონსორციუმის დახმარებით შესწავლილ იქნა აზერბაიჯანის, ბელორუსის, მოლდოვას, საქართველოს, სომხეთისა და უკრაინის კანონმდებლობა და როუმინგული ბაზარი. ჯგუფმა გასცა რეკომენდაციები 6 ქვეყანას შორის რეგიონალური როუმინგული ხელშეკრულების გაფორმებისა და როუმინგული ტარიფების შემცირების თაობაზე. აღნიშნული ანგარიშის საფუძველზე, REWG-მა შეადგინა და დაამტკიცა თავისი მუშაობის 2019-2020 წლების გზამკვლევი, რომელიც ასახავს დროში განვიწყობილ იმ ნაბიჯებს, რომლებიც უნდა გადაიდგას პარტნიორი ქვეყნების ელექტრონული კომუნიკაციების მარეგულირებელი ორგანოებისა და ასევე, ყველა დაინტერესებული მხარის მიერ, რათა პარტნიორ ქვეყნებს შორის გაფორმდეს შიდა რეგიონალური ხელშეკრულება როუმინგული ტარიფების შემცირებისა და ერთიანი როუმინგული სივრცის შექმნის მიზნით.
- საანგარიშო პერიოდში გაიმართა „ევროპული დიალოგი ინტერნეტ მმართველობის საკითხებზე“, რომელსაც 300-ზე მეტი ევროკავშირის ქვეყნებისა და ევროსტრუქტურების, ასევე ევროპის პარლამენტისა და ევროპის სატელეკომუნიკაციო ქსელების ოპერატორების ასოციაციების წარმომადგენელი დაესწრო. EuroDIG 2018-ის ფარგლებში, ინტერნეტის მართვასა და ციფრული ეკონომიკის განვითარებასთან დაკავშირებული საკითხები განიხილეს, მათ შორის, ადამიანის უფლებების დაცვა ინტერნეტში, გამოხატვის თავისუფლება, საავტორო უფლებების დაცვა, მონაცემთა დაცვის შესახებ ახალი რეგულაციები (GDPR), კიბერ უსაფრთხოება, ინტერნეტთან და კონტენტთან წვდომა და სატელეკომუნიკაციო ინფრასტრუქტურის განვითარება. ფორუმზე დრო დაეთმო ასევე სათემო ინტერნეტიზაციის, დომენების, ინტერნეტში არასრულწლოვანთა დაცვის, ციფრული ეკონომიკის, ციფრული წიგნიერებისა და ინოვაციების საკითხებს.
- .GE ქვეყნის კოდის ზედა დონის დომენისა და .GE ქვეყნის ეროვნული კოდის ზედა დონის დომენის ზონები - განვითარების ტენდენციები და გამოწვევები იყო 2018 წელს გამართული რიგით მეოთხე ინტერნეტ-მმართველობის ფორუმის ერთ-ერთი თემა. ამავდროულად, Geo-IGF 2018-ის ფარგლებში, ინტერნეტ საზოგადოების საერთაშორისო ექსპერტებმა ისეთ მნიშვნელოვან თემებზე ისაუბრეს, როგორებიც არის: ინტერნეტთან წვდომა და ფართოზოლოვანი „დაშორება“ - სახელმწიფო და კერძო სექტორის ძირითადი სიახლეები და სათემო ქსელის პერსპექტივები, უსაფრთხო ინტერნეტის „თავსატეხი“ და საქართველო, ინტერნეტ კონტენტი და საავტორო უფლებები - საქართველო და ევროკავშირი, ინტერნეტ ბაზარი - კონკურენცია და სხვა ბარიერები, ასევე, მომხმარებლების ინტერნეტ-მზადყოფნა.
- კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის ხელშეწყობით შეიქმნა .GE ქვეყნის კოდის ზედა დონის დომენის ადმინისტრირების საკონსულტაციო საბჭო, რომლის მთავარი მიზანია გაიზარდოს .GE ccTLD-ს ადმინისტრირების პროცესის გამჭვირვალობა. საბჭომ უნდა უზრუნველყოს დაინტერესებული პირების აქტიური ჩართულობა ადმინისტრირების წესების დახვეწაში, ასევე - ადმინისტრირების პროცესის ზედამხედველობა და პრობლემების სწრაფი გამოვლენა, ხელი შეუწყოს ადმინისტრატორს პროცედურების დახვეწის, მომსახურების ხარისხის გაუმჯობესების, დავებისა და საჩივრების გადამწყვეტის პროცესში.
- RIPE ქსელის საკოორდინაციო ცენტრსა (NCC) და კომისიას შორის 2017 წლის სექტემბერში გაფორმებული ურთიერთთანამშრომლობის მემორანდუმის ფარგლებში, რამდენიმე უნივერსიტეტში საჯარო ლექციები ჩატარდა თემაზე „ინტერნეტის საფუძვლები და მონაცემთა ბაზის ანალიტიკა“.

51 <http://eapereg.org/index.php/documents/public-reports>

- კომისიამ მონაწილეობა მიიღო ევროპის საბჭოს ციფრულ ეპოქაში ჟურნალისტიკის ხარისხის მესახე ექსპერტთა კომიტეტის (MSI-JOQ) შეხვედრებში. აღნიშნული კომიტეტი ორ ძირითად საკითხზე მუშაობს - მედია წიგნიერება ციფრულ ეპოქაში და ციფრული ჟურნალისტიკისთვის ხელსაყრელი გარემოს შექმნის ნახალისება.
- კომისიამ საერთაშორისო სატელეკომუნიკაციო გაერთიანების რადიო საკომუნიკაციო სექტორის მე-5 შემსწავლელი ჯგუფის (ITU-R SG5) და მასთან დაკავშირებული სამუშაო ქვეჯგუფების 5A (WP 5A), 5B (WP 5B), 5C (WP 5C) შეხვედრებში მიიღო მონაწილეობა. ITU-R SG5 ჯგუფი შეისწავლის მინისზედა მომსახურებებს, კერძოდ სისტემებსა და ქსელებს ფიქსირებული, მობილური, რადიოდეტერმინაციის, სამოყვარულო და სამოყვარულო-თანამგზავრული სამსახურებისათვის.
- საქართველო-აზერბაიჯანის სასაზღვრო რეგიონებში ჩატარდა TV/FM მაუწყებლობასთან დაკავშირებული ერთობლივი რადიომონიტორინგი, რომელშიც კომუნიკაციების ეროვნული კომისიისა და აზერბაიჯანის ტრანსპორტის, კომუნიკაციების და მაღალი ტექნოლოგიების სამინისტროს წარმომადგენლები მონაწილეობდნენ. მონიტორინგის დამთავრების, მისი შედეგების დამუშავებისა და ურთიერთგაცვლის შემდეგ მხარეებმა ხელი მოაწერეს შესაბამის პროტოკოლს.
- საანგარიშო პერიოდში, ასევე, მობილური კავშირგაბმულობის უსადენო დაშვების ქსელის GSM/UMTS/LTE რადიომონიტორინგით გათვალისწინებული სამუშაოები განხორციელდა საქართველოსა და აზერბაიჯანს შორის სახელმწიფო სასაზღვრო ზონაში.
- კომისიამ მონაწილეობა მიიღო შავი ზღვის აუზის ქვეყნების მარეგულირებელი ორგანოების საკონსულტაციო ჯგუფის (BSDDIF) შეხვედრაში, რომელიც Geneva 06 გეგმის მოდიფიცირების გათვალისწინებულ პროცედურებზე, ასევე, რადიოსიხშირული სპექტრის განაწილების ეროვნული გეგმის თავისუფალი სიხშირული რესურსის მოდიფიკაციის მიზნით შერჩეული FM სიხშირული რესურსის საკოორდინაციო პროცედურების შესახებ გაიმართა.
- თბილისის, სამცხე-ჯავახეთის, აჭარის და სხვა ზონებისთვის საკოორდინაციო პროცედურებთან დაკავშირებით, უკრაინისა და თურქეთის რესპუბლიკის ადმინისტრაციებთან შეხვედრა გაიმართა, სადაც მოსაზღვრე რეგიონებში მობილური უსადენო დაშვების ქსელების ფუნქციონირებასთან დაკავშირებული საკითხები განიხილეს.

დანართები

დანართი 1. კომისიის სტრუქტურა



დანართი 2. კომისიის ბიუჯეტი

	2018 წლის ფაქტიური	2019 წლის გეგმა
სულ შემოსავლები	10,297,052.85	13,540,000.00
რეგულირების საფასური	8,746,995.15	8,155,000.00
სარეზერვო ფონდი		2,151,803.60
სულ ხარჯები	9,242,800.26	13,540,000.00
ძირითადი საშუალებები	395,061.40	323,932.50
საკანცელარიო, საფოსტო, პოლიგრაფიული და ჟურნალ-გაზეთების ხარჯები	29,984.05	26,064.00
კომუნიკაციის, ელექტროენერგიის, წყლის და ბუნებრივი აირის და სხვა კომუნალური ხარჯები	159,171.25	184,059.00
ავტომანქანების საწვავის, შენახვისა და რემონტის ხარჯები	165,863.57	201,000.00
მივლინების ხარჯები	249,422.10	304,650.00
საბანკო მომსახურების ხარჯი	15,302.00	3,000.00
კონფერენციების ჩატარების, მუშა სემინარების, კვალიფიკაციის ამაღლებისა და სხვა ხარჯები	130,869.00	254,334.00
საპროცენტო შემოსავლები	50,282.70	70,000.00

სხვადასხვა საწევრო გადასახადები	46,149.11	51,591.96
საექსპერტო და საკონსულტაციო სამუშაოთა ხარჯები	326,286.15	575,896.85
სხვა საერთო ხარჯები	387,539.58	877,815.67
წარმომადგენლობითი ხარჯები	25,600.00	35,000.00
მიმდინარე რემონტის ხარჯები	16,688.00	338,084.00
შრომის ანაზღაურება	4,124,023.83	4,543,499.60
სახ. ბიუჯეტის და საპენსიო სისტემის გადასახადები	1,020,041.67	1,249,462.39
მომხმარებელთა ინტერესების საზოგადოებრივი დამცველის ხარჯები	3,380.50	29,593.60
მომხმარებელთა ინტერესების საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურის შრომის ანაზღაურება, სახელმწიფო ბიუჯეტის და საპენსიო სისტემის ხარჯები	271,809.22	246,186.90
შრომის წახალისებისა და მოტივაციის ამაღლების ფონდი	1,386,267.00	1,132,633.13
წინასაარჩევნო მედია მონიტორინგი	48,088.88	
რადიოსიხშირული და ნუმერაციის რესურსით სარგებლობის საფასური	1,499,775.00	3,163,196.40
მედიაწიგნიერების ხარჯები	441,254.05	3,163,196.40

დანართი 3. მომხმარებელთა საჩივრების სტატისტიკა

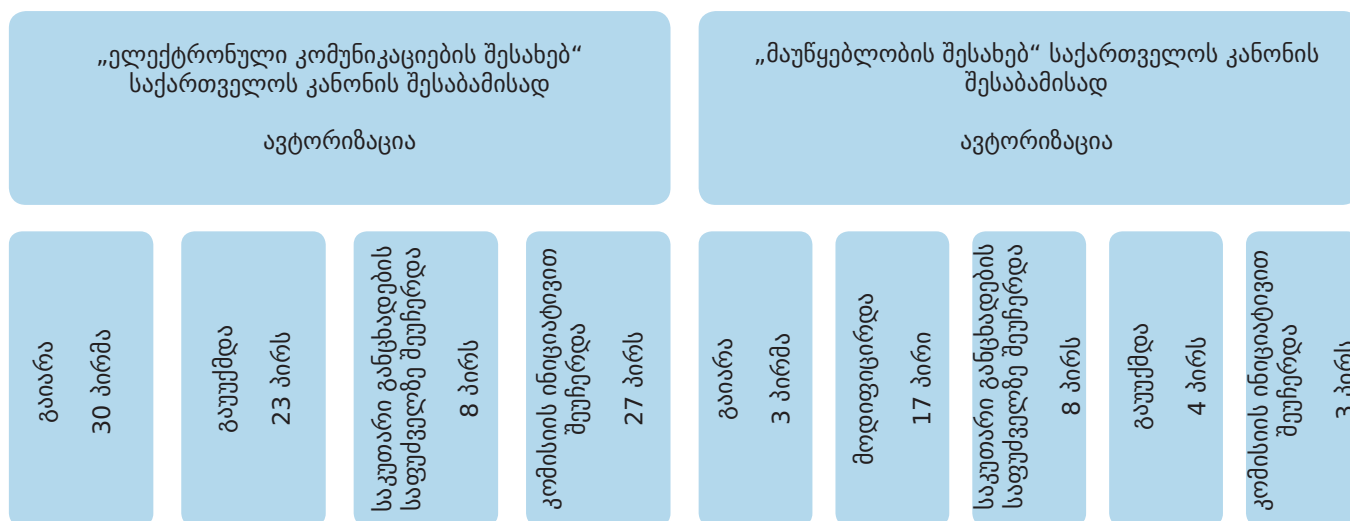
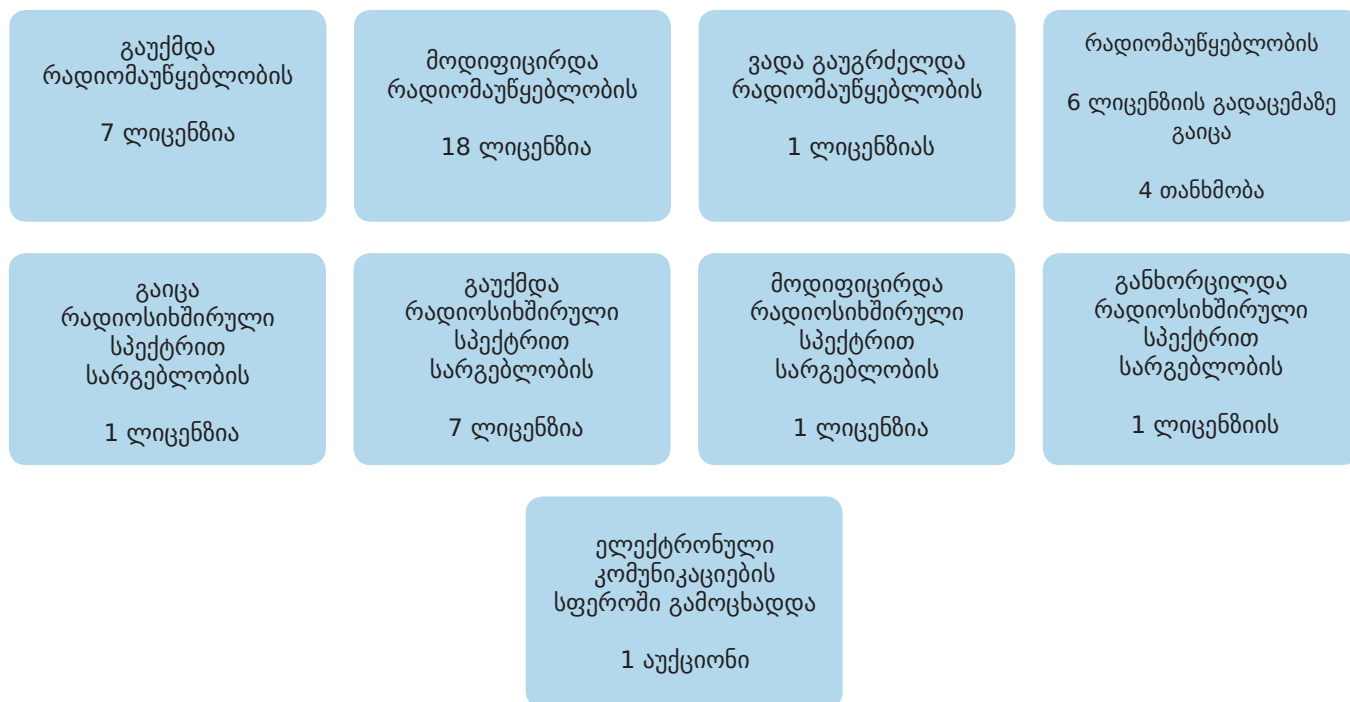
წინა წლებთან შედარებით, 2018 წელს მომხმარებელთა მიმართვიანობის ყველაზე მაღალი მაჩვენებელი დაფიქსირდა, იმატა განცხადებებისა და საჩივრების რაოდენობამ. კერძოდ, თუკი 2016 წელს კომუნიკაციების ეროვნულ კომისიასთან მოქმედმა მომხმარებელთა ინტერესების საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურმა 208 საჩივარი განიხილა, ხოლო 2017 წელს - 283, 2018 წელს ყველაზე მაღალი მაჩვენებელი - 413 საჩივარი/პრეტენზია დაფიქსირდა, საიდანაც უმრავლესობა ძირითადად მნიშვნელოვანი ძალაუფლების მქონე ოპერატორების მიმართ, უხარისხო სატელეკომუნიკაციო მომსახურებას უკავშირდება, არანაკლებ მნიშვნელოვანია მომსახურებაზე არასწორი საფასურის დარიცხვის საკითხიც. 413 საჩივრიდან დაკმაყოფილდა 394, ხოლო არ დაკმაყოფილდა/დარღვევა არ დადასტურდა 19 საჩივარში.

2018 წლის თემატურად წარმოდგენილი საჩივრების სტატისტიკა⁵²

თემატიკა	რაოდენობა
უხარისხო სატელეკომუნიკაციო მომსახურება	113
მომსახურების საფასურის დარიცხვის სისწორე	44
მომსახურების პირველადი მიწოდების დაყოვნება ან/და დაუკმაყოფილებლობა	35
მომხმარებელთა არასათანადო ინფორმირება	27
სატელეკომუნიკაციო მომსახურების შეწყვეტა	25
ინტერნეტ მომსახურებაზე ფასების ზრდა	20
პორტირება	15
სპამი	9
ციფრული მაუწყებლობა	7
საანძო მეურნეობა	6
სატელეკომუნიკაციო მომსახურების პაკეტების ცვლილება	6
სააბონენტო ნომრის გასხვისება	5
მედიის მავნე ზეგავლენა არასრულწლოვნებზე	3
სხვა	113

⁵² საჩივრების საერთო რაოდენობა და თემატიკის მიხედვით გადანაწილებული საჩივრების რაოდენობა ერთმანეთს არ ემთხვევა, რადგან ზოგიერთი საჩივარი ერთდროულად რამდენიმე საკითხს ეხებოდა.

დანართი 4. ლიცენზირება და ავტორიზაცია



დანართი 5. „ელექტრონული კომუნიკაციების“ შესახებ საქართველოს კანონში შესატანი ცვლილებების პაკეტი

2018 წელს დასრულდა ევროპის რეკონსტრუქციისა და განვითარების ბანკის მიერ დაფინანსებული პროექტი - „საქართველოს ელექტრონული კომუნიკაციების სექტორის განვითარება“. ასოცირების შეთანხმების ფარგლებში, სახელმწიფოს მიერ ნაკისრი ვალდებულებების შესრულების მიზნით, კომისიამ EBRD-ის ექსპერტების რეკომენდაციებით, მოამზადა და პარლამენტში საკანონმდებლო ინიცირებისთვის, საქართველოს ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სამინისტროს გადაუგზავნა „ელექტრონული კომუნიკაციების შესახებ“ საქართველოს კანონში შესატანი ცვლილებების პაკეტი, რომელიც ევროპის კანონმდებლობასთან სრულ შესაბამისობაშია. კანონპროექტი მიზნად ისახავს ელექტრონული საკომუნიკაციო ბაზრის განვითარების ხელშეწყობას, ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში კონკურენტული გარემოს უზრუნველსაყოფად მნიშვნელოვანი გარანტიების შექმნას და მომხმარებელთა ინტერესების დაცვის ეფექტიანი მექანიზმების შემუშავებას. „ელექტრონული კომუნიკაციების შესახებ“ საქართველოს კანონში შესატანი ცვლილებებით ახალი რეგულაციები შემდეგი დირექტივების შესაბამისად დგინდება: ევროპის პარლამენტისა და კავშირის ელექტრონული საკომუნიკაციო ქსელებისა და მომსახურების ზოგადი მარეგულირებელი ჩარჩოს შესახებ (ჩარჩო დირექტივა) 2002/21/EC დირექტივა, რომელშიც შევიდა ცვლილება 2009/140/EC დირექტივით; ელექტრონული საკომუნიკაციო ქსელებისა და მომსახურების ავტორიზაციის შესახებ (ავტორიზაციის შესახებ დირექტივა) 2002/20/EC დირექტივა, რომელშიც შევიდა ცვლილება 2009/140/EC დირექტივით; ელექტრონულ საკომუნიკაციო ქსელებთან და მასთან დაკავშირებულ ელემენტებთან დაშვებისა და ურთიერთჩართვის შესახებ (დაშვების მინიჭების შესახებ 2002/19/EC დირექტივა, რომელშიც შევიდა ცვლილება 2009/140/EC დირექტივით; ელექტრონული კომუნიკაციების სექტორში პერსონალური მონაცემების დამუშავებისა და პირადი ცხოვრების კონფიდენციალურობის დაცვის შესახებ (პირადი ცხოვრების კონფიდენციალურობისა და ელექტრონული კომუნიკაციების შესახებ დირექტივა) 2002/58/EC დირექტივა, რომელშიც შევიდა ცვლილება 2009/136/EC დირექტივით და სანარმოთა შორის კონცენტრაციების კონტროლის შესახებ ევროკავშირის საბჭოს რეგულაცია (შერწყმის კონტროლის რეგულაცია) N139/2004 - შესაბამის საკანონმდებლო ცვლილებებს ითვალისწინებს.

კანონში შესატანი ცვლილებებით დგინდება ახალი რეგულაციები:

- ავტორიზაციის შესახებ დირექტივის მოთხოვნის შესაბამისად, ცვლილების მიხედვით კანონით განსაზღვრულ შემთხვევებში, ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში საქმიანობა და რადიოსიხშირული სპექტრით სარგებლობა შესაძლებელი იქნება კომისიის მიერ გაცემული ზოგადი ნებართვის საფუძველზე. ზოგადი ნებართვით განსაზღვრული პირობები გავრცელდება, როგორც ავტორიზებულ პირებზე, ასევე, პირებზე, რომლებიც „ელექტრონული კომუნიკაციების შესახებ“ საქართველოს კანონის შესაბამისად, ავტორიზაციის გარეშე განახორციელებენ საქმიანობას ელექტრონული საკომუნიკაციო ქსელებისა ან/და საშუალებების გამოყენებით.
- კომისიამ ზოგადი ნებართვა შესაძლებელია გამოსცეს არაპარმონიზებული/პარმონიზებული რადიოსიხშირულ დიაპაზონებში, როგორც ავტორიზებული ასევე არავტორიზებული საქმიანობის განსახორციელებლად. მოქმედი კანონმდებლობის შესაბამისად, კომისია ახორციელებს რადიო მოყვარულთათვის და საზღვაო ხომალდებისთვის რადიოსიხშირებისა და ამოცნობისნიშნების მინიჭებას. რადიოსიხშირული ზოლები გამოყოფილია ტელეკომუნიკაციების საერთაშორისო კავშირის რადიო რეგლამენტის შესაბამისად. კანონპროექტის მიხედვით, კომისია უფლებამოსილი იქნება ასეთი რადიოსიხშირული ზოლების გამოყენების პირობები განსაზღვროს ზოგადი ნებართვით. ასევე, ზოგადი ნებართვით იქნება შესაძლებელი ე.წ. WI-FI ოპერატორებისთვის რადიო სიხშირეების გამოყენების პირობების განსაზღვრა. ნებისმიერ მსურველ პირს საშუალება ექნება კომისიაში ავტორიზაციის გავლის შემდგომ, WI-FI ოპერატორებისთვის გამოყოფილი რადიოსიხშირული ზოლისთვის ზოგადი ნებართვით განსაზღვრული პირობების დაცვით მიაწოდოს ინტერნეტ მომსახურება აბონენტს.
- რადიო სიხშირეებით სარგებლობა შესაძლებელი იქნება ლიცენზიის მოპოვების, ან კომისიის გადაწყვეტილებით მინიჭების გარეშე, ზოგადი ნებართვით განსაზღვრული პირობების შესაბამისად. რადიო სიხშირით სარგებლობის უფლება გაიცემა ლიცენზიის საფუძველზე მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ ზოგადი ნებართვის საფუძველზე რადიოსიხშირული რესურსით სარგებლობა არ იქნება მიზანშეწონილი და ლიცენზიის გაცემა აუცილებელი იქნება საზიანო ხელშეშლების თავიდან აცილების, ელექტრონული საკომუნიკაციო მომსახურების ტექნიკური ხარისხის უზრუნველყოფის, რადიოსიხშირული სპექტრის ეფექტიანი გამოყენების ან სხვა საზოგადოებრივი მიზნების მიღწევისთვის.

- რადიოსიხშირული სპექტრით სარგებლობის ლიცენზიის მოქმედების ვადას, 10 წლის ნაცვლად, განსაზღვრავს კომისია, ხოლო ვადის განსაზღვრის დროს მხედველობაში მიიღება ლიცენზიის მფლობელის მიერ განსახორციელებელი ინვესტიციის უკუგების გონივრული დრო.
- იცვლება ბაზრის შესაბამისი სეგმენტის განსაზღვრის, ბაზრის ანალიზის, საბაზრო ძალაუფლების მქონე პირების გამოვლენის და მათთვის სპეციფიკური ვალდებულებების დაკისრების თაობაზე კანონით დადგენილ წესებში. მნიშვნელოვან საბაზრო ძალაუფლებად მიიჩნევა ისეთი დომინირებული მდგომარეობა, რომელიც ავტორიზებულ პირს საშუალებას აძლევს არსებითად იმოქმედოს კონკურენტებისგან, მომხმარებლებისგან და ბოლო მომხმარებლებისგან დამოუკიდებლად. კომისიას ენიჭება უფლებამოსილება თავად განსაზღვროს მნიშვნელოვანი საბაზრო ძალაუფლების მქონე ავტორიზებული პირების დადგენის კრიტერიუმები. უფრო მკაფიოდ განისაზღვრება ეფექტიანი კონკურენციის უზრუნველყოფის მიზნით წინასწარი რეგულირების ეტაპები. დისკრიმინაციის აკრძალვის ვალდებულების ფარგლებში მნიშვნელოვანი საბაზრო ძალაუფლების მქონე ავტორიზებული პირები ვალდებული იქნებიან დამკვეთისა და ურთიერთჩართვის უკეთესი პირობების შეთავაზებისას, მოწვევის ოფერტის პირობებში ცვლილების შეტანასთან ერთად, უკეთესი პირობების დადგენამდე დადებულ ხელშეკრულებებში შეიტანონ შესაბამისი ცვლილება. დანახარჯებისა და შემოსავლების განცალკევებულად აღრიცხვის ვალდებულების ფარგლებში, საბაზრო ძალაუფლების მქონე ავტორიზებული პირები ვალდებული იქნებიან ელექტრონული საკომუნიკაციო მომსახურებების სახეების მიხედვით, შემოსავლებისა და დანახარჯებთან ერთად აწარმოონ აქტივებისა და ვალდებულებების აღრიცხვა. ელექტრონული საკომუნიკაციო ქსელის შესაბამის ელემენტებთან დაშვების ვალდებულების ფარგლებში, ქსელის ნორმალური ფუნქციონირების უზრუნველყოფის მიზნით, კომისია უფლებამოსილი იქნება განსაზღვროს ტექნიკური ან საოპერაციო პირობები, რომლებიც უნდა შეასრულონ მომსახურების მიმწოდებლებმა და/ან ქსელთან დაშვებით მოსარგებლე პირებმა. სატარიფო რეგულირებისა და ხარჯთაღრიცხვის ვალდებულების დაკისრების მიზნით, კომისია უფლებამოსილი იქნება დაადგინოს არამხოლოდ ქსელის შესაბამის ელემენტებთან, მათ ფუნქციონალურ რესურსებთან და თავისუფალ სიმძლავრეებთან დაშვებისა და ელექტრონული საკომუნიკაციო მომსახურების ზღვრული ტარიფი, არამედ ამ მომსახურებების ტარიფიც, ასევე, შეარჩიოს მისი გაანგარიშების მეთოდი. ფუნქციონალური განცალკევების ვალდებულების ფარგლებში, მნიშვნელოვანი საბაზრო ძალაუფლების მქონე ავტორიზებული პირები ვალდებული იქნებიან განახორციელონ ქსელთან დაშვების საბითუმო მომსახურების მიწოდება დამოუკიდებლად მოქმედი ქსელთან დაშვების საბითუმო მომსახურების მიმწოდებელი ბიზნეს ერთეულის (მათ შორის, სტრუქტურული ერთეული) საშუალებით, რომელიც უზრუნველყოფს ქსელთან დაშვების საბითუმო მომსახურების არადისკრიმინაციულ მიწოდებას როგორც კონკურენტი ელექტრონული საკომუნიკაციო მომსახურების მიმწოდებლებისთვის, ასევე, თავისი საცალო მომსახურებების მიმწოდებელი ბიზნეს ერთეულებისთვის. ეფექტიანი კონკურენციის უზრუნველყოფის მიზნით, კომისია უფლებამოსილი იქნება საბაზრო ძალაუფლების მქონე ავტორიზებულ პირებს დამატებით დააკისროს სხვა სპეციფიკური ვალდებულებები, კერძოდ, ვალდებულებები არ შეზღუდონ ბაზრის შესაბამის სეგმენტზე სხვა ავტორიზებული პირის შესვლა ან კონკურენცია არაკონკურენტული ფასების დანესებით, ბოლო მომხმარებელს არ დაუწესონ არასამართლიანი ფასები, არ ჩააყენონ ბოლო მომხმარებელთა გარკვეული ჯგუფი უპირატეს მდგომარეობაში; არ შეზღუდონ მომხმარებელი კონკრეტული მომსახურების სხვა მომსახურებასთან ერთად შეძენის აუცილებლობის პირობით.
- იცვლება სამართალდარღვევისთვის ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების წესი, „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონის მსგავსად, დამრღვევისთვის ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის (ჯარიმის) ზედა ზღვარი განისაზღვრება მისი წლიური შემოსავლის პროცენტული მაჩვენებლით. იზრდება იმ პირთა წრე, რომელთა მიმართ კომისიას ექნება უფლებამოსილება გამოიყენოს ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობა „ელექტრონული კომუნიკაციების შესახებ“ საქართველოს კანონით დადგენილი წესით. კერძოდ, კომისია უფლებამოსილი იქნება დააკისროს ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობა არავტორიზებულ პირებს, რომლებიც არღვევენ რადიოსიხშირული რესურსით სარგებლობის წესებს, ასევე, კონცენტრაციაში მონაწილე ეკონომიკურ აგენტებს, რომლებიც დაარღვევენ კომისიისთვის ინფორმაციის მიწოდების ვალდებულებას ან კონცენტრაციასთან დაკავშირებით კანონით განსაზღვრულ წესებს. კანონპროექტით კონცენტრაციასთან დაკავშირებული წესების დარღვევისთვის გათვალისწინებულია დამრღვევისთვის ჯარიმის დაკისრება მისი წლიური ბრუნვის არაუმეტეს ერთი და არაუმეტეს 10 პროცენტის ოდენობით.

- კანონპროექტი ადგენს პერსონალურ მონაცემთა დამუშავების წესებს და ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში არეგულირებს პირადი ცხოვრების ხელშეუხებლობის დაცვის საკითხებს. განისაზღვრება საერთო სარგებლობის ელექტრონული საკომუნიკაციო მომსახურების უსაფრთხოების, პერსონალური მონაცემების უსაფრთხოების დარღვევის, ტერმინალურ მოწყობილობებში კომუნიკაციის კონფიდენციალურობის, ტრაფიკის მონაცემების დამუშავების შეზღუდვის, ლოკაციის მონაცემების დამუშავების შეზღუდვის, საგანგებო სიტუაციებისა და გადაუდებელი დახმარების ზარებისა და სააბონენტო ცნობარის თაობაზე საკითხების მარეგულირებელ წესები.
- დირექტივის ერთ-ერთი მოთხოვნაა ახალი მარეგულირებელი ღონისძიებების განხორციელებასთან დაკავშირებით საჯარო კონსულტაციების პროცედურების დანერგვა, რომელიც წარმოადგენს დაინტერესებულ პირთათვის მოსაზრებების წარმოდგენის დამატებით ეფექტიან საშუალებას და უზრუნველყოფს დაინტერესებულ პირთა ფართო წრის ჩართულობას, ზრდის მარეგულირებელი ორგანოს ანგარიშვალდებულებას და ასევე, მარეგულირებელი ორგანოს მიერ დაგეგმილი რეგულაციების გამჭვირვალობას. საჯარო კონსულტაციების გამართვა ემსახურება საზოგადოებრივი ინტერესის იდენტიფიცირებას, ამომწურავი ინფორმაციის მიღებას, რეგულაციების გაუმჯობესებასა და კომისიის გადაწყვეტილებების და დადგენილებების ლეგიტიმურობის გაზრდას. კანონპროექტი განსაზღვრავს საკითხებს, რომელთა შესახებ გადაწყვეტილებას ან დადგენილებას კომისია იღებს საჯარო კონსულტაციის გამართვის საფუძველზე, ასევე ადგენს საჯარო კონსულტაციის გამართვის ზოგად წესებს. კანონპროექტის მიხედვით, კომისია ვალდებულია საჯარო კონსულტაციის გამართვის საფუძველზე მისაღები დადგენილებებისა და გადაწყვეტილებების პროექტები გამოაქვეყნოს ვებ-გვერდზე და დაინტერესებულ პირებს წერილობითი მოსაზრებების წარმოსადგენად განუსაზღვროს ვადა არანაკლებ 30 კალენდარული დღისა. კომისია ვალდებულია განსაზღვრულ ვადაში გამოაქვეყნოს წარმოდგენილი წერილობითი მოსაზრებები და მათზე კომისიის პასუხი. კანონპროექტი ითვალისწინებს კომისიის მიერ მისაღები ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის პროექტის შეცვლის ან უცვლელად დატოვების შესაძლებლობას წერილობითი მოსაზრებების განხილვის შემდეგ. კომისიის მიერ ისეთი ცვლილებების შეტანა, რომელიც სცდება განსახილველად წარმოდგენილი საკითხის ფარგლებს, საჭიროებს ახალი საჯარო კონსულტაციების გამართვას. საჯარო კონსულტაციის გამართვის შემთხვევაში, კომისია ადმინისტრაციულ-სამართლებრივ აქტს ღებულობს ზეპირი მოსმენის გარეშე.

„ელექტრონული კომუნიკაციების შესახებ“ საქართველოს კანონმდებლობაში შესატანი ცვლილებებიდან გამომდინარე, „დამოხილების“ პროექტის ფარგლებში, ასევე, შემუშავდა:

- საჯარო კონსულტაციების გამართვის პროცედურებისა და წესების დამტკიცების თაობაზე დადგენილების პროექტი;
- ზოგადი ნებართვის დამტკიცების თაობაზე დადგენილების პროექტი;
- ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში, მომსახურებების მიწოდებისა და მომხმარებელთა უფლებების დაცვის მარეგულირებელი წესების დამტკიცების შესახებ, საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის 2006 წლის 17 მარტის N3 დადგენილებაში შესატანი ცვლილებების პროექტი;
- საქართველოს მთავრობის დადგენილების პროექტი - „ტექნიკური რეგლამენტი რადიო აპარატურის შესახებ“;
- „ტექნიკური რეგლამენტი რადიო აპარატურის შესახებ“ - რადიო აპარატურის ბაზარზე განთავსებასთან დაკავშირებული წევრი ქვეყნების კანონების ჰარმონიზაციისა და 1999/5/EC დირექტივის გაუქმების შესახებ ევროპარლამენტისა და ევროსაბჭოს 2014 წლის 16 აპრილის 53/EU დირექტივის შესაბამისად. აღნიშნული დადგენილების პროექტი უკვე წარედგინა ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სამინისტროს;
- ინტერნეტ-მმართველობისა და ქსელის უსაფრთხოების სამწლიანი სამოქმედო გეგმა.

დანართი 6. აუდიოვიზუალური მედია მომსახურებების შესახებ საკანონმდებლო ცვლილებების პაკეტი

კომუნიკაციების ეროვნულმა კომისიამ, EBRD-ისა და ევროკავშირის ექსპერტების ჩართულობითა და რეკომენდაციებით, აუდიოვიზუალური მედიის მომსახურების შესახებ, ევროპარლამენტისა და ევროპის საბჭოს 2010 წლის 10 მარტის N2010/13/EU დირექტივის საქართველოს კანონმდებლობასთან შესაბამისობა შეისწავლა და აუდიოვიზუალური მედია მომსახურების მიმართულებით საკანონმდებლო ცვლილებების პაკეტი საქართველოს პარლამენტს წარუდგინა. საქართველოს კანონმდებლობის აუდიოვიზუალური მედია მომსახურებების შესახებ 2010/13/EU ევრო დირექტივასთან⁵³ შესაბამისობაში მოყვანის ვალდებულება, ასოცირების ხელშეკრულების XXXIII დანართითაა განსაზღვრული. EBRD-ის ევროპარლამენტისა და ევროპის საბჭოს ექსპერტებმა მაუწყებლობის სფეროში მოქმედი კანონმდებლობის სრული ანალიზი გააკეთეს, რომლის მიხედვითაც, ქართულ კანონმდებლობაში ევროპულ კანონმდებლობასთან შეუსაბამობაში არსებული მთელი რიგი ნორმების ცვლილებების განხორციელების რეკომენდაცია მისცეს კომისიას. მომზადებული ცვლილებების პაკეტი იმ ნესებს განსაზღვრავს, რომლებიც მედია პლურალიზმს უზრუნველყოფს. ასევე, ბაზარზე აუდიოვიზუალური მედიის ახალი სახეებისთვის თანაბარი პირობების შექმნას და შეზღუდული შესაძლებლობების მქონე პირებისთვის მედია მომსახურებების ხელმისაწვდომობას ითვალისწინებს. კანონპროექტი არასრულწლოვანთა და მომხმარებელთა დაცვას და სხვადასხვა ნიშნით შუღლის (სიძულვილის) გაღვივებისკენ მიმართულ პროგრამებზე ეფექტიან რეაგირებას უზრუნველყოფს. აღნიშნული ცვლილებების მიღების შემთხვევაში, შეიქმნება მოქმედ კანონმდებლობასთან შეუსაბამო პროგრამებისა და რეკლამების მედიის მიერ გავრცელების თანმდევი რისკების და შედეგების ეფექტიანი პრევენციის მექანიზმი.

კანონპროექტის ძირითადი არსი:

- კანონპროექტით, საკანონმდებლო რეგულირებას მაუწყებელთან ერთად დაექვემდებარება გამოცხებით აუდიოვიზუალური მედია მომსახურების მიმწოდებლები. განსხვავებით მაუწყებლობისაგან, რომლის შემთხვევაში ყველა მომხმარებლისთვის ინფორმაციის მიწოდება და პროგრამის ჩვენება ხდება მაუწყებლის მიერ განსაზღვრულ ერთიანი დროს, პირდაპირ და არა ჩანაწერის სახით, გამოცხებით აუდიოვიზუალური მედია-მომსახურების შემთხვევაში, პროგრამებს მომხმარებელი გამოცხებით აუდიოვიზუალური მედია მომსახურების მიმწოდებლის მიერ განსაზღვრული პროგრამების კატალოგის საშუალებით, ინდივიდუალურად, მის მიერ შერჩეულ დროს უყურებს.
- კანონპროექტი განსაზღვრავს აუდიოვიზუალური მედია მომსახურების მიმწოდებელზე საქართველოს იურისდიქციის გავრცელების პირობებს, რომელთა მიზანია აუდიოვიზუალური მედია მომსახურების მიმწოდებელმა, რომელიც არ არის დაფუძნებული საქართველოში, მაგრამ, მისი აუდიოვიზუალური მედია პროდუქცია განკუთვნილია საქართველოს აუდიტორიისთვის, დაიცვას საქართველოს კანონმდებლობა. აუდიოვიზუალური მედია მომსახურების მიმწოდებლები ვალდებული იქნებიან მათი მომსახურების მიმღები პირები უზრუნველყონ შემდეგი ინფორმაციით: კომპანიის სახელწოდება, საკონტაქტო მონაცემები (მისამართი, ელექტრონული ფოსტა, ვებ-გვერდი), ინფორმაცია მარეგულირებელი ორგანოს შესახებ, რომელსაც აუდიოვიზუალური მედია მომსახურების მიმწოდებლის მიერ მოქმედი კანონმდებლობით გათვალისწინებული დარღვევის ჩადენის შემთხვევაში შეუძლია მიმართოს ნებისმიერ დაინტერესებულ პირს.
- „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონით პროგრამული შეზღუდვების დაუცველობის შემთხვევები ექცევა მაუწყებელთა თვითრეგულირების მექანიზმის ფარგლებში განხილვის ქვეშ. კერძოდ, ომის პროპაგანდის, რასობრივი, ეთნიკური, რელიგიური ან სხვაგვარი შუღლის გაღვივების, რომელიმე ჯგუფის დისკრიმინაციის ან ძალადობისკენ წაქეზების აშკარა და პირდაპირ საფრთხის შემცველი პროგრამების, პორნოგრაფიის, აგრეთვე ადამიანისა და მოქალაქის ღირსებისა და ძირითად უფლებათა შეზღუდვის, უხამსობის შემცველი პროგრამის ან რეკლამის და სხვ. განთავსება არ იწვევს ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრებას მაუწყებლისთვის და მოქმედი კანონმდებლობა არ ითვალისწინებს მაუწყებლისთვის ასეთი პროგრამის ან რეკლამის განთავსების აკრძალვის ქმედით მექანიზმებს, კანონპროექტით შეთავაზებულია აღნიშნულ პროგრამულ შეზღუდვებთან დაკავშირებულ დარღვევებზე

⁵³ 2010 წლის 10 მარტის ევროპის პარლამენტისა და საბჭოს 2010/13/EU დირექტივა აუდიოვიზუალური მედია მომსახურებების უზრუნველყოფასთან დაკავშირებით წევრი სახელმწიფოების კანონებით, რეგულაციებით, ან ადმინისტრაციული აქტებით გათვალისწინებული გარკვეული დებულებების კოორდინაციის შესახებ

მაუწყებელთა თვითრეგულირების მექანიზმის ფარგლებში მიღებული გადაწყვეტილებების კომისიაში ან სასამართლოში გასაჩივრების მექანიზმის დანერგვა.

- დარღვევათა სიმძიმის გათვალისწინებითა და ამ დარღვევებზე მყისიერი რეაგირების უზრუნველყოფისთვის, თვითრეგულირების მექანიზმის ფარგლებიდან გამოვა და უშუალოდ კომისიის ან სასამართლოს განსახილველი იქნება ისეთი პროგრამებისა და რეკლამების გადაცემა, რომლებიც შეიცავენ ომის პროპაგანდას, უხამსობას ან/და რაიმე ფორმით რასობრივი, ეთნიკური, რელიგიური ან სხვაგვარი შუღლის გაღვივების, რომელიმე ჯგუფის დისკრიმინაციის ან ძალადობისკენ წაქეზების აშკარა და პირდაპირ საფრთხეს ქმნის. ევროკავშირის წევრ სახელმწიფოებში, როგორც წესი, აღნიშნული საკითხები რეგულირდება არა თვითრეგულირების მექანიზმის ფარგლებში, არამედ შესაბამისი მარეგულირებელი ორგანოს მიერ.
- კანონპროექტის მიხედვით, აუდიოვიზუალური მედია მომსახურების მიმწოდებლებს უნდა ვალდებულა უზრუნველყონ მათ მიერ განთავსებული პროგრამების თანაბარი ხელმისაწვდომობა შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე პირებისთვის. ადმინისტრაციულ ორგანოს ენიჭება უფლებამოსილება დააფინანსოს მაუწყებლის მიერ სატელევიზიო გასართობი/შემეცნებითი გადაცემის შეზღუდული შესაძლებლობების მქონე პირებისთვის ადაპტაციისათვის განეული დამატებითი ხარჯები, გადაცემის ეთერში გასვლის შემდგომ.
- კანონპროექტით ნებადართული იქნება, საქართველოს ტერიტორიაზე სხვა სახელმწიფოებში ავტორიზებული/ლიცენზირებული ტელეარხების თავისუფალი მიღება და შეზღუდვა ტრანზიტი, ასევე, სხვა სახელმწიფოებიდან გამოძახებით აუდიოვიზუალური მედია მომსახურების მიღება, თუკი მაუწყებელთა და გამოძახებით აუდიოვიზუალური მედია მომსახურების მიმწოდებლის მიერ საქართველოს ტერიტორიაზე გავრცელებული პროგრამები შესაბამისობაში იქნება საქართველოს კანონმდებლობასთან. კანონპროექტი ასევე ადგენს ზემოთ მითითებული აუდიოვიზუალური მედია მომსახურების მიღებისა და ტრანზიტის შეზღუდვის პირობებს.
- კანონპროექტით განისაზღვრება ტელე მაუწყებლის მიერ გადაცემულ მთავარ მოვლენაზე სხვა მაუწყებლების მიერ წვდომის მოპოვების ზოგადი პირობები და მთავარი მოვლენის გაშუქების ექსკლუზიური უფლების მფლობელი მაუწყებლის ვალდებულება, უზრუნველყოს წვდომა აღნიშნული მოვლენების საინფორმაციო გამოშვებებში გაშუქების მიზნით. რაც, მაუწყებლის მიერ საჯარო ინტერესის მქონე მოვლენების ექსკლუზიურად გაშუქებისა და საზოგადოების დიდი ნაწილის ასეთ მოვლენებზე წვდომის შეზღუდვის თავიდან აცილებას ემსახურება.
- ევროპული წარმოების სატელევიზიო პროდუქციის გავრცელების ხელშეწყობის მიზნით, კანონპროექტით ბუსტდება ტელე მაუწყებლის მიერ ასეთი პროდუქციისთვის სატელევიზიო დროის გამოყოფის წესი. კერძოდ, მაუწყებელმა მისი სატელევიზიო დროის მინიმუმ 10% დამოუკიდებელი პროდიუსერების მიერ შექმნილი ევროპული წარმოების პროდუქციას უნდა დაუთმოს.

კანონპროექტით შეთავაზებულია მაუწყებლის საკუთრების კონცენტრაციის აკრძალვა საეთერო მაუწყებლობასთან დაკავშირებით გავრცელდეს მხოლოდ რადიო არხის მიმართ. „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონში 2015 წლის 12 ივნისის ცვლილებების შეტანამდე საერთო საეთერო სატელევიზიო მაუწყებლობის ლიცენზიის რაოდენობის მფლობელობაზე დაწესებული იყო შემზღუდა, რომელიც გამოწვეული იყო სიხშირული რესურსის შეზღუდული რაოდენობის არსებობით და მიზნად ისახავდა სიხშირული რესურსის შეზღუდული რაოდენობის არსებობის პირობებში ერთი პირის მფლობელობაში ამონურვადი სიხშირული რესურსის შეზღუდვად თავმოყრის თავიდან აცილებას, და აქედან გამომდინარე, მედია პლურალიზმისა და სამაუწყებლო ბაზრის განვითარების წახალისებას. მოქმედი კანონმდებლობით თანამგზავრული სისტემების მიწისზედა და ორბიტალური სადგურების, ინტერნეტისა და საკაბელო ქსელების გამოყენებით შესაძლებელია გავრცელდეს ერთი პირის ან მასთან ურთიერთდამოკიდებულების მქონე პირის მფლობელობაში არსებული საერთო სატელევიზიო არხები მათი რაოდენობის მიუხედავად. ამასთანავე, 2015 წლის 17 ივნისიდან ციფრულ მიწისზედა სატელევიზიო მაუწყებლობაზე გადასვლის თაობაზე საკანონმდებლო ცვლილების საფუძველზე, აიგო და ფუნქციონირებს ღია საეთერო მულტიპლექს პლატფორმები. მხოლოდ მთელი ქვეყნის მასშტაბით სტანდარტული გარჩევადობის 35-ზე მეტი საეთერო სამაუწყებლო არხის გავრცელება არის შესაძლებელი. მოთხოვნის არსებობის შემთხვევაში, სამაუწყებლო არხების გავრცელების მიზნით მულტიპლექსის შესაქმნელად არსებობს დამატებითი რესურსი. 2015 წლის 12 ივნისის, „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონში შესული ცვლილების შედეგად, „ელექტრონული კომუნიკაციების შესახებ“ საქართველოს კანონით გათვალისწინებული ციფრული მიწისზედა სატელევიზიო ქსელის

უზრუნველსაყოფად რადიოსიხშირული სპექტრით სარგებლობის ლიცენზიის მფლობელს მიეცა თავის ქსელში ერთი პირის ან მასთან ურთიერთდამოკიდებულების მქონე პირის მფლობელობაში არსებული არაუმეტეს 5 ტელე მაუწყებლის გატარების უფლება. ამ საკანონმდებლო ცვლილების პროექტზე საქართველოს პარლამენტის განმარტებით ბარათში აღნიშნულია, რომ საკანონმდებლო ცვლილების მიზანი იყო მაუწყებლობის საკუთრების კონცენტრაციის აკრძალვის რეგულაციის ახლებურად დამუშავება, რათა კანონმდებლობაში ადეკვატურად ასახულიყო ციფრულ მიწისზედა სამაუწყებლო ქსელში სატელევიზიო პროგრამების ღია ეთერით გავრცელებასთან დაკავშირებული სპეციფიკა.

დანართი 7. რადიოსიხშირული სპექტრის განაწილების ეროვნული გეგმა

EBRD-ის მიერ დაფინანსებული „საქართველოს ელექტრონული კომუნიკაციების სექტორის განვითარების პროექტის“ ექსპერტების რეკომენდაციის შესაბამისად, კომუნიკაციების ეროვნულმა კომისიამ „რადიოსიხშირული სპექტრის განაწილების ეროვნულ გეგმაში“ ცვლილებები შეიტანა, სადაც წარმოდგენილია ზოგადი ნებართვით განსაზღვრულ რადიოსიხშირულ სპექტრში გამოყენებული მოწყობილობების მიმართ მოთხოვნები. კომისიამ საკონსულტაციოდ გამოაქვეყნა სამი პროექტი⁵⁴: ზოგადი ნებართვით გამოსაყენებლად განსაზღვრულ რადიოსიხშირულ სპექტრში მოკლე დისტანციაზე მოქმედი მოწყობილობებისადმი ინტერფერენციის მოთხოვნები, ზოგადი ნებართვით გამოსაყენებლად განსაზღვრულ რადიოსიხშირულ სპექტრში თანამგზავრული კავშირის მოწყობილობებისადმი ტექნიკური მოთხოვნები და ზოგადი ნებართვით გამოსაყენებლად განსაზღვრულ რადიოსიხშირულ სპექტრში სამოქალაქო დიაპაზონის მოწყობილობებისადმი ინტერფერენციის მოთხოვნები. ამის შემდეგ შემუშავდა „რადიოსიხშირული სპექტრის განაწილების ეროვნული გეგმის“, ახალი გადამუშავებული პროექტი, რომელსაც აღნიშნული დანართები დაემატა. გამომდინარე იქიდან, რომ კომისიის ერთ-ერთი ფუნქცია რადიოსიხშირული სპექტრის განაწილების ეროვნული გეგმის მუდმივი მოდიფიცირების უზრუნველყოფაა, რადიო სიხშირეთა საერთო ევროპული განაწილების ცხრილთან (ECA Table) ჰარმონიზაციის კუთხით ქვეყნის მოთხოვნების გათვალისწინებით, ეროვნულ გეგმის პროექტში შეტანილია გარკვეული სხვა ცვლილებებიც, რომლებიც განპირობებულია ECA Table-ის ბოლო ვერსიით.

დანართი 8. FAMS - მონიტორინგის სისტემა

კომისიის მიერ დანერგილ პროგრამულ უზრუნველყოფაში FAMS (Frequency Allocation and Monitoring System), რომელიც ვიზუალურად ასახავს უკლებლივ ყველა სიხშირულ რესურსს, დაემატა სხვადასხვა ანალიტიკური მოდული, რომელებიც გვაძლევს შემდეგ ფუნქციონალურ უპირატესობებს: ავტომატურ რეჟიმში შეაფასოს გაცემული სარელეო სიხშირეები, მათი დაკავებულობისა და მიმართულების ზონები; მითითებულ სიხშირულ დიაპაზონში მოახდინოს თავისუფალი რესურსის მოძებნა ETSI-სა და ITU-ს სიხშირული გეგმების მიხედვით; შეიქმნას და დამუშავდეს ნებისმიერი სირთულის რადიო სარელეო ტრასა - მისი რედაქტირებისა და დაზუსტების საშუალებით; ასევე, მოახდინოს ექსპორტი შერჩეული სიხშირული რესურსის Google-ის პროგრამულ უზრუნველყოფაში ისევე, როგორც მოახდინოს ყველა ხელშემშლელი ლინკების დატანა შერჩეულ სადგურებთან ერთად.

დანართი 9. თავისუფალი სიხშირული რესურსი

კომისია 2 წელიწადში ერთხელ ანაწილებს და აქვეყნებს 87.5–108 მჰც სიხშირულ დიაპაზონში თავისუფალ სიხშირულ რესურსს. ციფრულ მაუწყებლობაზე გადასვლის შემდეგ, საქართველოში გამოთავისუფლდა ანალოგურისატელევიზიომაუწყებლობისმე-4დამე-5არხებითდაკავებულიმეტრული დიაპაზონის სიხშირული ზოლების ნაწილი, რამაც კომისიას FM მაუწყებლობის განხორციელებისთვის გათვალისწინებულ რადიოსიხშირულ ზოლში (87.5მჰც - 108მჰც) გამოთავისუფლებული სიხშირული რესურსის გამოყენების შესაძლებლობა მისცა. აღნიშნულის გათვალისწინებით, 2016 წლის 8 სექტემბერს N614/19 გადაწყვეტილებით, კომისიამ დაამტკიცა და გამოაქვეყნა 87.5 მჰც - 108 მჰც სიხშირულ დიაპაზონში რადიომაუწყებლობის თავისუფალი სიხშირული რესურსი. გადაწყვეტილების მიღებამდე მიმდინარეობდა თავისუფალი სიხშირული რესურსის საერთაშორისო კოორდინაციისა და მეზობელ სახელმწიფოებთან შეთანხმების პროცესი. პროცესი გრძელდება და მისი დასრულების შემდეგ, კომისია განახლებულ თავისუფალ სიხშირულ რესურსს გამოაქვეყნებს.

54 <http://bit.ly/2w19tNZ> (WWW.GNCC.GE)

დანართი 10. განხილული დავები

ელექტრონული კომუნიკაციების სფერო

1. შპს „მაგთიკომთან“ მოქმედი ურთიერთიართვის შეჩერებაზე თანხმობის მიცემის თაობაზე შპს „ჯეოსელის“ განცხადების განხილვის მიზნით დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოების შეწყვეტის შესახებ
დავის საგანი: ურთიერთიართვიდან გამომდინარე დავალიანება
შედეგი: შპს „ჯეოსელის“ განცხადების საფუძველზე შეწყდა ადმინისტრაციული წარმოება
გადანყვეტილება: N140/16, 15.03.2018;
2. შპს „ტელე-რადიო კომპანია თრიალეთის“ წინააღმდეგ შპს „ტელეკომპანია დიას“ საჩივრის განხილვის თაობაზე
დავის საგანი: ღია საეთერო მულტიპლექს პლატფორმასთან დაშვება
შედეგი: საჩივარი დაკმაყოფილდა
გადანყვეტილება: N335/16, 07.08.2018
3. სსიპ „საზოგადოებრივი მაუწყებლის“ მიმართ სს „აი თი დი სი“-ს საჩივრის განხილვის მიზნით დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოების შეწყვეტის შესახებ
დავის საგანი: კომისიის მიერ სსიპ „საზოგადოებრივი მაუწყებლის“ მიერ დისკრიმინაციული მოპყრობის ფაქტის შესწავლა
შედეგი: შეწყდა ადმინისტრაციული წარმოება სს „აი თი დი სი“-ს მოთხოვნის საფუძველზე (მხარეები მორიგდნენ)
გადანყვეტილება: N415/16, 26.07.2018
4. შპს „ფლაი ტივისთან“ მოქმედი ურთიერთიართვის შეჩერებაზე თანხმობის მიცემის თაობაზე სს „სილქნეტის“ განცხადების განხილვის მიზნით დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოების შეწყვეტის შესახებ
დავის საგანი: ურთიერთიართვის შეჩერება, ე.წ. ფროდის დაფიქსირების გამო
შედეგი: შეწყდა ადმინისტრაციული წარმოება, სს „სილქნეტის“ მიერ განცხადებაზე უარის თქმის გამო
გადანყვეტილება: N485/16, 16.08.2018
5. შპს „მიკრონეტ“-ის წინააღმდეგ ა(ა)იპ „სამოქალაქო აქტივობების ცენტრის“ საჩივრის განხილვის თაობაზე
დავის საგანი: დაბალი ინტერნეტ ხარისხი
შედეგი: საჩივარი დაკმაყოფილდა და შპს „მიკრონეტს“ დაეკისრა გაფრთხილება, ასევე დაეკისრა ქმედება: ინტერნეტ-მომსახურების მიწოდების თაობაზე სააბონენტო ხელშეკრულების მოქმედ კანონმდებლობასთან შესაბამისობაში მოყვანა 1 თვის ვადაში, ხოლო მომხმარებლებისთვის 24 საათიანი ცხელი ხაზის ფუნქციონირების უზრუნველყოფა 3 თვის ვადაში;
6. შპს „ტელეკომპანია დიას“ განცხადებასთან დაკავშირებით დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოების შეწყვეტის შესახებ
დავის საგანი: „შპს „ტელე-რადიო კომპანია თრიალეთის“ წინააღმდეგ შპს „ტელეკომპანია დიას“ საჩივრის განხილვის თაობაზე“ კომისიის გადანყვეტილებით (N335/16, 07.08.2018) დაკისრებული ვალდებულებების შეუსრულებლობის გამო, კომისიის მიერ შესაბამისი რეაგირება
შედეგი: შპს „ტელეკომპანია დიას“ განცხადების საფუძველზე შეწყდა ადმინისტრაციული წარმოება
გადანყვეტილება: N707/16, 20.12.2018

მაუწყებლობის სფერო

1. სსიპ „საზოგადოებრივი მაუწყებლისა“ და შპს „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2“-ის მიმართ ა(ა)იპ „საქართველოს სტრატეგიული კვლევებისა და განვითარების ცენტრის“ განცხადების განხილვის შესახებ
დავის საგანი: სოციალური რეკლამის სტატუსით ვიდეო რგოლის განთავსება მაუწყებლების ეთერში
შედეგი: დაკმაყოფილდა ნაწილობრივ, სსიპ „საზოგადოებრივი მაუწყებლისა“ და შპს „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2“-ს დაევალი, ა(ა)იპ „საქართველოს სტრატეგიული კვლევებისა და განვითარების ცენტრის“ მიერ იმგვარად დაკორექტირებული სარეკლამო რგოლის წარდგენის შემთხვევაში რა

დროსაც რგოლიდან ამოღებული იქნება ვებგვერდის - მომხმარებელი.ge-ს სახელწოდება, განათავსონ ვიდეო რგოლი სამაუწყებლო ბადეში სოციალური რეკლამის სტატუსით;
გადანყვეტილება: N96/16, 22.02.2018

2. შპს „სტუდია მაესტროს“ წინააღმდეგ ა(ა)იპ „მედიის განვითარების ფონდის“, ა(ა)იპ „თანასწორობის მოძრაობის“, ა(ა)იპ „ტოლერანტობისა და მრავალფეროვნების ინსტიტუტის“, ა(ა)იპ „საქართველოს დემოკრატიული ინიციატივისა“ და ა(ა)იპ „შავი და ბალტიის ზღვის ალიანსის“ განცხადების განხილვის შესახებ
დავის საგანი: შპს „სტუდია მაესტროს“ თვითრეგულირების მექანიზმის ფარგლებში საჩივრის განხილვისას პროცედურული დარღვევები
შედეგი: არ დაკმაყოფილდა
გადანყვეტილება: N133/16, 13.03.2018

3. სსიპ „საზოგადოებრივი მაუწყებლის“ წინააღმდეგ ა(ა)იპ „საქართველოს ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაციის“ საჩივრის განხილვის თაობაზე
დავის საგანი: ვიდეო რგოლის სოციალური რეკლამის სტატუსით მაუწყებლის ეთერში განთავსება
შედეგი: არ დაკმაყოფილდა
გადანყვეტილება: N172/16, 29.03.2018

4. შპს „მედია რაითს ჯორჯიას“, შპს „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2“-ის, შპს „ტელეიმედისა“ და შპს „სტუდია მაესტროს“ მიმართ შპს „კატევე 1“-ის საჩივრის თაობაზე დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოების შეწყვეტის შესახებ
დავის საგანი: დაადგინოს კომისიამ შპს „მედია რაითს ჯორჯიას“, შპს „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2“-ის, შპს „ტელეიმედის“ და შპს „სტუდია მაესტროს“ მიერ „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონის 401 მუხლის მე-8 პუნქტის ბ), გ) დ) და ვ) ქვეპუნქტების დარღვევის ფაქტები და გატარდეს კანონით გათვალისწინებული შესაბამისი ღონისძიებები
შედეგი: შეწყდა ადმინისტრაციული წარმოება, ვინაიდან კომისიისთვის ცნობილი გახდა, რომ იმავე მხარეებს შორის იმავე მოთხოვნით იხილებოდა დავა
გადანყვეტილება: N173/16, 29.03.2018

5. შპს „მედია რაითს ჯორჯიას“ მიმართ შპს „საქართველოს ცენტრალური კავშირგაბმულობის კორპორაციის“ საჩივრის განხილვის მიზნით დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოების შეწყვეტის შესახებ
დავის საგანი: ფასიანი ტრანზიტის თაობაზე ხელშეკრულების პირობები
შედეგი: შპს „საქართველოს ცენტრალური კავშირგაბმულობის კორპორაციის“ განცხადების საფუძველზე შეწყდა ადმინისტრაციული წარმოება (კომისიაში გაიმართა რამდენიმე სხდომა და სამუშაო შეხვედრა, რა დროსაც კომისიამ შეძლო მოდავე მხარეთა პოზიციების დაახლოება და დავის აღმოფხვრა);
გადანყვეტილება: N414/16, 26.07.2018

6. სსიპ „საზოგადოებრივი მაუწყებლის“ წინააღმდეგ კომპანია “European Profiles S.A.”-ის საჩივრის განხილვის თაობაზე
დავის საგანი: ვიდეო რგოლის მაუწყებლის ეთერში სოციალური რეკლამის სტატუსით განთავსება
შედეგი: საჩივარი არ დაკმაყოფილდა
გადანყვეტილება: N461/16, 09.08.2018

7. შპს „ტელეიმედის“ და შპს „სტუდია მაესტროს“ და შპს „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2“-ის მიმართ მოქალაქეთა პოლიტიკური გაერთიანება „თავისუფალი საქართველოს“ პრეზიდენტობის კანდიდატის კახა კუკავას საჩივრის თაობაზე დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოების შეწყვეტის შესახებ
დავის საგანი: კვალიფიკაციური საარჩევნო სუბიექტის მიმართ, მაუწყებლების მხრიდან დისკრიმინაციული მიდგომა კანდიდატების მიერ დაგეგმილი ღონისძიებების გაშუქების ნაწილში და კვალიფიკაციური საარჩევნო სუბიექტების დებატებში მიუწვევლობა
შედეგი: შეწყდა ადმინისტრაციული წარმოება, ვინაიდან, გაშუქების პროცესში დისკრიმინაციულობის დადგენის საკითხი წარმოადგენს თვითრეგულირების ორგანოში განსახილველ საკითხს, ხოლო დებატებში კვალიფიკაციური საარჩევნო სუბიექტების დისკრიმინაციულ მიწვევასთან დაკავშირებით, კომისიამ უნდა იმსჯელოს არჩევნების დასრულების შემდგომ.
გადანყვეტილება: N610/18, 25.10.2018

8. შპს „ტელეიმედისა“ და შპს „სტუდია მაესტროს“ მიმართ მოქალაქეთა პოლიტიკური გაერთიანება „თავისუფალი საქართველოს“ პრეზიდენტობის კანდიდატის კახა კუკავას საჩივრის განხილვის თაობაზე

დავის საგანი: კვალიფიციური საარჩევნო სუბიექტის მიერ წარდგენილი წინასაარჩევნო რეკლამის მაუწყებლის ბადეში განთავსებულობის გამო, კანონმდებლობით გათვალისწინებული ზომების მიღება კომისიის მიერ და პრაქტიკის დამკვიდრება, რომლის თანახმად, ნებისმიერი მაუწყებელი ვალდებული იქნება განათავსოს ნებისმიერი შინაარსის წინასაარჩევნო რეკლამა, ვიდეო რგოლის კანონთან შესაბამისობის გადამოწმების გარეშე

შედეგი: კ.კუკავას საჩივარი ნაწილობრივ დაკმაყოფილდა, მაუწყებლების მიმართ შედგა სამართალდარღვევის ოქმები საქართველოს ორგანული კანონის „საქართველოს საარჩევნო კოდექსით“ გათვალისწინებული ვალდებულების (კვალიფიციური საარჩევნო სუბიექტის მიერ წარდგენილი წინასაარჩევნო რეკლამის განთავსება) დარღვევის გამო; არ დაკმაყოფილდეს საჩივრის ავტორის მოთხოვნა, რომლის შესაბამისად, საერთო ეროვნულ მაუწყებლებს დაეკისრებათ წინასაარჩევნო/პოლიტიკური რეკლამის სტატუსით წარდგენილი ვიდეორგოლის კანონმდებლობის შესაბამისობის გარეშე, სამაუწყებლო ეთერში უპირობოდ განთავსება

გადანყვეტილება: N611/22, 25.10.2018

9. სსიპ „დეპოზიტების დაზღვევის სააგენტოს“ განცხადების განხილვის თაობაზე სსიპ „საზოგადოებრივი მაუწყებლის“, შპს „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2“-ის და შპს „ტელეიმედის“ მიმართ

დავის საგანი: წარდგენილი ვიდეო რგოლის მაუწყებლის სამაუწყებლო ბადეში სოციალური რეკლამის სტატუსით განთავსება

შედეგი: ნაწილობრივ დაკმაყოფილდა სსიპ „დეპოზიტების დაზღვევის სააგენტოს“ განცხადება და დაევალოთ შპს „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2“-ს, სსიპ „საზოგადოებრივი მაუწყებელს“ და შპს „ტელეიმედს“ სსიპ „დეპოზიტების დაზღვევის სააგენტოს“ მიერ „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონის მოთხოვნების შესაბამისად დაკორექტირებული ვიდეო რგოლის წარმოდგენის შემთხვევაში, აღნიშნული ვიდეო რგოლის სამაუწყებლო ბადეში სოციალური რეკლამის სტატუსით განთავსება;

გადანყვეტილება: N683/16, 13.12.2018

დანართი 11. ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრება

ელექტრონული კომუნიკაციების სფერო

1. კომპანია: შპს „მედიაკომი“

საფუძველი: რეგულირების საფასურის გაანგარიშების ფორმების წარმოდგენლობა; პასუხისმგებლობის სახე: წერილობითი გაფრთხილება;

გადანყვეტილება: N06/18; 11.01.2018;

2. კომპანია შპს „ქეი ენდ ქეი თივი“

საფუძველი: რეგულირების საფასურის გადაუხდელობა;

პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;

გადანყვეტილება : N16/18; 18.01.2018;

3. კომპანია: შპს „ვიონი საქართველო“

საფუძველი: წერილობით დადებული ხელშეკრულების გარეშე მომხმარებლისთვის მობილური სატელეფონო მომსახურების მიწოდება;

პასუხისმგებლობის სახე: ჯარიმა 90,000 ლარი;

გადანყვეტილება: N21/18 25.01.2018;

4. კომპანია: შპს „ტივიჯი“;

საფუძველი: კომისიის წინასწარი თანხმობის გარეშე, ავტორიზებული პირის წილის გასხვისება;

პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;

გადანყვეტილება: N22/18; 25.01.2018;

5. კომპანია: შპს „ოპტიმალნეტვორქი“

საფუძველი: სტატისტიკური ანგარიშგების ფორმებისა და რეგულირების საფასურის გაანგარიშებების წარმოდგენლობა, რეგულირების საფასურის გადაუხდელობა;

პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება

გადანყვეტილება: N23/18; 25.01.2018

6. კომპანია: შპს „TV ERA“;
საფუძველი: საავტორო და მომიჯნავე უფლებების დარღვევით სამაუწყებლო არხების გადაცემა;
შედეგი: ცნობილ იქნა სამართალდამრღვევად და განთავისუფლდა ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობისგან.
გადანყვეტილება: N39/18; 01.02.2018;
7. კომპანია: შპს „ა+ბ“
საფუძველი: საავტორო და მომიჯნავე უფლებების დარღვევით სამაუწყებლო არხების გადაცემა;
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება
გადანყვეტილება: N41/18; 01.02.2018;
8. კომპანია: შპს „მეტეხი 2014“
საფუძველი: საავტორო და მომიჯნავე უფლებების დარღვევით სამაუწყებლო არხების გადაცემა;
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება
გადანყვეტილება: N74/18; 15.02.2018;
9. კომპანია: შპს: „სუპერ ტვ“
საფუძველი: საავტორო და მომიჯნავე უფლებების დარღვევით სამაუწყებლო არხების გადაცემა;
პასუხისმგებლობის სახე: ჯარიმა 30,000 ლარი;
გადანყვეტილება: N93/18; 22.02.2018;
10. კომპანია: შპს „გეო ვლანი“
საფუძველი: რეგულირების საფასურის გაანგარიშების გადაუხდელობის გამო;
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
გადანყვეტილება: N94/18; 22.02.2018;
11. შპს „ვიონი საქართველო“
საფუძველი: სააბონენტო ნომრებისა და ელექტრონული საკომუნიკაციო ქსელებით და საშუალებების გამოყენებით არასანქცირებული სარგებლობის შედეგად მოხდა საერთაშორისო ზარების ადგილობრივ ზარებად წარმოჩენა;
შედეგი: ცნობილ იქნა სამართალდამრღვევად და განთავისუფლდა ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობისგან.
გადანყვეტილება: N134/18, 13.03.2018;
12. კომპანია: შპს „მაგთიკომი“
საფუძველი: მომხმარებელთა ჯგუფის სატარიფო შეღავათების სუბსიდირება სხვა ავტორიზებულ პირთა და მომხმარებელთა ჯგუფების ხარჯზე, რითაც ავტორიზებულმა პირმა დაარღვია დანახარჯებისა და შემოსავლების განცალკევებულად აღრიცხვის სპეციფიკური ვალდებულება, როგორც მოძრავი საკომუნიკაციო მომსახურების კონკრეტული ოპერატორის ძირითადი ქსელის საკომუნიკაციო ტერმინალურ ელემენტებთან დაშვებისა და ურთიერთიართვის (სატელეფონო ზარების წამოწყება/დასრულების) საბითუმო ბაზრის შესაბამის სეგმენტზე, ასევე, ბოლო მომხმარებლებზე (აბონენტებზე) მოძრავი სატელეფონო ხმოვანი მომსახურების მიწოდების ბაზრის სეგმენტზე.
პასუხისმგებლობის სახე: წერილობითი გაფრთხილება;
გადანყვეტილება: N137/18; 15.03.2018;
13. კომპანია: შპს „ჯეოსელი“
საფუძველი: მომხმარებელთა ჯგუფის სატარიფო შეღავათების სუბსიდირება სხვა ავტორიზებულ პირთა და მომხმარებელთა ჯგუფების ხარჯზე, რითაც ავტორიზებულმა პირმა დაარღვია დანახარჯებისა და შემოსავლების განცალკევებულად აღრიცხვის სპეციფიკური ვალდებულება, როგორც მოძრავი საკომუნიკაციო მომსახურების კონკრეტული ოპერატორის ძირითადი ქსელის საკომუნიკაციო ტერმინალურ ელემენტებთან დაშვებისა და ურთიერთიართვის (სატელეფონო ზარების წამოწყება/დასრულების) საბითუმო ბაზრის შესაბამის სეგმენტზე, ასევე, ბოლო მომხმარებლებზე (აბონენტებზე) მოძრავი სატელეფონო ხმოვანი მომსახურების მიწოდების ბაზრის სეგმენტზე.
პასუხისმგებლობის სახე: წერილობითი გაფრთხილება;
გადანყვეტილება: N138/18; 15.03.2018;
14. კომპანია: შპს „ვიონი საქართველო“
საფუძველი: 2017 წლის 6 თვის პერიოდის შემოსავლების და ხარჯების განცალკევებული აღრიცხვის აუდირებული ანგარიშის წარმოდგენლობა

პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება
გადანყვეტილება: N141/18, 15.03.2018;

15. კომპანია: შპს „მედიაკომი“
საფუძველი: სტატისტიკური ანგარიშების ფორმებისა და რეგულირების საფასურის გაანგარიშების წარმოდგენლობა;
პასუხისმგებლობის სახე: ჯარიმა 3,000 ლარი;
გადანყვეტილება: 143/18, 15.03.2018;

16. კომპანია: შპს „ზანდო 2004“
საფუძველი: საავტორო და მომიჯნავე უფლებების დარღვევით სამაუწყებლო არხების გადაცემა;
შედეგი: ცნობილ იქნა სამართალდამრღვევად და განთავისუფლდა ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობისგან.
გადანყვეტილება: N145/18, 15.03.2018;

17. კომპანია: შპს „ალიონი“
საფუძველი: საავტორო და მომიჯნავე უფლებების დარღვევით სამაუწყებლო არხების გადაცემა;
შედეგი: ცნობილ იქნა სამართალდამრღვევად და განთავისუფლდა ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობისგან.
გადანყვეტილება: N146/18, 15.03.2018;

18. კომპანია: შპს „საქართველოს ცენტრალური კავშირგაბმულობის კორპორაცია“
საფუძველი: საავტორო და მომიჯნავე უფლებების დარღვევით სამაუწყებლო არხების გადაცემა;
შედეგი: ცნობილ იქნა სამართალდამრღვევად და განთავისუფლდა ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობისგან.
გადანყვეტილება: N147/18, 15.03.2018;

19. კომპანია: შპს „ატა“
საფუძველი: საავტორო და მომიჯნავე უფლებების დარღვევით სამაუწყებლო არხების გადაცემა;
შედეგი: ცნობილ იქნა სამართალდამრღვევად და განთავისუფლდა ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობისგან.
გადანყვეტილება: N148/18; 15.03.2018;

20. კომპანია: შპს „ალიანსი ტივი“
საფუძველი: საავტორო და მომიჯნავე უფლებების დარღვევით სამაუწყებლო არხების გადაცემა;
შედეგი: ცნობილ იქნა სამართალდამრღვევად და განთავისუფლდა ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობისგან.
გადანყვეტილება: N149/18; 15.03.2018;

21. კომპანია: შპს „ტვ გლდანი“
საფუძველი: საავტორო და მომიჯნავე უფლებების დარღვევით სამაუწყებლო არხების გადაცემა;
შედეგი: ცნობილ იქნა სამართალდამრღვევად და განთავისუფლდა ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობისგან.
გადანყვეტილება: N150/18; 15.03.2018;

22. კომპანია: შპს „სისტემა +“
საფუძველი: საავტორო და მომიჯნავე უფლებების დარღვევით სამაუწყებლო არხების გადაცემა;
შედეგი: ცნობილ იქნა სამართალდამრღვევად და განთავისუფლდა ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობისგან.
გადანყვეტილება: N151/18; 15.03.2018;

23. კომპანია: შპს „კატევე 1“
საფუძველი: საავტორო და მომიჯნავე უფლებების დარღვევით სამაუწყებლო არხების გადაცემა;
შედეგი: ცნობილ იქნა სამართალდამრღვევად და განთავისუფლდა ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობისგან.
გადანყვეტილება: N152/18; 15.03.2018;

24. კომპანია: შპს „ბადაგი“
საფუძველი: საავტორო და მომიჯნავე უფლებების დარღვევით სამაუწყებლო არხების გადაცემა;
შედეგი: ცნობილ იქნა სამართალდამრღვევად და განთავისუფლდა ადმინისტრაციული

პასუხისმგებლობისგან.

გადანყვეტილება: N153/18; 15.03.2018;

25. კომპანია: შპს „ტელევიზია კახეთი“

საფუძველი: საავტორო და მომიჯნავე უფლებების დარღვევით სამაუწყებლო არხების გადაცემა;

შედეგი: ცნობილ იქნა სამართალდამრღვევად და განთავისუფლდა ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობისგან.

გადანყვეტილება: N154/18; 15.03.2018;

26. კომპანია: შპს „7 არხი“

საფუძველი: საავტორო და მომიჯნავე უფლებების დარღვევით სამაუწყებლო არხების გადაცემა;

შედეგი: ცნობილ იქნა სამართალდამრღვევად და განთავისუფლდა ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობისგან.

გადანყვეტილება: N155/18; 15.03.2018;

27. კომპანია: შპს „ნეტკომი“

საფუძველი: კომისიის წინასწარი თანხმობის გარეშე, ავტორიზებული პირის წილის გასხვისება

პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება

გადანყვეტილება: N168/18, 27.03.2018;

28. კომპანია: შპს „ტელეკომპანია დია“

საფუძველი: საავტორო და მომიჯნავე უფლებების დარღვევით სამაუწყებლო არხების გადაცემა;

შედეგი: ცნობილ იქნა სამართალდამრღვევად და განთავისუფლდა ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობისგან.

გადანყვეტილება: N174/18; 29.03.2018;

29. კომპანია: შპს „ქიზიყი“

საფუძველი: რეგულირების საფასურის გაანგარიშების წარმოუდგენლობა

პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება

გადანყვეტილება: N176/18, 29.03.2018;

30. კომპანია: შპს „ბექა“

საფუძველი: რეგულირების საფასურის გაანგარიშების წარმოუდგენლობა

პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება

გადანყვეტილება: N177/18, 29.03.2018;

31. კომპანია: ინდ. მენარმე „ივანე ხეიძე“

საფუძველი: საავტორო და მომიჯნავე უფლებების დარღვევით სამაუწყებლო არხების გადაცემა;

შედეგი: ცნობილ იქნა სამართალდამრღვევად და განთავისუფლდა ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობისგან.

გადანყვეტილება: N179/18; 29.03.2018;

32. კომპანია: შპს „კოსმოსი“

საფუძველი: საავტორო და მომიჯნავე უფლებების დარღვევით სამაუწყებლო არხების გადაცემა;

შედეგი: ცნობილ იქნა სამართალდამრღვევად და განთავისუფლდა ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობისგან.

გადანყვეტილება: N180/18; 29.03.2018;

33. კომპანია: შპს „ტვ კომი“

საფუძველი: საავტორო და მომიჯნავე უფლებების დარღვევით სამაუწყებლო არხების გადაცემა;

შედეგი: ცნობილ იქნა სამართალდამრღვევად და განთავისუფლდა ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობისგან.

გადანყვეტილება: N181/18; 29.03.2018;

34. შპს „ავეტი“

საფუძველი: საავტორო და მომიჯნავე უფლებების დარღვევით სამაუწყებლო არხების გადაცემა;

შედეგი: ცნობილ იქნა სამართალდამრღვევად და განთავისუფლდა ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობისგან.

გადანყვეტილება: N182/18; 29.03.2018;

35. კომპანია: შპს „სინემა კახეთი“

საფუძველი: საავტორო და მომიჯნავე უფლებების დარღვევით სამაუწყებლო არხების გადაცემა;
შედეგი: ცნობილ იქნა სამართალდამრღვევად და განთავისუფლდა ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობისგან.

გადანყვეტილება: N207/18; 05.04.2018;

36. კომპანია: ინდ. მენარმე “მარიანა ოკლეი“

საფუძველი: საავტორო და მომიჯნავე უფლებების დარღვევით სამაუწყებლო არხების გადაცემა;
შედეგი: ცნობილ იქნა სამართალდამრღვევად და განთავისუფლდა ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობისგან.

გადანყვეტილება: N208/18; 05.04.2018;

37. კომპანია: სს „აი თი დი სი“

საფუძველი: საავტორო და მომიჯნავე უფლებების დარღვევით სამაუწყებლო არხების გადაცემა;
შედეგი: ცნობილ იქნა სამართალდამრღვევად და განთავისუფლდა ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობისგან

გადანყვეტილება: N209/18; 05.04.2018;

38. კომპანია: შპს „ოპტიმალნეთვორქი“

საფუძველი: სტატისტიკური ანგარიშების ფორმებისა და რეგულირების საფასურის გაანგარიშების წარმოდგენლობა

პასუხისმგებლობის სახე: ჯარიმა 3,000 ლარი

გადანყვეტილება: N211/18, 05.04.2018;

39. კომპანია: შპს „ვიონი საქართველო“

საფუძველი: წერილობით დადებული ხელშეკრულების გარეშე მომხმარებლისთვის მობილური სატელეფონო მომსახურების მიწოდება

პასუხისმგებლობის სახე: ჯარიმა 270,000 ლარი

გადანყვეტილება: N230/18, 26.04.2018;

40. კომპანია: შპს „ქეი ენდ ქეი თივი“

საფუძველი: სტატისტიკური ანგარიშების ფორმებისა და რეგულირების საფასურის გაანგარიშების წარმოდგენლობა, რეგულირების საფასურის დავალიანება

პასუხისმგებლობის სახე: ჯარიმა 3,000 ლარი;

გადანყვეტილება: N263/18, 03.05.2018;

41. კომპანია: შპს „ვიონი საქართველო“

საფუძველი: მომხმარებელთა ჯგუფის სატარიფო შეღავათების სუბსიდირება სხვა ავტორიზებულ პირთა და მომხმარებელთა ჯგუფების ხარჯზე, რითაც კომპანიამ დაარღვია დანახარჯებისა და შემოსავლების განცალკევებულად აღრიცხვის სპეციფიკური ვალდებულება, მოძრავი საკომუნიკაციო მომსახურების კონკრეტული ოპერატორის ძირითადი ქსელის საკომუნიკაციო ტერმინალურ ელემენტებთან დაშვებისა და ურთიერთჩართვის (სატელეფონო ზარების წამოწყება/ დასრულების) საბითუმო ბაზრის შესაბამის სეგმენტზე.

პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება

გადანყვეტილება: N276/18, 10.05.2018

42. კომპანია: შპს „ჯორჯიან ტელეკომი“

საფუძველი: სტატისტიკური ანგარიშების ფორმებისა და რეგულირების საფასურის გაანგარიშების წარმოდგენლობა

პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება

გადანყვეტილება: N288/18, 17.05.2018

43. კომპანია: შპს „გორდა“

საფუძველი: საავტორო და მომიჯნავე უფლებების დარღვევით სამაუწყებლო არხების გადაცემა

პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება

გადანყვეტილება: N372/18, 28.06.2018;

44. კომპანია: შპს „ბექა“

საფუძველი: საავტორო და მომიჯნავე უფლებების დარღვევით სამაუწყებლო არხების გადაცემა

პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება

გადაწყვეტილება: N373/18, 28.06.2018;

45. კომპანია: სს „აი თი დი სი“
საფუძველი: საავტორო და მომიჯნავე უფლებების დარღვევით სამაუწყებლო არხების გადაცემა პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება
გადაწყვეტილება: N374/18, 28.06.2018;

46. კომპანია: შპს „გიორგი“
საფუძველი: საავტორო და მომიჯნავე უფლებების დარღვევით სამაუწყებლო არხების გადაცემა პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება
გადაწყვეტილება: N376/18, 28.06.2018;

47. კომპანია: სს „აი თი დი სი“
საფუძველი: საავტორო და მომიჯნავე უფლებების დარღვევით სამაუწყებლო არხების გადაცემა პასუხისმგებლობის სახე: ჯარიმა 3,000 ლარი
გადაწყვეტილება: N388/18, 05.07.2018;

48. კომპანია: „BATUMI MEDIA GROUP“
საფუძველი: საავტორო და მომიჯნავე უფლებების დარღვევით სამაუწყებლო არხების გადაცემა პასუხისმგებლობის სახე: ჯარიმა 27,000 ლარი
გადაწყვეტილება: N389/18, 05.07.2018;

49. კომპანია: შპს „ფლაი ტივი“
საფუძველი: წერილობით დადებული ხელშეკრულების გარეშე მომხმარებლისთვის მობილური სატელეფონო მომსახურების მიწოდება;
შედეგი: ჯარიმა 3,000 ლარი;
გადაწყვეტილება: N417/18; 26.07.2018;

50. კომპანია: შპს „აიმუვის.ჯი“
საფუძველი: ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში ავტორიზაციის გარეშე საქმიანობა.
შედეგი: ცნობილ იქნა სამართალდამრღვევად და განთავისუფლდა ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობისგან.
გადაწყვეტილება: N418/18; 26.07.2018;

51. კომპანია: „ტვ კომი“
საფუძველი: საავტორო და მომიჯნავე უფლებების დარღვევით სამაუწყებლო არხების გადაცემა პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება
გადაწყვეტილება: N421/18, 26.07.2018;

52. კომპანია: ინდ.მენარმე „გოჩა ლილუაშვილი“
საფუძველი: საავტორო და მომიჯნავე უფლებების დარღვევით სამაუწყებლო არხების გადაცემა პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება
გადაწყვეტილება: N422/18, 26.07.2018;

53. კომპანია: შპს „კოსმოსი“
საფუძველი: საავტორო და მომიჯნავე უფლებების დარღვევით სამაუწყებლო არხების გადაცემა პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება
გადაწყვეტილება: N450/18, 02.08.2018;

54. კომპანია: შპს „იმკომი“
საფუძველი: რეგულირების საფასურის გაანგარიშებების წარმოდგენლობისა და რეგულირების საფასურის გადაუხდელობის გამო
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება
გადაწყვეტილება: N452/18, 02.08.2018;

55. კომპანია: შპს „ქომინეტი“
საფუძველი: კომისიის თანხმობის გარეშე ავტორიზებული პირის წილის გასხვისება
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება
გადაწყვეტილება: N463/18, 09.08.2018;

56. კომპანია: შპს „ფოთის ტელევიზიის მოყვარულთა კლუბი“
 საფუძველი: საავტორო და მომიჯნავე უფლებათა დარღვევით სამაუწყებლო არხების გადაცემა;
 შედეგი: ცნობილ იქნა სამართალდამრღვევად და განთავისუფლდა ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობისგან
 გადაწყვეტილება: N467/18, 09.08.2018;
57. კომპანია: შპს „აია +“
 საფუძველი: საავტორო და მომიჯნავე უფლებათა დარღვევით სამაუწყებლო არხების გადაცემა;
 შედეგი: ცნობილ იქნა სამართალდამრღვევად და განთავისუფლდა ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობისგან;
 გადაწყვეტილება: N469/19, 09.08.2018;
58. კომპანია: შპს „კატევე“
 საფუძველი: საფუძველი: საავტორო და მომიჯნავე უფლებათა დარღვევით სამაუწყებლო არხების გადაცემა;
 პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება
 გადაწყვეტილება: N486/18, 16.08.2018;
59. ფიზიკური პირი ი. დიდებულიძე
 საფუძველი: ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში ავტორიზაციის გარეშე საქმიანობა;
 პასუხისმგებლობის სახე: ჯარიმა 5,000 ლარის ოდენობით.
 გადაწყვეტილება: N498/19; 23.08.2018;
60. კომპანია: შპს „გიორგი“
 საფუძველი: საავტორო და მომიჯნავე უფლებების დარღვევით სამაუწყებლო არხების გადაცემა
 პასუხისმგებლობის სახე: ჯარიმა 3,000 ლარი
 გადაწყვეტილება: N532/18, 13.09.2018;
61. კომპანია: შპს „ბექა“
 საფუძველი: საავტორო და მომიჯნავე უფლებების დარღვევით სამაუწყებლო არხების გადაცემა
 პასუხისმგებლობის სახე: ჯარიმა 3,000 ლარი
 გადაწყვეტილება: N533/18, 13.09.2018;
62. კომპანია: შპს „ტვ სარფი“
 საფუძველი: საავტორო და მომიჯნავე უფლებების დარღვევით სამაუწყებლო არხების გადაცემა
 პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება
 გადაწყვეტილება: N549/18, 20.09.2018;
63. კომპანია: შპს „Voxbone“
 საფუძველი: კომისიის გადაწყვეტილების შეუსრულებლობა
 პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება
 გადაწყვეტილება: N612/18, 25.10.2018;
64. კომპანია: შპს „კავკასუს ონლაინი“
 საფუძველი: აუდირებული განცალკევებული აღრიცხვის ანგარიშების წარმოდგენლობა
 შედეგი: სამართალდამრღვევად ცნობა და ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობისგან გათავისუფლება
 გადაწყვეტილება: N618/18, 01.11.2018;
65. კომპანია: შპს „მედიაკომი“
 საფუძველი: რეგულირების საფასურის დავალიანება და რეგულირების საფასურის გაანგარიშების წარმოდგენლობა
 პასუხისმგებლობის სახე: ავტორიზაციის შეჩერება დარღვევის აღმოფხვრამდე
 გადაწყვეტილება: N645/18, 22.11.2018;
66. კომპანია: შპს „თელნეტი“
 საფუძველი: სტატისტიკური ანგარიშგებისა და რეგულირების საფასურის გაანგარიშების წარმოდგენლობა
 პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება
 გადაწყვეტილება: N647/18, 22.11.2018;

67. კომპანია: შპს „აირკონექტი“

საფუძველი: კომისიის წინასწარი თანხმობის გარეშე განხორციელდა ავტორიზებული პირის წილის გასხვისება/შეძენა

პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება

გადანყვეტილება: N670/18, 06.12.2018;

68. კომპანია: სსიპ „საზოგადოებრივი მაუწყებლის აჭარის ტელევიზია და რადიო“

საფუძველი: არაეთიკური რეკლამის განთავსება

შედეგი: სამართალდამრღვევად ცნობა და ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობისგან გათავისუფლება

გადანყვეტილება: N664, 06.12.2018;

69. კომპანია: შპს „ტელეკომპანია კავკასია“

საფუძველი: არაეთიკური რეკლამის განთავსება

შედეგი: სამართალდამრღვევად ცნობა და ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობისგან გათავისუფლება

გადანყვეტილება: N668/18, 06.12.2018;

70. კომპანია: შპს „ტელეიმედი“

საფუძველი: არაეთიკური რეკლამის განთავსება

შედეგი: სამართალდამრღვევად ცნობა და ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობისგან გათავისუფლება

გადანყვეტილება: N666/18, 06.12.2018;

71. კომპანია: შპს „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2“

საფუძველი: არაეთიკური რეკლამის განთავსება

შედეგი: სამართალდამრღვევად ცნობა და ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობისგან გათავისუფლება

გადანყვეტილება: N665/18, 06.12.2018;

72. კომპანია: შპს „იბერია-TV“

საფუძველი: არაეთიკური რეკლამის განთავსება

შედეგი: სამართალდამრღვევად ცნობა და ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობისგან გათავისუფლება

გადანყვეტილება: N667/18, 06.12.2018;

73. კომპანია: შპს „აია+“

საფუძველი: საავტორო და მომიჯნავე უფლებების დარღვევით სამაუწყებლო არხების გადაცემა

პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება

გადანყვეტილება: N709/18, 20.12.2018;

მაუწყებლობის სფერო

1. კომპანია: შპს „ტელეიმედი“;

საფუძველი: საქონლის/მომსახურების განთავსების წესების დარღვევა, სპონსორობის წესების დარღვევა;

პასუხისმგებლობა: გაფრთხილება და ჯარიმა 25,748.70 ლარი;

გადანყვეტილება: N59/18; 08.02.2018;

2. კომპანია: შპს „იბერია-TV“;

საფუძველი: საქონლის/მომსახურების განთავსების წესების დარღვევა;

პასუხისმგებლობა: ჯარიმა 3,394.47 ლარი;

გადანყვეტილება: N60/18; 08.02.2018;

3. კომპანია: „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2“;

საფუძველი: საქონლის/მომსახურების განთავსების წესების დარღვევა, სპონსორობის წესების დარღვევა;

პასუხისმგებლობის სახე: ჯარიმა 31,683.24 ლარი;

გადანყვეტილება: N61/18; 08.02.2018;

4. კომპანია: შპს „სტერეო+“;

საფუძველი: საავტორო და მომიჯნავე უფლებების დარღვევით მხატვრული ფილმების გადაცემისა და სამაუწყებლო ბადეში არასახელმწიფო ენაზე წარმოებული ფილმის პირველადი წარმოების ენაზე, საქართველოს სახელმწიფო ენაზე დუბლირების გარეშე განთავსების გამო;

პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება
გადანყვეტილება: N95/18; 22.02.2018;

5. კომპანია: „ჩვენი რადიო“
საფუძველი: სალიცენზიო გადასახადის გადაუხდელობა;
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება
გადანყვეტილება: N142/18, 15.03.2018;

6. კომპანია: შპს „ქართული ტვ“
საფუძველი: „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონის შესაბამისად, მაუწყებლების მიერ განსაზღვრული ინფორმაციის კომისიაში წარმოდგენლობა
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
გადანყვეტილება: N371/18, 28.06.2018;

7. კომპანია: შპს „დამოუკიდებელი ტელეკომპანია მეგა-ტვ“
საფუძველი: საავტორო და მომიჯნავე უფლებების დარღვევა;
შედეგი: ცნობილ იქნა სამართალდამრღვევად და განთავისუფლდა ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობისგან.
გადანყვეტილება: N449/18; 02.08.2018;

8. კომპანია: ა(ა)იპ „არასამეწარმეო მედია-კავშირი ობიექტივი“
საფუძველი: (პოლიტიკური) რეკლამის განთავსება არანინასაარჩევნო პერიოდში
პასუხისმგებლობის სახე: ჯარიმა 3,132.36 ლარი
გადანყვეტილება: 462/18, 09.08.2018;

9. კომპანია: შპს „დამოუკიდებელი ტელე-რადიო კომპანია ოდიში“
საფუძველი: არამართლზომიერად გადაცემული პროდუქციის სამაუწყებლო ბადიდან ამოღება
შედეგი: ცნობილ იქნა სამართალდამრღვევად და განთავისუფლდა ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობისგან.
გადანყვეტილება: N465/18, 09.08.2018;

10. კომპანია: ა(ა)იპ „არასამეწარმეო მედია-კავშირი ობიექტივი“
საფუძველი: (პოლიტიკური) რეკლამის განთავსება არანინასაარჩევნო პერიოდში
პასუხისმგებლობის სახე: ჯარიმა 5,637.38 ლარი
გადანყვეტილება: 643/18, 22.11.2018;

11. კომპანია: „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2“
საფუძველი: (პოლიტიკური) რეკლამის განთავსება არანინასაარჩევნო პერიოდში
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება
გადანყვეტილება: N644/18, 22.11.2018;

12. კომპანია: შპს „საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტი“
საფუძველი: სამაუწყებლო ბადეში საზოგადოებრივ-პოლიტიკური თემატიკის გადაცემების განუთავსებლობა
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება
გადანყვეტილება: N646/18, 22.11.2018;

13. კომპანია: შპს „თბილიფილმ-სტუდიო Tbilifilm-studio“
საფუძველი: სტატიტიკური ანგარიშებისა და რეგულირების საფასურის გაანგარიშების წარმოდგენლობა
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
გადანყვეტილება: N648/18, 22.11.2018;

14. კომპანია: შპს „ტელეკომპანია ქართული არხი“
საფუძველი: სამაუწყებლო ბადეში საზოგადოებრივ-პოლიტიკური თემატიკის გადაცემების განუთავსებლობა
შედეგ: სამართალდამრღვევად ცნობა და ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობისგან გათავისუფლება
გადანყვეტილება: N669/18, 06.12.2018;

15. კომპანია: შპს „სტარვიზია“

საფუძველი: წინასაარჩევნო პერიოდში სამაუწყებლო ბადეში წინასაარჩევნო დებატების განუთავსებლობა პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება
გადანყვეტილება: N684/18, 13.12.2018;

16. კომპანია: „სტუდია მაესტრო“

საფუძველი: წინასაარჩევნო პერიოდში სამაუწყებლო ბადეში წინასაარჩევნო დებატების განუთავსებლობა პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება
გადანყვეტილება: N685/18, 13.12.2018;

17. კომპანია: ა(ა)იპ „სამოგადოებრივი ორგანიზაცია რადიო-ტელევიზია ფარვანა“

საფუძველი: წინასაარჩევნო პერიოდში სამაუწყებლო ბადეში წინასაარჩევნო დებატების განუთავსებლობა პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება
გადანყვეტილება: N710/18, 20.12.2018;

18. კომპანია: შპს „გაზეთი აჭარა PS“

საფუძველი: წინასაარჩევნო პერიოდში სამაუწყებლო ბადეში წინასაარჩევნო დებატების განუთავსებლობა პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება
გადანყვეტილება: N711/18, 20.12.2018;

19. კომპანია: შპს „სიგულდა“

საფუძველი: წინასაარჩევნო პერიოდში სამაუწყებლო ბადეში წინასაარჩევნო დებატების განუთავსებლობა პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება
გადანყვეტილება: N724/18, 27.12.2018;

დანართი 12. დანყვეტილი ადმინისტრაციული წარმოების შეწყვეტა

ელექტრონული კომუნიკაციების სფერო

1. კომპანია: შპს „ბრაო სატი“;

საფუძველი: სტატისტიკური ანგარიშების ფორმებისა და რეგულირების საფასურის გაანგარიშებების წარმოდგენა;
შედეგი: ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე დანყვეტილი ადმინისტრაციული წარმოება შეწყდა;
გადანყვეტილება: N39/18; 01.02.2018;

2. კომპანია: ინდ. მენარმე „მარლენ გრიგალაშვილი“;

საფუძველი: საავტორო და მომიჯნავე უფლებების დარღვევით სამაუწყებლო არხების გადაცემა;
შედეგი: ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე დანყვეტილი ადმინისტრაციული წარმოება შეწყდა;
გადანყვეტილება: N62/18; 08.02.2018;

3. კომპანია: შპს „net4you“

საფუძველი: რეგულირების საფასურის გაანგარიშების წარმოდგენლობა
შედეგი: ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე დანყვეტილი ადმინისტრაციული წარმოება შეწყდა;
გადანყვეტილება: N144/18, 15.03.2018;

4. კომპანია: შპს „ეარლინკი“

საფუძველი: რეგულირების საფასურის გაანგარიშების ფორმის წარმოდგენლობა;
ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე დანყვეტილი ადმინისტრაციული წარმოება შეწყდა;
გადანყვეტილება: N175/18, 29.03.2018;

5. კომპანია: შპს „გორდა“

საფუძველი: საავტორო და მომიჯნავე უფლებების დარღვევით სამაუწყებლო არხების გადაცემა;
შედეგი: ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოება შეწყდა.

გადანყვეტილება: N178/18; 29.03.2018;

6. კომპანია: შპს „გეო ვლანი“

საფუძველი: რეგულირების საფასურის გაანგარიშების წარმოდგენა

შედეგი: ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოება შეწყდა.

გადანყვეტილება: N232/18 , 26.04.2018;

7. კომპანია: ღია სააქციო საზოგადოება „ნტვ-პლუსი“

საფუძველი: ავტორიზაციის შეჩერების მოთხოვნა

შედეგი: ღია სააქციო საზოგადოება „ნტვ-პლუსისთვის“ საქართველოს მეწარმეთა და არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირების რეესტრიდან ამონაწერის წარმოდგენის დავალდებულების თაობაზე დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოების შეწყვეტის შესახებ

გადანყვეტილება: N241/18, 26.04.2018;

8. კომპანია: შპს „Airnet აირნეტი“

საფუძველი: სტატისტიკური ანგარიშების ფორმებისა და რეგულირების საფასურის გაანგარიშებების წარმოდგენა;

შედეგი: ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოება შეწყდა.

გადანყვეტილება: N277/18 , 10.05.2018;

9. კომპანია: „ტ-ნეტი“

სტატისტიკური ანგარიშების ფორმებისა და რეგულირების საფასურის გაანგარიშებების წარმოდგენა;

შედეგი: ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოება შეწყდა.

გადანყვეტილება: N287/18 , 17.05.2018;

10. კომპანია: შპს „ფლეი ნეტი“

საფუძველი: სტატისტიკური ანგარიშების ფორმებისა და რეგულირების საფასურის გაანგარიშებების წარმოდგენა

შედეგი: ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოება შეწყდა

გადანყვეტილება: N289/18 , 17.05.2018;

11. კომპანია: შპს „ნისა“

საფუძველი: სტატისტიკური ანგარიშების ფორმებისა და რეგულირების საფასურის გაანგარიშების წარმოდგენა და რეგულირების საფასურის დაფარვა

შედეგი: ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოება შეწყდა

გადანყვეტილება: N301/18 , 24.05.2018;

12. კომპანია: შპს „ექსტრანეტი“

საფუძველი: სტატისტიკური ანგარიშების ფორმებისა და რეგულირების საფასურის გაანგარიშების წარმოდგენა

შედეგი: ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოება შეწყდა

გადანყვეტილება: N302/18 , 24.05.2018;

13. კომპანია: შპს „ატა“

საფუძველი: რიგ სამაუწყებლო არხზე მართლზომიერი რეტრანსლირების დამადასტურებელი დოკუმენტაციის წარმოდგენა

შედეგი: ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოება შეწყდა

გადანყვეტილება: N390/18, 05.07.2018;

14. კომპანია: „სინემა კახეთი“

საფუძველი: რიგ სამაუწყებლო არხზე მართლზომიერი რეტრანსლირების დამადასტურებელი დოკუმენტაციის წარმოდგენა

შედეგი: ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოება შეწყდა

გადანყვეტილება: N419/18, 26.07.2018;

15. კომპანია: შპს „იმერ TV“

საფუძველი: რიგ სამაუწყებლო არხზე მართლზომიერი რეტრანსლირების დამადასტურებელი დოკუმენტაციის წარმოდგენა

შედეგი: ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოება შეწყდა

გადანყვეტილება: N420/18, 26.07.2018;

16. კომპანია: შპს „ევრო ტელეკომი“

სტატისტიკური ანგარიშგების ფორმებისა და რეგულირების საფასურის გაანგარიშების წარმოდგენა

შედეგი: ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოება შეწყდა

გადანყვეტილება: N448/18, 02.08.2018;

17. კომპანია: შპს „ავეტი“

საფუძველი: რიგ სამაუწყებლო არხზე მართლზომიერი რეტრანსლირების დამადასტურებელი დოკუმენტაციის წარმოდგენა

შედეგი: ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოება შეწყდა

გადანყვეტილება: N451/18, 02.08.2018;

18. კომპანია: შპს „მეტაკომი“

საფუძველი: რეგულირების საფასურის გაანგარიშების წარმოდგენა

შედეგი: ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოება შეწყდა

გადანყვეტილება: N464/18, 09.08.2018;

19. კომპანია: შპს „ბასტიონი“

საფუძველი: რეგულირების საფასურის გაანგარიშებების წარმოდგენა

შედეგი: ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოება შეწყდა

გადანყვეტილება: N466/18, 09.08.2018;

20. კომპანია: „ალიონი“

საფუძველი: საავტორო და მომიჯნავე უფლებათა ფლობის დამადასტურებელი დოკუმენტაციის წარმოდგენა

შედეგი: ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოება შეწყდა

გადანყვეტილება: N468/18, 09.08.2018;

21. კომპანია: შპს „საქართველოს ცენტრალური კავშირგაბმულობის კორპორაცია“

საფუძველი: არამართლზომიერად გადაცემული სამაუწყებლო არხების მართლზომიერად გადაცემის დამადასტურებელი დოკუმენტაციის წარმოდგენა

შედეგი: ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოება შეწყდა

გადანყვეტილება: N495/18, 23.08.2018;

22. კომპანია: შპს „ალიანსი ტივი“

საფუძველი: არამართლზომიერად გადაცემული სამაუწყებლო არხების მართლზომიერად გადაცემის დამადასტურებელი დოკუმენტაციის წარმოდგენა

შედეგი: ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოება შეწყდა

გადანყვეტილება: N496/18, 23.08.2018;

23. კომპანია: ინდ.მენარმე „ივანე ხეიძე“

საფუძველი: არამართლზომიერად გადაცემული სამაუწყებლო არხების მართლზომიერად გადაცემის დამადასტურებელი დოკუმენტაციის წარდგენა

შედეგი: ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოება შეწყდა

გადანყვეტილება: N497/18, 23.08.2018;

24. კომპანია: სს „სილქნეტი“

საფუძველი: „NGA და NGN ქსელებით მომსახურების მიწოდების გრძელვადიანი ნაზარდი დანახარჯების (BU-LRIC) მოდელის“ გაანგარიშებისთვის კითხვარის შევსების თაობაზე ინფორმაციის წარმოდგენა

შედეგი: ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოება შეწყდა

გადანყვეტილება: N510/18, 30.08.2018;

25. კომპანია: სს „სილქნეტი“

საფუძველი: არამართლზომიერად გადაცემული სამაუწყებლო არხების მართლზომიერად გადაცემის დამადასტურებელი დოკუმენტაციის წარდგენა

შედეგი: ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოება შეწყდა

გადანყვეტილება: N529/18, 13.09.2018;

26. კომპანია: სს „აი თი დი სი“

საფუძველი: არამართლზომიერად გადაცემული სამაუწყებლო არხების მართლზომიერად გადაცემის დამადასტურებელი დოკუმენტაციის წარდგენა

შედეგი: ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოება შეწყდა

გადანყვეტილება: N530/18, 13.09.2018;

27. კომპანია: „ა+ბ“

საფუძველი: არამართლზომიერად გადაცემული სამაუწყებლო არხების მართლზომიერად გადაცემის დამადასტურებელი დოკუმენტაციის წარდგენა

შედეგი: ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოება შეწყდა

გადანყვეტილება: N531/18, 13.09.2018;

28. კომპანია: „ტვ-გლდანი“

საფუძველი: არამართლზომიერად გადაცემული სამაუწყებლო არხების მართლზომიერად გადაცემის დამადასტურებელი დოკუმენტაციის წარდგენა

შედეგი: ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოება შეწყდა

გადანყვეტილება: N548/18, 20.09.2018;

29. კომპანია: „7 არხი“

საფუძველი: არამართლზომიერად გადაცემული სამაუწყებლო არხების მართლზომიერად გადაცემის დამადასტურებელი დოკუმენტაციის წარდგენა

შედეგი: ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოება შეწყდა

გადანყვეტილება: N549/18, 20.09.2018;

30. კომპანია: შპს „ვიონი საქართველო“

საფუძველი: აუდირებული განცალკევებული აღრიცხვის ანგარიშების წარდგენა ადმინისტრაციული წარმოების პროცესში

შედეგი: ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოება შეწყდა

გადანყვეტილება: N587/18, 18.10.2018;

31. კომპანია: სს „სილქნეტი“

საფუძველი: აუდირებული განცალკევებული აღრიცხვის ანგარიშების წარდგენა ადმინისტრაციული წარმოების პროცესში

შედეგი: ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოება შეწყდა

წარმოება შეწყდა

გადაწყვეტილება: N588/18, 18.10.2018;

32. კომპანია: შპს „ჯეოსელი“

საფუძველი: აუდირებული განცალკევებული აღრიცხვის ანგარიშების წარდგენა ადმინისტრაციული წარმოების პროცესში

შედეგი: ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოება შეწყდა

გადაწყვეტილება: N589/18, 18.10.2018;

33. კომპანია: შპს „საქართველოს ცენტრალური კავშირგაბმულობის კორპორაცია“

საფუძველი: აუდირებული განცალკევებული აღრიცხვის ანგარიშების წარდგენა ადმინისტრაციული წარმოების პროცესში

შედეგი: ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოება შეწყდა

გადაწყვეტილება: N590/18, 18.10.2018;

34. კომპანია: შპს „ახალი ქსელები“

საფუძველი: აუდირებული განცალკევებული აღრიცხვის ანგარიშების წარდგენა ადმინისტრაციული წარმოების პროცესში

შედეგი: ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოება შეწყდა

გადაწყვეტილება: N616/18, 01.11.2018;

35. კომპანია: შპს „ახელი“

საფუძველი: აუდირებული განცალკევებული აღრიცხვის ანგარიშების წარდგენა ადმინისტრაციული წარმოების პროცესში

შედეგი: ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოება შეწყდა

გადაწყვეტილება: N617/18, 01.11.2018;

36. კომპანია: შპს „ევრო ტელეკომი“

საფუძველი: სტატისტიკური ანგარიშგების ფორმებისა და რეგულირების საფასურის გაანგარიშების ადმინისტრაციული წარმოების პროცესში წარმოდგენა

შედეგი: ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოება შეწყდა

გადაწყვეტილება: N686/18, 13.12.2018;

37. კომპანია: შპს „ორბიტა-2005“

საფუძველი: რეგულირების საფასურის დავალიანების დაფარვა ადმინისტრაციული წარმოების პროცესში

შედეგი: ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოება შეწყდა

გადაწყვეტილება: N687/18, 13.12.2018;

მაუწყებლობის სფერო

1. კომპანია: შპს „დისქვერი ჯორჯია“

საფუძველი: სტატისტიკური ანგარიშგების ფორმებისა და რეგულირების საფასურის გაანგარიშებების წარმოდგენლობა

შედეგი: ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოება შეწყდა.

გადაწყვეტილება: N210/18; 05.04.2018;

2. კომპანია: შპს „ჩვენი რადიო“

საფუძველი: ლიცენზიის გადასახადის დაფარვა, რეგულირების საფასურის გაანგარიშებების წარმოდგენა და რეგულირების საფასურის დავალიანების დაფარვა

შედეგი: ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოება შეწყდა.

გადაწყვეტილება: N375/18, 28.06.2018

დანართი 13. სასამართლო დავები (მათ შორის, ადმინისტრაციული სამართალდარღვევები)

1. მოსარჩელე: შპს „Batumi Media Group“, მოპასუხე: საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია;

დავის საგანი: კომისიის 06.02.14 N75/18 გადაწყვეტილების ბათილად ცნობა, აღნიშნული გადაწყვეტილებით, შპს „Batumi Media Group“-ს დაეკისრა ჯარიმა 27,000 ლარის ოდენობით, „ლიტერატურული და მხატვრული ნაწარმოებების დაცვის“ ბერნის კონვენციის მე-11 ბ მუხლის, ისმო-ს „საავტორო უფლებების შესახებ“ ხელშეკრულების მე-8 მუხლის, „შემსრულებლების, ფონოგრამების, დამამზადებლების და მაუწყებლობის ორგანიზაციების უფლებათა დაცვის შესახებ“ რომის 1961 წლის კონვენციის მე-13 მუხლის, „საავტორო და მომიჯნავე უფლებების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-18 მუხლის მე-2 პუნქტის ვ) ქვეპუნქტის, 37-ე, 38-ე, 50-ე, 51-ე მუხლების, „ელექტრონული კომუნიკაციების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-19 მუხლის მე-2 პუნქტის ბ) ქვეპუნქტის, „ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში მომსახურების მიწოდების წესებისა და მომხმარებელთა უფლებების დაცვის შესახებ“ რეგლამენტის მე-109 მუხლის მე-10 პუნქტისა და „შპს „BATUMI MEDIA GROUP“-ისთვის ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე“ კომისიის 2013 წლის 12 ივლისის N 448/18 გადაწყვეტილების მე-5 პუნქტის დარღვევის გამო;

შედეგი: იხილება პირველ ინსტანციაში, მოსარჩელე არ ცხადდება სხდომაზე;

2. მოსარჩელე: შპს „სტუდია მაცესტრო“, სამოქალაქო განათლების ფონდი, შპს „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2“, შპს „ევროპა პლიუს-თბილისი“, შპს „ქართული რადიო“, შპს „ტელერადიო“ მოპასუხე: საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია;

დავის საგანი: კომისიის 2014 წლის 27 მარტის N175/19 გადაწყვეტილების ნაწილობრივ ბათილად ცნობა, აღნიშნული გადაწყვეტილებით მაუწყებლების მიერ კომისიაში წარმოსადგენ ანგარიშების ფორმებში შევიდა ცვლილებები, „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონში განხორციელებული შესაბამისი ცვლილებების შესაბამისად;

შედეგი: იხილება სააპელაციო სასამართლოში;

3. მოსარჩელე: სს „სილქნეტი“, მოპასუხე: საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია;

დავის საგანი: კომისიის 2015 წლის 17 ივლისის N351/19 გადაწყვეტილება „საკომუნიკაციო საკანალიზაციო არხებთან დაშვების საბითუმო ბაზრის სეგმენტზე და სპილენძის სააბონენტო სახაზო-საკაბელო წყვილების რესურსებთან დაშვების საბითუმო ბაზრის სეგმენტზე კონკურენციის კვლევისა და ანალიზის შედეგების შესახებ“ გადაწყვეტილებაში ცვლილების შეტანის თაობაზე. აღნიშნული გადაწყვეტილებით, ამ სეგმენტზე მნიშვნელოვანი საბაზრო ძალაუფლების მქონე ავტორიზებულ პირებს დაუდგინდათ საკანალიზაციო არხში სხვადასხვა დიამეტრის კაბელების გატარების ტარიფების გაანგარიშების წესი ამ არხის გამოყენებადი მოცულობის მიხედვით, კაბელის კვეთის ფართობის მიხედვით;

შედეგი: მოსარჩელემ გაითხოვა სარჩელი;

4. მოსარჩელე: შპს „ჯეოსელი“

დავის საგანი: კომისიის 2016 წლის 19 ივლისის N486/18 გადაწყვეტილება „შპს „ჯეოსელისთვის“ ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრებისა და ადმინისტრაციული წარმოების მასალების საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს საგამოძიებო სამსახურში გადაგზავნის შესახებ“ ჯოდოსთან დაკავშირებით ინფორმაციის წარმოდგენლობასთან დაკავშირებული საქმე.

შედეგი: იხილება სააპელაციო სასამართლოში;

5. მოსარჩელე: შპს „ახალი ქსელები“ და შპს „ახტელი“

დავის საგანი: კომისიის 2016 წლის 12 აპრილის N232/18 გადაწყვეტილება „შპს „ახალი ქსელებისთვის“ ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე“. კომისიის 2016 წლის 12 აპრილის N231/18 გადაწყვეტილება „შპს „ახტელისათვის“ ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე“. TECHNOMAX-ის არამართლზომიერ გატარებასთან დაკავშირებით მიღებული გადაწყვეტილებები.

შედეგი: პირველ ინსტანციაში სარჩელი არ დაკმაყოფილდა;

6. მოსარჩელე: შპს „ახტელი“

დავის საგანი: კომისიის 2017 წლის 12 იანვრის N19/18 გადაწყვეტილება „შპს „ახტელისათვის“ ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე“. საავტორო უფლებების დარღვევა შპს TECHNOMAX LLP-სთან ერთად.

მოითხოვა კომისიის აქტის ბათილობა და შეჩერება.

შედეგი: პირველ ინსტანციაში სარჩელი არ დაკმაყოფილდა;

7. მოსარჩელე: შპს „ახტელი“

დავის საგანი: კომისიის 2016 წლის 08 სექტემბრის N620/19 გადაწყვეტილება „ინტერნეტის ქსელით საცალო და საბითუმო მომსახურების ბაზრის სეგმენტების კვლევისა და ანალიზის შედეგების შესახებ“ კომისიის 2007 წლის 20 ივლისის N400/9 გადაწყვეტილებაში“ ინტერნეტის ქსელით მომსახურების საცალო ბაზარზე დადგენილი სპეციფიკური ვალდებულებების დაკონკრეტების და სპეციფიკური ვალდებულებების პირობებში ცვლილებების და დამატებების შეტანის შესახებ“ კომისიის 2009 წლის 13 ნოემბრის N610/9 და „საკომუნიკაციო საკანალიზაციო არხებთან დაშვების საბითუმო ბაზრის სეგმენტზე და სპილენძის სააბონენტო სახაზო-საკაბელო წყვილების რესურსებთან დაშვების საბითუმო ბაზრის სეგმენტზე კონკურენციის კვლევისა და ანალიზის შედეგების შესახებ“ კომისიის 2014 წლის 6 ნოემბრის N620/9 გადაწყვეტილებებში ცვლილების შეტანის თაობაზე“

შედეგი: თბილისის საქალაქო სასამართლოში სარჩელი არ დაკმაყოფილდა;

8. მოსარჩელე: შპს „TV ERA“

დავის საგანი: კომისიის 2016 წლის 28 ივლისის 524/18 გადაწყვეტილება შპს „TV ERA“-სთვის ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე (საავტორო და მომიჯნავე უფლებების დარღვევა).

შედეგი: სარჩელი არ დაკმაყოფილდა;

9. მოსარჩელე: შპს „TV ERA“ (საქმე N3/3611-17)

დავის საგანი: კომისიის 2017 წლის 6 აპრილის N238/18 გადაწყვეტილებით შპს „TV ERA“-ს დაეკისრა ჯარიმა 11,278.79 ლარი, სატელევიზიო არხების საავტორო და მომიჯნავე უფლებების შესახებ საქართველოს კანონმდებლობის დარღვევით გადაცემის გამო. ამასთან დაევალა სატელევიზიო არხების საქართველოს ტერიტორიაზე არამართლზომიერი გადაცემის დაუყონებლივ შეწყვეტა. კომისიის გასაჩივრებული გადაწყვეტილება შეჩერებულია, მოსამართლე ნანა დარასელია.

შედეგი: პირველ ინსტანციაში სარჩელი არ დაკმაყოფილდა;

10. მოსარჩელე: შპს „Batumi media group“

დავის საგანი: კომისიის 2017 წლის 11 მაისის N341/18 გადაწყვეტილებით შპს „BATUMI MEDIA GROUP“-ს დაეკისრა ჯარიმა 27,000 ლარი, სატელევიზიო არხების საავტორო და მომიჯნავე უფლებების შესახებ საქართველოს კანონმდებლობით დარღვევით გადაცემის გამო. ამასთან დაევალა სატელევიზიო არხების საქართველოს ტერიტორიაზე არამართლზომიერი გადაცემის დაუყონებლივ შეწყვეტა.

შედეგი: იხილება თბილისის საქალაქო სასამართლოში;

11. მოსარჩელები: შპს „მაიფონი, შპს „სითი ტელეკომი“, შპს „ჯტს“

დავის საგანი: საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის 2017 წლის 16 მაისის N345/22 გადაწყვეტილება

შედეგი: პირველ ინსტანციაში სარჩელი არ დაკმაყოფილდა;

12. მოსარჩელე: შპს „კავკასუს ონლაინი“ (საქმე N3/4259)

დავის საგანი: საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის 2017 წლის 16 მაისის N345/22 გადაწყვეტილება.

შედეგი: პირველ ინსტანციაში სარჩელი არ დაკმაყოფილდა;

13. მოსარჩელე: შპს „ჯეოსელი“

დავის საგანი: საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის 2017 წლის 11 მაისის N332/18 გადაწყვეტილება;

შედეგი: თბილისის საქალაქო სასამართლოში სარჩელი არ დაკმაყოფილდა;

14. მოსარჩელე: შპს „მაგთიკომი“

დავის საგანი: საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის 2017 წლის 11 მაისის N331/18 გადაწყვეტილება;

შედეგი: თბილისის საქალაქო სასამართლოში სარჩელი არ დაკმაყოფილდა;

15. მოსარჩელე: შპს „მობიტელი“

დავის საგანი: კომისიის 2017 წლის 11 მაისის N333/18 გადაწყვეტილება ;

შედეგი: თბილისის საქალაქო სასამართლოში სარჩელი არ დაკმაყოფილდა;

16. მოსარჩელე: შპს „რადიო ჰოლდინგი ფორტუნა“

დავის საგანი: „ქ. თბილისში კერძო სპეციალიზებული რადიომაუწყებლობის ლიცენზიის მისაღებად გამოცხადებულ კონკურსში გამარჯვებულის გამოვლენის შესახებ“ კომისიის 2017 წლის 6 აპრილის N222/10 გადაწყვეტილების ბათილად ცნობა

შედეგი: თბილისის საქალაქო სასამართლოში სარჩელი არ დაკმაყოფილდა;

17. მოსარჩელე: შპს „სტერეო+“

დავის საგანი: კომისიის 2017 წლის 4 აპრილის N220/2 გადაწყვეტილების ნაწილობრივ (MUX D ლიცენზიის მოდიფიცირებისა რუსული არხების გადაცემის შეზღუდვის თაობაზე)

პროცესზე მოსარჩელემ წარმოადგინა შუამდგომლობა უფლება მონაცვლეობასთან დაკავშირებით, კერძოდ სტერეო+, რომ შეიცვალოს დი+-ით, ასევე გაზარდეს მოთხოვნა და შპს „დი+“-მა გაასაჩივრა მისთვის ლიცენზიის გადაპირების კომისიის გადაწყვეტილება.

შედეგი: იხილება თბილისის საქალაქო სასამართლოში;

18. მოსარჩელე: საქართველოს ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაცია

დავის საგანი: კომისიის 2018 წლის 29 მარტის N172/16 გადაწყვეტილების ბათილად ცნობა

შედეგი: იხილება თბილისის საქალაქო სასამართლოში;

19. მოსარჩელე: სს „აი თი დი სი“

დავის საგანი: კომისიის 2018 წლის 5 აპრილის N209/18 გადაწყვეტილების ბათილად ცნობა

შედეგი: მოსარჩელემ გაიხმო სარჩელი

20. მოსარჩელე: „კატევე 1“

დავის საგანი: კომისიის 2018 წლის 15 მარტის N152/18 გადაწყვეტილების ბათილად ცნობა

შედეგი: იხილება თბილისის საქალაქო სასამართლოში;

21. მოსარჩელე: შპს „სუპერ ტვ“

დავის საგანი: კომისიის 2018 წლის 22 თებერვლის N93/18 გადაწყვეტილების ბათილად ცნობა

შედეგი: იხილება თბილისის საქალაქო სასამართლოში

22. მოსარჩელე: შპს „კავკასუს ონლაინი“

დავის საგანი: კომისიის 2017 წლის 21 დეკემბრის N821/19 გადაწყვეტილების ბათილად ცნობა

შედეგი: იხილება თბილისის საქალაქო სასამართლოში;

23. მოსარჩელე: შპს „სერვისბოქსი“

დავის საგანი: კომისიის 2017 წლის 13 ოქტომბრის N636/18 გადაწყვეტილების ბათილად ცნობა

შედეგი: მოსარჩელემ გამოითხოვა სარჩელი;

24. მოსარჩელე: შპს „ჯეოსელი“

დავის საგანი: კომისიის 2017 წლის 27 ივლისის N516/18 გადაწყვეტილება.

აღნიშნული გადაწყვეტილებით, საერთაშორისო ზარების დასრულების ნაწილში კანონდარღვევით ურთიერთჩართვის შეწყვეტის გამო, შპს „ჯეოსელს“ დაეკისრა ჯარიმა 30,000 ლარის ოდენობით და დაევალა შპს „სისტემ ნეტისთვის“ საერთაშორისო ზარების დასრულების ნაწილში კანონდარღვევით შეწყვეტილი ურთიერთჩართვის დაუყოვნებლივ აღდგენა.

შედეგი: მიმდინარე;

თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 20 ივლისის განჩინებით შეჩერდა სამართალწარმოება კომისიის 2017 წლის 11 მაისის N332/18 გადაწყვეტილებაზე სასამართლოს მიერ გადაწყვეტილების მიღებამდე;

25. მოსარჩელე: შპს „ჯეოსელი“

დავის საგანი: კომისიის 2015 წლის 11 ივნისის N342/18 გადაწყვეტილება.

აღნიშნული გადაწყვეტილებით შპს „ჯეოსელს“ მიეცა გაფრთხილება წერილობითი ხელშეკრულების გაფორმების გარეშე მომხმარებლისთვის მობილური სატელეფონო მომსახურების მიწოდების გამო.

შედეგი: დასრულდა კომისიის სასარგებლოდ;

ქ. თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2016 წლის 17 მაისის გადაწყვეტილებით სარჩელი არ დაკმაყოფილდა.

ქ. თბილისის სააპელაციო სასამართლოს 2017 წლის 23 მაისის გადაწყვეტილებით შპს „ჯეოსელის“ სააპელაციო საჩივარი დაკმაყოფილდა, გაუქმდა საქალაქო სასამართლოს გადაწყვეტილება და შპს „ჯეოსელის“ სარჩელი დაკმაყოფილდა.

საქართველოს უზენაეს სასამართლოს 2018 წლის 19 აპრილის გადაწყვეტილებით კომისიის საკასაციო საჩივარი დაკმაყოფილდა, გაუქმდა თბილისის სააპელაციო სასამართლოს 2017 წლის 23 მაისის გადაწყვეტილება და შპს „ჯეოსელი“ სარჩელი არ დაკმაყოფილდა;

26. მოსარჩელე: შპს „ჯეოსელი“

დავის საგანი: კომისიის 2015 წლის 24 სექტემბრის №580/18 გადაწყვეტილება. აღნიშნული გადაწყვეტილებით შპს „ჯეოსელს“ დაეკისრა ჯარიმა 30,000 ლარის ოდენობით წერილობითი ხელშეკრულების გაფორმების გარეშე მომხმარებლისთვის მობილური სატელეფონო მომსახურების მიწოდების გამო.

შედეგი: დასრულდა კომისიის სასარგებლოდ

ქ. თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2016 წლის 17 მაისის გადაწყვეტილებით სარჩელი არ დაკმაყოფილდა.

ქ. თბილისის სააპელაციო სასამართლოს 2017 წლის 6 აპრილის განჩინებით შპს „ჯეოსელის“ სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს 2018 წლის 18 ოქტომბრის განჩინებით შპს „ჯეოსელის“ საკასაციო საჩივარი დაუშვებლად იქნა ცნობილი;

27. მოსარჩელე: შპს „ჯეოსელი“

დავის საგანი: კომისიის 2014 წლის 9 სექტემბრის №508/22 გადაწყვეტილება.

მესამე პირი: კავკასიის ციფრული ქსელები

აღნიშნული გადაწყვეტილებით შპს „ჯეოსელს“, როგორც მოძრავი საკომუნიკაციო ქსელის ოპერატორის ძირითადი ქსელის საკომუნიკაციო ტერმინალურ ელემენტებთან დაშვებისა და ურთიერთჩართვის (სატელეფონო ზარების წამოწყების/დასრულების) საბითუმო ბაზრის შესაბამის სეგმენტებზე მნიშვნელოვანი საბაზრო ძალაუფლების მქონე ავტორიზებულ პირს მიეცა გაფრთხილება დანახარჯებისა და შემოსავლების განცალკევებულად აღრიცხვის ვალდებულების დარღვევით მნიშვნელოვანი საბაზრო ძალაუფლების ბოროტად გამოყენების გამო.

შედეგი: მიმდინარე

ქ. თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2016 წლის 9 ივნისის გადაწყვეტილებით სარჩელი არ დაკმაყოფილდა

სააპელაციო სასამართლოს 2018 წლის 5 ივნისის განჩინებით სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს 2018 წლის 22 ოქტომბრის განჩინებით შპს „ჯეოსელის“ საკასაციო საჩივარი მიღებულია დასაშვებობის შესამოწმებლად;

28. მოსარჩელე: შპს „ჯეოსელი“

დავის საგანი: კომისიის 2017 წლის 13 აპრილის №258/18 გადაწყვეტილება.

აღნიშნული გადაწყვეტილებით შპს „ჯეოსელს“ მიეცა გაფრთხილება მასზე დაკისრებული სპეციფიკური ვალდებულებების პირობებთან და კომისიის გადაწყვეტილებებთან შესაბამისი მომსახურების შეთავაზების წინადადების (მოწვევის ოფერტის) გამოსაქვეყნებლად კომისიაში წარმოდგენლობის გამო.

შედეგი: დასრულდა კომისიის სასარგებლოდ

თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 12 აპრილის განჩინებით სარჩელი განუხილველი დარჩა;

29. მოსარჩელე: შპს „ჯეოსელი“

დავის საგანი: კომისიის 2017 წლის 28 თებერვლის 08/631-17, 2017 წლის 2 მარტის 08/677-17 და 2017 წლის 10 მარტის 08/748-17 წერილები, რომლებიც წარმოადგენენ ინფორმაციული ხასიათის დოკუმენტებს, კომისიამ შპს „ჯეოსელს“ შეახსენა მისი ვალდებულებების თაობაზე.

შედეგი: დასრულდა კომისიის სასარგებლოდ

ქ. თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2017 წლის 17 ნოემბრის განჩინებით შეწყდა საქმის წარმოება შპს „ჯეოსელის“ სარჩელის დაუშვებლობის გამო;

30. მოსარჩელე: შპს „მობიტელი“

დავის საგანი: კომისიის 2015 წლის 11 ივნისის N341/18 გადაწყვეტილება.

აღნიშნული გადაწყვეტილებით შპს „მობიტელს“ მიეცეს გაფრთხილება წერილობითი ხელშეკრულების გაფორმების გარეშე მომხმარებლისთვის მობილური სატელეფონო მომსახურების მიწოდების გამო.

შედეგი: დასრულდა კომისიის სასარგებლოდ

ქ. თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2016 წლის 25 ოქტომბრის გადაწყვეტილებით შპს „მობიტელის“ სარჩელი არ დაკმაყოფილდა.

ქ. თბილისის სააპელაციო სასამართლოს 2017 წლის 16 ნოემბრის განჩინებით შპს „მობიტელის“ სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

საქართველოს უზენაეს სასამართლოს 2018 წლის 3 მაისის განჩინებით შპს „მობიტელის“ საკასაციო საჩივარი დაუშვებლად იქნა ცნობილი;

31. მოსარჩელე: შპს „მობიტელი“

დავის საგანი: კომისიის 2014 წლის 05 ივნისის N302/18 გადაწყვეტილება.

აღნიშნული გადაწყვეტილებით „მობიტელს“ დაეკისრა ჯარიმა 30,000 ლარის ოდენობით დანახარჯების და შემოსავლების განცალკევებულად აღრიცხვის ანალიზის წარმოდგენლობის გამო

შედეგი: დასრულდა კომისიის სასარგებლოდ

ქ. თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 5 ივნისის განჩინებით შპს „მობიტელის“ სარჩელი განუხილველად დარჩა;

32. მოსარჩელე: შპს „მობიტელი“

დავის საგანი: კომისიის 2015 წლის 24 სექტემბრის N582/18 გადაწყვეტილება.

აღნიშნული გადაწყვეტილებით „მობიტელს“ დაეკისრა ჯარიმა 30,000 ლარის ოდენობით წერილობითი ხელშეკრულების გაფორმების გარეშე მომხმარებლისთვის მობილური სატელეფონო მომსახურების მიწოდების გამო

შედეგი: მიმდინარე;

33. მოსარჩელე: შპს „მობიტელი“

დავის საგანი: კომისიის 2017 წლის 13 აპრილის N260/18 გადაწყვეტილება აღნიშნული გადაწყვეტილებით შპს „მობიტელს“ მიეცა გაფრთხილება მასზე დაკისრებული სპეციფიკური ვალდებულებების პირობებთან და კომისიის გადაწყვეტილებებთან შესაბამისი მომსახურების შეთავაზების წინადადების (მოწვევის ოფერტის) გამოსაქვეყნებლად კომისიაში წარმოდგენლობის გამო.

შედეგი: მიმდინარე

თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 19 ივლისის გადაწყვეტილებით სარჩელი არ დაკმაყოფილდა;

34. მოსარჩელე: შპს „მაგთიკომი“

დავის საგანი: კომისიის 2017 წლის 13 აპრილის N259/18 გადაწყვეტილება.

აღნიშნული გადაწყვეტილებით შპს „მაგთიკომს“ მიეცა გაფრთხილება მასზე დაკისრებული სპეციფიკური ვალდებულებების პირობებთან და კომისიის გადაწყვეტილებებთან შესაბამისი მომსახურების შეთავაზების წინადადების (მოწვევის ოფერტის) გამოსაქვეყნებლად კომისიაში წარმოდგენლობის გამო. შესაგებელი, კერძო საჩივარი

შედეგი: მიმდინარე

თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 19 ივლისის გადაწყვეტილებით სარჩელი არ დაკმაყოფილდა;

35. მოსარჩელე: შპს „მაგთიკომი“

მესამე პირი: შპს „კავკასიის ციფრული ქსელი“

დავის საგანი: კომისიის 2014 წლის 9 სექტემბრის N508/22 გადაწყვეტილება. აღნიშნული გადაწყვეტილებით „მაგთიკომს“ მიეცა გაფრთხილება კომისიის მიერ დაკისრებული ვალდებულების - დანახარჯებისა და შემოსავლების განცალკევებულად აღრიცხვის ანალიზის წარმოდგენლობის გამო

2017 წლის 27 მარტს შპს „მაგთიკომმა“ გაიხმო სარჩელი

შედეგი: დასრულდა კომისიის სასარგებლოდ;

36. მოსარჩელე: შპს „ახალი ქსელები“, შპს „ახტელი“, შპს „ოპტიკურ - ბოჭკოვანი ტელეკომუნიკაციის ქსელი ფოტონიკი“

დავის საგანი: კომისიის 2016 წლის 12 აგვისტოს N01/3121-16 წერილის გაუქმება და კომისიის სხდომების აუდიო- ჩანაწერის მათთვის გადაცემა

შედეგი: მიმდინარე

თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2017 წლის 26 ივლისის გადაწყვეტილებით სარჩელი არ დაკმაყოფილდა

თბილისის სააპელაციო სასამართლოს 2018 წლის 21 ნოემბრის გადაწყვეტილებით სააპელაციო საჩივარი არა დაკმაყოფილდა;

37. მოსარჩელე: სს „სილქნეტი“, სს „გაერთიანებული ტელეკომი“

დავის საგანი: კომისიის 2013 წლის 22 ივლისის 460/6 გადაწყვეტილება (ეკასთან ერთად)

აღნიშნული გადაწყვეტილებით რადიოსიხშირული სპექტრით სარგებლობის NoF11 ლიცენზიის მოქმედების ვადის გაგრძელებისთვის, ამონურგადი რესურსით სარგებლობის საფასური 11,938,941.64

ლარით განისაზღვრა, რაც გასაჩივრდა „სილქნეტის“ და „გაერთიანებული ტელეკომის“ მიერ შედეგი: თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2017 წლის 23 მარტის გადაწყვეტილებით სს „სილქნეტისა“ და სს „გაერთიანებული ტელეკომის“ სარჩელი დაკმაყოფილდა. აღნიშნული გადაწყვეტილება კომისიის მიერ გასაჩივრებულია ქ. თბილისის სააპელაციო სასამართლოში;

38. მოსარჩელე: შპს „სამაუნეებლო კომპანია „რუსთავი 2“

დავის საგანი: კომისიის 2015 წლის 05 თებერვლის N74/18 გადაწყვეტილება აღნიშნული გადაწყვეტილებით „სამაუნეებლო კომპანია რუსთავი 2“-ს მიეცა გაფრთხილება არასათანადო რეკლამის (სარეკლამო რგოლი, რომელშიც მონაწილეობას იღებდნენ სხვადასხვა სამაუნეებლო არხის საინფორმაციო გამოშვების წამყვანები) განთავსების გამო

შედეგი: მიმდინარე

თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2016 წლის 17 ნოემბრის გადაწყვეტილებით სარჩელი არ დაკმაყოფილდა.

თბილისის სააპელაციო სასამართლოს 2017 წლის 21 აპრილის განჩინებით სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდა;

39. მოსარჩელე: შპს „სამაუნეებლო კომპანია „რუსთავი 2“

დავის საგანი: კომისიის 2017 წლის 15 ივნისის N392/18 გადაწყვეტილება

აღნიშნული გადაწყვეტილებით „რუსთავი 2“ ცნობილ იქნა სამართალდამრღვევად და გათავისუფლდა ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობისგან ეთერში სოციალური რეკლამის სახით პოლიტიკური შინაარსის რეკლამის, ასევე, არა წინასაარჩევნო პერიოდში პოლიტიკური შინაარსის რეკლამისა განთავსებისა და პოლიტიკური პარტიის მიერ მისი დაფინანსების გამო.

თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 29 ივნისის გადაწყვეტილებით სარჩელი არ დაკმაყოფილდა.

შედეგი: მიმდინარე;

40. მოსარჩელე: შპს „სამაუნეებლო კომპანია „რუსთავი 2“

დავის საგანი: კომისიის 2018 წლის 8 თებერვლის N61/18 გადაწყვეტილება

აღნიშნული გადაწყვეტილებით „რუსთავი 2“ ცნობილ იქნა სამართალდამრღვევად და დაეკისრა ჯარიმა სპონსორობისა და პროდუქტის განთავსების წესების დარღვევის გამო.

თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 11 ოქტომბრის გადაწყვეტილებით სარჩელი არ დაკმაყოფილდა.

შედეგი: მიმდინარე;

41. მოსარჩელე: შპს „სუპერ ტვ“

დავის საგანი: კომისიის 2015 წლის 11 ივნისის N355/18 გადაწყვეტილება.

აღნიშნული გადაწყვეტილებით „სუპერ ტვ“-ის მიეცა გაფრთხილება შესაბამისი ნებართვების/ხელშეკრულებების გარეშე სამაუნეებლო არხების რეტრანსლირებისა და სამაუნეებლო არხების რეტრანსლირების დამადასტურებელი შესაბამისი ნებართვების/ხელშეკრულებების კომისიაში წარმოდგენლობის გამო

შედეგი: მიმდინარე

თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2016 წლის 11 თებერვლის გადაწყვეტილებით სარჩელი არ დაკმაყოფილდა;

42. მოსარჩელე: შპს „ჯეოსელი“

დავის საგანი: კომისიის 2017 წლის 3 აგვისტოს N518/18 გადაწყვეტილება

შედეგი: დასრულდა კომისიის სასარგებლოდ

აღნიშნული გადაწყვეტილებით შპს „ჯეოსელს“ მიეცა გაფრთხილება მოსალოდნელი შემლუდვის თაობაზე ინდივიდუალური შეტყობინების მიწოდების გარეშე მომხმარებლისთვის მომსახურების მიწოდების შემლუდვის გამო.

2018 წლის 5 სექტემბერს შპს „ჯეოსელმა“ სარჩელი გაიხმო;

43. მოსარჩელე: შპს „ჯიტივისი“

დავის საგანი: კომისიის 2017 წლის 31 აგვისტოს N581/4 გადაწყვეტილება.

აღნიშნული გადაწყვეტილებით გაუქმდა შპს „ჯიტივისის“ კუთვნილი რადიოსიხშირული სპექტრით სარგებლობის NF22 ლიცენზია საქმიანობის შეწყვეტის გამო

შედეგი: მიმდინარე

თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2017 წლის 10 დეკემბრის გადაწყვეტილებით სარჩელი არ დაკმაყოფილდა;

44. მოსარჩელე: შპს „მობიტელი“

დავის საგანი: კომისიის 2017 წლის 5 ოქტომბრის № 662/18 გადაწყვეტილება.

აღნიშნული გადაწყვეტილებით შპს „მობიტელს“ მიეცა წერილობითი გაფრთხილება წერილობითი ხელშეკრულების გაფორმების გარეშე მომხმარებლისთვის მობილური სატელეფონო მომსახურების მიწოდების გამო.

შედეგი: მიმდინარე;

45. მოსარჩელე: შპს „ვიონი საქართველო“

დავის საგანი: კომისიის 2017 წლის 16 ნოემბრის № 752/18 გადაწყვეტილება.

აღნიშნული გადაწყვეტილებით შპს „ვიონი საქართველო“ დაეკისრა ჯარიმა 30,000 ლარის ოდენობით წერილობითი ხელშეკრულების გაფორმების გარეშე მომხმარებლისთვის მობილური სატელეფონო მომსახურების მიწოდების გამო.

შედეგი: მიმდინარე;

46. მოსარჩელე: შპს „ვიონი საქართველო“

დავის საგანი: კომისიის 2018 წლის 25 იანვრის № 21/18 გადაწყვეტილება.

აღნიშნული გადაწყვეტილებით შპს „ვიონი საქართველო“ დაეკისრა ჯარიმა 90,000 ლარის ოდენობით წერილობითი ხელშეკრულების გაფორმების გარეშე მომხმარებლისთვის მობილური სატელეფონო მომსახურების მიწოდების გამო.

შედეგი: მიმდინარე;

47. მოსარჩელე: შპს „მობიტელი“

დავის საგანი: კომისიის 2018 წლის 26 აპრილის № 230/18 გადაწყვეტილების ბათილად ცნობა.

აღნიშნული გადაწყვეტილებით შპს „ვიონი საქართველო“ დაეკისრა ჯარიმა 270,000 ლარის ოდენობით წერილობითი ხელშეკრულების გაფორმების გარეშე მომხმარებლისთვის მობილური სატელეფონო მომსახურების მიწოდების გამო.

შედეგი: მიმდინარე

თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 26 ოქტომბრის სარჩელი არ დაკმაყოფილდა;

48. ადმინისტრაციული სამართალდამრღვევი: შპს „სამაუწყებლო კომპანია „რუსთავი 2“

სამართალდარღვევის ოქმის შემდგენი: საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია

შედეგი:

თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 2018 წლის 3 სექტემბრის დადგენილებით „რუსთავი 2“ ცნობილ იქნა სამართალდამრღვევად, საქალაქო სასამართლოს დადგენილებით, შპს „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2“ ცნობილ იქნა ადმინისტრაციულ სამართალდამრღვევად საქართველოს საარჩევნო კოდექსის 83-ე მუხლის პირველი პუნქტით (პოლიტიკური/წინასაარჩევნო რეკლამის კანონით დადგენილი ვალდებულების დარღვევით განთავსება) და დააკისრა ჯარიმა 1,500 ლარის ოდენობით;

49. აპელანტები: შპს „რუსთავი 2“ და შპს „ტელეკომპანია საქართველო“.

მოწინააღმდეგე მხარე: საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია.

დავის საგანი: კომისიის 2013 წლის 23 აგვისტოს N7 დადგენილება „მაუწყებლობის სფეროში ლიცენზიის მისაღებად ფიზიკური და იურიდიული პირების მიერ წარმოსადგენი ქონებრივი დეკლარაციების ფორმების დამტკიცების შესახებ“.

შედეგი: თბილისის სააპელაციო სასამართლომ დავა გადაწყვიტა კომისიის სასარგებლოდ და ძალაში დატოვა თბილისის საქალაქო სასამართლოს გადაწყვეტილება;

50. მოსარჩელე: შპს „სამაუწყებლო კომპანია ჰერეთი“

მოპასუხე: საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია.

დავის საგანი: „ქ. ბათუმში კერძო საერთო რადიომაუწყებლობის ლიცენზიის მისაღებად, კომისიის 2017 წლის 22 ივნისის N423/10 გადაწყვეტილებით გამოცხადებული კონკურსის ჩაშლილად გამოცხადების შესახებ“ კომისიის 2017 წლის 31 აგვისტოს N576/10 გადაწყვეტილების ბათილად ცნობა, „ქ. ბათუმში კერძო საერთო რადიომაუწყებლობის ლიცენზიების მოსაპოვებლად კონკურსების გამოცხადების შესახებ“ კომისიის 2017 წლის 31 აგვისტოს N579/10 გადაწყვეტილების ბათილად ცნობა და 2017 წლის 22 ივნისის N423/10 გადაწყვეტილებით გამოცხადებული კონკურსში შპს „სამაუწყებლო კომპანია ჰერეთის“ გამარჯვებულად გამოცხადება და მისთვის შესაბამისი ლიცენზიის გაცემა.

შედეგი: შპს „სამაუწყებლო კომპანია ჰერეთის“ სარჩელი ნაწილობრივ დაკმაყოფილდა, სადავო საკითხის გადაწყვეტლად ბათილად იქნა ცნობილი კომისიის 2017 წლის 31 აგვისტოს N576/10 გადაწყვეტილება „ქ. ბათუმში კერძო საერთო რადიომაუწყებლობის ლიცენზიის მისაღებად, კომისიის 2017 წლის 22 ივნისის N423/10 გადაწყვეტილებით გამოცხადებული კონკურსის ჩაშლილად

გამოცხადების შესახებ”. ამავე განჩინებით, კომისიას დაევალა კომისიის 2017 წლის 22 ივნისის N423/10 გადაწყვეტილებით გამოცხადებული კონკურსში მონაწილე ლიცენზიის მაძიებელთა მიერ წარდგენილი საკონკურსო დოკუმენტაციის ხელახალი გამოკვლევისა და შეფასების შემდეგ კანონმდებლობით დადგენილ ვადაში გამოსცეს ახალი ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი. თბილისის საქალაქო სასამართლოს გადაწყვეტილება გასაჩივრებულია თბილისის სააპელაციო სასამართლოში.

სტატუსი: მიმდინარე;

51. მოსარჩელე: შპს „იბერია-TV“

მოპასუხე: საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია.

დავის საგანი: კომისიის 2018 წლის 8 თებერვლის N60/18 გადაწყვეტილება შპს „იბერია-TV“-სთვის ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე. მაუწყებელს დაეკისრა ჯარიმა 3,394.47 ლარის ოდენობით საქონლის/მომსახურების განთავსების წესების დარღვევისთვის, ხოლო სპონსორზე მითითების წესების დარღვევისთვის მიეცა წერილობითი გაფრთხილება.

შედეგი: თბილისის საქალაქო სასამართლომ არ დააკმაყოფილა სარჩელი;

52. მოსარჩელე: ა(ა)იპ „არასამეწარმეო მედია-კავშირი ობიექტივი“

მოპასუხე: საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია.

დავის საგანი: კომისიის 2018 წლის 9 აგვისტოს N462/18 გადაწყვეტილება ა(ა)იპ „არასამეწარმეო მედია-კავშირი ობიექტივისთვის“ ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე. მაუწყებელს დაეკისრა ჯარიმა 3,132.36 ლარის ოდენობით, არასათანადო რეკლამის განთავსებისთვის, კერძოდ, წინასაარჩევნო/პოლიტიკური რეკლამის იმ პერიოდში განთავსებისთვის, როცა არ მიმდინარეობდა წინასაარჩევნო კამპანია და ასევე, პოლიტიკური პარტიიდან რეკლამის განთავსებისთვის დაფინანსების მიღებისთვის.

შედეგი: მიმდინარე;

53. მოსარჩელე: შპს „სტერეო+“

მოპასუხე: საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია.

დავის საგანი: მაუწყებლისთვის „შპს სტერეო+“ ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე კომისიის 2018 წლის 22 თებერვლის N95/18 გადაწყვეტილება. მაუწყებელს მიეცა გაფრთხილება საავტორო და მომიჯნავე უფლებების დარღვევისთვის.

შედეგი: მიმდინარე;

54. მოსარჩელე: სს „სილქნეტი“

მოპასუხე: საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია

დავის საგანი: კომისიის 2017 წლის 4 მაისის N329/18 (სს „სილქნეტსა“ და შპს „მაიფონს“, შპს „კეთილი ნების კომუნიკაციები-გუდვილკომს“, შპს „სითი ტელეკომს“, შპს „ლაგს“ და შპს „ჯეონეტს“ შორის არსებულ დავაზე წარმოდგენილი მასალების გაცნობისა და დავის განხილვის დღის დანიშვნის შესახებ), 2017 წლის 11 მაისის N335/16 (სს „სილქნეტსა“ და შპს „ნიუ ვიჟენს“ შორის არსებულ დავაზე წარმოდგენილი მასალების გაცნობისა და დავის განხილვის დღის დანიშვნის შესახებ) და 2017 წლის 18 მაისის N356/18 (სს „სილქნეტის“ წინააღმდეგ შპს „მაიფონის“, შპს „კეთილი ნების კომუნიკაციები-გუდვილკომის“, შპს „სითი ტელეკომის“, შპს „ჯეონეტის“, შპს „ნიუ ვიჟენის“ საჩივრებთან დაკავშირებით დავის განხილვის, შპს „ლაგის“ საჩივართან დაკავშირებით ადმინისტრაციული წარმოების შეწყვეტისა და სს „სილქნეტისთვის“ ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე) გადაწყვეტილებების ბათილად ცნობა. 2017 წლის 18 მაისის N356/18 გადაწყვეტილებით, სს „სილქნეტს“ მიეცა გაფრთხილება შპს „მაიფონისთვის“, შპს „კეთილი ნების კომუნიკაციები-გუდვილკომისთვის“, შპს „სითი ტელეკომისთვის“, შპს „ჯეონეტისთვის“ და შპს „ნიუ ვიჟენისთვის“ კომისიის წინასწარი თანხმობის გარეშე საერთაშორისო ზარების დასრულების ნაწილში ურთიერთჩართვის შეჩერების გამო.

შედეგი: მიმდინარე;

55. მომჩივანი: შპს „TECHNOMAX LLP“

მოწინააღმდეგე მხარე: საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია.

დავის საგანი: კომისიის 2017 წლის 5 იანვრის N05/18 გადაწყვეტილება „შპს „Technomax LLP“-სთვის ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრებისა და ადმინისტრაციული წარმოების მასალების საქართველოს პროკურატურისა და საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს საგამოძიებო სამსახურისთვის გადაგზავნის შესახებ“. კომპანიას დაკისრა ჯარიმა 5,000 ლარის ოდენობით ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში ავტორიზაციის გარეშე საქმიანობისთვის.

შედეგი: თბილისის საქალაქო სასამართლომ არ დააკმაყოფილა შპს „TECHNOMAX LLP“-ის საჩივარი. გასაჩივრებადია თბილისის სააპელაციო სასამართლოში.

სტატუსი: მიმდინარე;

56. მოსარჩელე: შპს „ოპტიკურ-ბოჭკოვანი ტელეკომუნიკაციის ქსელი-ფოტონიკა“

მოპასუხე: საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია.

დავის საგანი: კომისიის 2016 წლის პირველი მარტის N125/16 სს „სილქნეტსა“ და შპს „ოპტიკურ-ბოჭკოვანი ტელეკომუნიკაციის ქსელ-ფოტონიკა“ შორის დავის განხილვის თაობაზე, რომლითაც დაკმაყოფილდა სს „სილქნეტის“ განცხადება.

შედეგი: თბილისის საქალაქო სასამართლომ არ დააკმაყოფილა სარჩელი. გასაჩივრებადია თბილისის სააპელაციო სასამართლოში.

სტატუსი: მიმდინარე;

57. აპელანტი: საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია.

მოწინააღმდეგე მხარე: შპს „გ.ს.ი. ტექნოლოგია“

დავის საგანი: თბილისის საქალაქო სასამართლოს გადაწყვეტილება (10.05.2017) კომისიის 2016 წლის 28 იანვრის N60/16 გადაწყვეტილების ბათილად ცნობის თაობაზე. კომისიის გადაწყვეტილებით, დაკმაყოფილდა შპს „მაგთიკომის“ განცხადება შპს „გ.ს.ი. ტექნოლოგიასთან“ მოქმედი ურთიერთნარკვევის შეჩერებაზე თანხმობის მიცემის ნაწილში განსაზღვრული პირობებით, ხოლო შპს „გ.ს.ი. ტექნოლოგია“ მიეცა გაფრთხილება საერთაშორისო ზარის წამომწყები აბონენტის ნომრის გამჭვირვალედ გადაცემის ვალდებულების დარღვევისთვის.

შედეგი: თბილისის სააპელაციო სასამართლომ არ დააკმაყოფილა კომისიის საჩივარი. გასაჩივრებადია საქართველოს უზენაეს სასამართლოში.

სტატუსი: მიმდინარე;

58. მოსარჩელე: სს „სილქნეტი“

მოპასუხე: საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია.

დავის საგანი: „სს „სილქნეტისთვის“ ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე“ კომისიის 2017 წლის 20 აპრილის N272/18 გადაწყვეტილების ბათილად ცნობა. სს „სილქნეტს“ მიეცა წერილობითი გაფრთხილება, მისთვის როგორც მნიშვნელოვანი საბაზრო ძალაუფლების მქონე პირისთვის დაკისრებულ სპეციფიკურ ვალდებულებებთან და კომისიის გადაწყვეტილებებთან შესაბამისობაში მოყვანილი მოწვევის ოფერტის კომისიაში გამოსაქვეყნებლად წარმოდგენილობისთვის. შედეგი: თბილისის საქალაქო სასამართლომ არ დააკმაყოფილა სს „სილქნეტის“ სარჩელი. გადაწყვეტილება გასაჩივრებადია თბილისის სააპელაციო სასამართლოში.

სტატუსი: მიმდინარე;

59. მოსარჩელები: შპს „ახალი ქსელები“ და შპს „ახტელი“

მოპასუხე: საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია.

დავის საგანი: შპს „ახტელისთვის“ ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე კომისიის გადაწყვეტილების (25.04.2017; N286/18) ნაწილობრივ ბათილად ცნობა. შპს „ახალი ქსელებისთვის“ ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე კომისიის გადაწყვეტილების (25.04.2017; N285/18) ნაწილობრივ ბათილად ცნობა. კომისიის გადაწყვეტილებებით ავტორიზებულ პირებს მიეცათ წერილობითი გაფრთხილება, მათთვის როგორც მნიშვნელოვანი საბაზრო ძალაუფლების მქონე პირთათვის დაკისრებულ სპეციფიკურ ვალდებულებებთან და კომისიის გადაწყვეტილებებთან შესაბამისობაში მოყვანილი მოწვევის ოფერტის კომისიაში გამოსაქვეყნებლად წარმოდგენილობისთვის. შედეგი: თბილისის საქალაქო სასამართლომ არ დააკმაყოფილა შპს „ახალი ქსელებისა“ და შპს „ახტელის“ სარჩელი. გასაჩივრებადია თბილისის სააპელაციო სასამართლოში.

სტატუსი: მიმდინარე;

60. მოსარჩელე: შპს „ვიონი საქართველო“

მოპასუხე: საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია.

დავის საგანი: შპს „ვიონი საქართველო“ მოთხოვნა კომისიამ აუნაზღაუროს მიყენებული მატერიალური ზიანი.

შედეგი: თბილისის საქალაქო სასამართლომ არ დააკმაყოფილა შპს „ვიონი საქართველო“ სარჩელი. გასაჩივრებადია თბილისის სააპელაციო სასამართლოში.

სტატუსი: მიმდინარე;

61. მოსარჩელე: შპს „BATUMI MEDIA GROUP“;

დავის საგანი: კომისიის 2016 წლის 19 ივლისის N483/18 გადაწყვეტილება, რომითაც შპს „BATUMI MEDIA GROUP“-ს დაეკისრა ჯარიმა 27,000 ლარის ოდენობით, საავტორო და მომუშავე უფლებების თაობაზე კანონმდებლობის დარღვევით სატელევიზიო არხების ტრანზიტიისთვის და ასევე, ვებ-გვერდის უქონლობისა და ვებ-გვერდზე მომსახურების პირობების გამოუქვეყნებლობის გამო.

შედეგი: შპს „BATUMI MEDIA GROUP“-ის სარჩელი სასამართლომ განუხილველად დატოვა;

62. მოსარჩელე: შპს „საქართველოს ცენტრალური კავშირგაბმულობის კორპორაცია“.

დავის საგანი: 1. შპს „საქართველოს ცენტრალური კავშირგაბმულობის კორპორაციისათვის“ ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრებისა და შპს „TECHNOMAX LLP“-თვის ავტორიზაციის შეჩერების თაობაზე კომისიის 2016 წლის 31 მაისის 338/18 გადაწყვეტილება, რომლითაც შპს „საქართველოს ცენტრალური კავშირგაბმულობის კორპორაციას“ მიეცა წერილობითი გაფრთხილება სამაუწყებლო არხების არამართლზომიერი ტრანზიტისთვის. 2. შპს „საქართველოს ცენტრალური კავშირგაბმულობის კორპორაციისათვის“ ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრებისა და ადმინისტრაციული წარმოების მასალების საქართველოს პროკურატურისა და საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს საგამოძიებო სამსახურში გადაგზავნის თაობაზე კომისიის 2017 წლის 12 იანვრის №20/18, რომლითაც „საქართველოს ცენტრალური კავშირგაბმულობის კორპორაციას“ დაეკისრა ჯარიმა 3,000 ლარის ოდენობით, სამაუწყებლო არხების არამართლზომიერი ტრანზიტისთვის.

შედეგი: მიმდინარე;

63. აპელანტი: მომხმარებელი შპს „კვირის პალიტრა“

მოწინააღმდეგე მხარე: საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია.

დავის საგანი: თბილისის საქალაქო სასამართლოს გადაწყვეტილების ბათილად ცნობა, რომლითაც არ დაკმაყოფილდა სარჩელი კომისიის 2015 წლის 3 ნოემბრის №655/16 გადაწყვეტილების ნაწილობრივ ბათილად ცნობის თაობაზე. აღნიშნული გადაწყვეტილებით არ დაკმაყოფილდა „კვირის პალიტრის“ მოთხოვნა შპს „მაგთიკომის“ მიერ მისთვის დარიცხული სადავო დავალიანების - 1,813.86 ლარის ჩამოწერის თაობაზე გაუწეველ მომსახურებაზე საფასურის დარიცხვის ფაქტის დაუდასტურებლობის გამო;

შედეგი: თბილისის სააპელაციო სასამართლომ არ დააკმაყოფილა შპს „კვირის პალიტრის“ მოთხოვნა. უზენაესმა სასამართლომ ასევე, არ დააკმაყოფილა შპს „კვირის პალიტრის“ საკასაციო საჩივარი.

სტატუსი: დასრულებული;

64. მოსარჩელე: შპს „ტელერადიო კომპანია რიონი“

მოპასუხე: საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია.

დავის საგანი: შპს „ტელერადიოკომპანია რიონის“ წინააღმდეგ შპს „დამოუკიდებელი ტელეკომპანია მეგა-ტვ“-ის საჩივრის განხილვის თაობაზე კომისიის 2017 წლის 20 აპრილის №273/16 გადაწყვეტილება. მულტიპლექს ოპერატორს მიეცა წერილობითი გაფრთხილება ღია საეთერო მულტიპლექს პლატფორმასთან მოქმედი საეთერო მაუწყებლის დამკვეთის წესების შეუსრულებლობისთვის.

შედეგი: მიმდინარე;

65. მოსარჩელე: შპს „TECHNOMAX LLP“

მოპასუხე: საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია.

დავის საგანი: კომისიის 2016 წლის 25 თებერვლის 117/18 გადაწყვეტილება შპს „TECHNOMAX LLP“-თვის ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე, რომლითაც ავტორიზებულ პირს მიეცა წერილობითი გაფრთხილება სამაუწყებლო არხების არამართლზომიერი ტრანზიტისთვის. 2. კომისიის 2016 წლის 25 მარტის 202/18 გადაწყვეტილება შპს „TECHNOMAX LLP“-თვის ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე, რომლითაც ავტორიზებულ პირს დაეკისრა ჯარიმა 3000 ოდენობით, სამაუწყებლო არხების არამართლზომიერი ტრანზიტისთვის. 3. შპს „საქართველოს ცენტრალური კავშირგაბმულობის კორპორაციისათვის“ ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრებისა და შპს „TECHNOMAX LLP“-სთვის ავტორიზაციის შეჩერების თაობაზე კომისიის 2016 წლის 31 მაისის 338/18 გადაწყვეტილება, რომლითაც შპს „TECHNOMAX LLP“-ს შეუჩერდა ავტორიზაცია იმავე დარღვევისთვის.

შედეგი: შპს „TECHNOMAX LLP“ სარჩელი კომისიის გადაწყვეტილებების ბათილად ცნობის თაობაზე არ დაკმაყოფილდა. გასაჩივრებადია თბილისის სააპელაციო სასამართლოში.

სტატუსი: მიმდინარე;

66. მოსარჩელე: სს „აი თი დი სი“

მოპასუხე: საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია.

დავის საგანი: სს „აი თი დი სისთვის“ ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე კომისიის 2018 წლის 28 ივნისის №374/18 გადაწყვეტილება. ავტორიზებულ პირს მიეცა წერილობითი გაფრთხილება საავტორო და მომიჯნავე უფლებების დარღვევით მაუწყებლობის ტრანზიტისთვის.

შედეგი: სს „აი თი დი სი“-მ გაიხმო სარჩელი;

67. მოსარჩელე: შპს „BATUMI MEDIA GROUP“

მოპასუხე: საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია

დავის საგანი: „შპს „BATUMI MEDIA GROUP“-ისთვის ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე“ კომისიის 2018 წლის 5 ივლისის №483/18 გადაწყვეტილება. ავტორიზებულ პირს დაეკისრა

ჯარიმა 27,000 ლარის ოდენობით, საავტორო და მომჩივნავე უფლებების თაობაზე კანონმდებლობის დარღვევით სატელევიზიო არხების ტრანზიტიისთვის და ასევე, ვებ-გვერდის უქონლობისა და ვებ-გვერდზე მომსახურების პირობების გამოუქვეყნებლობის გამო.
შედეგი: მიმდინარე;

68. მომჩივანი: ფიზიკური პირი ი. დიდებულიძე
მოპასუხე: საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია
დავის საგანი: „ფიზიკურ პირ ირაკლი დიდებულიძისთვის ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე“ კომისიის 2018 წლის 23 აგვისტოს N498/18 გადაწყვეტილება, რომლითაც სამართალდამრღვევს დაეკისრა ჯარიმა 5,000 ლარის ოდენობით ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში ავტორიზაციის გარეშე საქმიანობისთვის.
შედეგი: მიმდინარე;

69. მოსარჩელე: „ქონტიქორფ ლიმიტედი“ (Conticorp Limited);
მოპასუხე: საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია.
დავის საგანი: კომისიის 2016 წლის 5 მაისის N04/1338-16 წერილის ბათილად ცნობა, რომლითაც კომისიამ წინადადებით მიმართა ინტერნეტ-მომსახურების მიმწოდებელ ავტორიზებულ პირებს ვებ-გვერდ www.adjaranet.com-ზე საავტორო უფლებების დარღვევით განთავსებულ პროდუქციაზე წვდომა შეეზღუდათ დარღვევის აღმოფხვრამდე, ხოლო ასეთის შეუძლებლობის შემთხვევაში შეეზღუდათ წვდომა ვებ-გვერდზე და ეცნობათ კომისიისთვის მიღებული ზომების თაობაზე.
შედეგი: ქონტიქორფ ლიმიტედი (Conticorp Limited) გაიხმო სარჩელი;

70. მოსარჩელე: ა(ა)იპ „მედიის განვითარების ფონდი“
მოპასუხე: საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია.
დავის საგანი: კომისიის მიერ მაუწყებელთა ფინანსური მონაცემების გაუცემლობა მოთხოვნილი ფორმით და მოცულობით.
შედეგი: ა(ა)იპ „მედიის განვითარების ფონდმა“ გაიხმო სარჩელი;

71. მოსარჩელე: რ.მახარაძე
მოპასუხე: საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია.
დავის საგანი: შრომითი დავა
შედეგი: დაკმაყოფილდა ნაწილობრივ;

72. მოსარჩელები: ნ.ჩიქოვანი, თ.ჯოგიაშვილი
დავის საგანი: შრომითი დავა
შედეგი: მიმდინარე;

73. მოსარჩელე: მ.ოკუჯავა
დავის საგანი: შრომითი დავა
შედეგი: მიმდინარე.

გაუწყებლობის სფერო

1. ადმინისტრაციული სამართალდამრღვევი: შპს „ტელეკომპანია პირველი“;
საგანი: საქართველოს ორგანული კანონის „საქართველოს საარჩევნო კოდექსის“ მოთხოვნების დარღვევა, კერძოდ: არჩევნებთან დაკავშირებული საზოგადოებრივი აზრის გამოკითხვის შედეგების გამოქვეყნება სავალდებულო ინფორმაციის გარეშე;
შედეგი: ჯარიმა 1,500 ლარი

2. ადმინისტრაციული სამართალდამრღვევი: შპს „ტელეკომპანია კავკასია“;
საგანი: საქართველოს ორგანული კანონის „საქართველოს საარჩევნო კოდექსის“ მოთხოვნების დარღვევა, კერძოდ: არჩევნებთან დაკავშირებული საზოგადოებრივი აზრის გამოკითხვის შედეგების გამოქვეყნება სავალდებულო ინფორმაციის გარეშე;
შედეგი: ჯარიმა 1,500 ლარი

3. ადმინისტრაციული სამართალდამრღვევი: შპს „ტელეკომპანია თრიალეთი“
საგანი: საქართველოს ორგანული კანონის „საქართველოს საარჩევნო კოდექსის“ მოთხოვნების დარღვევა, კერძოდ: არჩევნებთან დაკავშირებული საზოგადოებრივი აზრის გამოკითხვის შედეგების

გამოქვეყნება სავალდებულო ინფორმაციის გარეშე;
შედგენი: ჯარიმა 1,500 ლარი

4. ადმინისტრაციული სამართალდამრღვევი: შპს „ტელერადიო კომპანია ატვ-12“
საგანი: საქართველოს ორგანული კანონის „საქართველოს საარჩევნო კოდექსის“ მოთხოვნების დარღვევა, კერძოდ: ყოველკვირეული ინფორმაციის წარმოუდგენლობა
შედგენი: სიტყვიერი შენიშვნა

5. ადმინისტრაციული სამართალდამრღვევი: შპს „ტელეიმედი“
საგანი: საქართველოს ორგანული კანონის „საქართველოს საარჩევნო კოდექსის“ მოთხოვნების დარღვევა, კერძოდ: არჩევნებთან დაკავშირებული საზოგადოებრივი აზრის გამოკითხვის შედეგების გამოქვეყნება სავალდებულო ინფორმაციის გარეშე;
შედგენი: სიტყვიერი შენიშვნა

6. ადმინისტრაციული მოწინააღმდეგე მხარე: შპს „სტუდია მაესტრო“
საგანი: საქართველოს ორგანული კანონის „საქართველოს საარჩევნო კოდექსის“ მოთხოვნების დარღვევა, კერძოდ: მაუწყებელმა არ განათავსა ეთერში კვალიფიციური სუბიექტის მიერ წარდგენილი რეკლამა;
შედგენი: სიტყვიერი შენიშვნა

7. ადმინისტრაციული სამართალდამრღვევი: შპს „სტუდია მაესტრო“
საგანი: საქართველოს ორგანული კანონის „საქართველოს საარჩევნო კოდექსის“ მოთხოვნების დარღვევა, კერძოდ: არჩევნებთან დაკავშირებული საზოგადოებრივი აზრის გამოკითხვის შედეგების გამოქვეყნება სავალდებულო ინფორმაციის გარეშე;
შედგენი: სიტყვიერი შენიშვნა

8. ადმინისტრაციული სამართალდამრღვევი: შპს „ტელე-რადიო კომპანია ბორჯომი“
საგანი: საქართველოს ორგანული კანონის „საქართველოს საარჩევნო კოდექსის“ მოთხოვნების დარღვევა, კერძოდ: არჩევნებთან დაკავშირებული საზოგადოებრივი აზრის გამოკითხვის შედეგების გამოქვეყნება სავალდებულო ინფორმაციის გარეშე;
შედგენი: სიტყვიერი შენიშვნა

9. ადმინისტრაციული სამართალდამრღვევი: შპს „ჯი-დი-ეს თი-ვი“
საგანი: საქართველოს ორგანული კანონის „საქართველოს საარჩევნო კოდექსის“ მოთხოვნების დარღვევა, კერძოდ: წინასაარჩევნო რეკლამის განთავსება სავალდებულო სურდო თარგმანის გარეშე
შედგენი: სიტყვიერი შენიშვნა

10. ადმინისტრაციული სამართალდამრღვევი: შპს „ტელეიმედი“
საგანი: საქართველოს ორგანული კანონის „საქართველოს საარჩევნო კოდექსის“ მოთხოვნების დარღვევა, კერძოდ: არჩევნებთან დაკავშირებული საზოგადოებრივი აზრის გამოკითხვის შედეგების გამოქვეყნება კანონით აკრძალულ დროს
შედგენი: ჯარიმა 1,500 ლარი

11. ადმინისტრაციული სამართალდამრღვევი: შპს „ტელეიმედი“
საგანი: საქართველოს ორგანული კანონის „საქართველოს საარჩევნო კოდექსის“ მოთხოვნების დარღვევა, კერძოდ: წინასაარჩევნო რეკლამის განთავსება სავალდებულო სურდო თარგმანის გარეშე
შედგენი: ჯარიმა 1,500 ლარი

12. ადმინისტრაციული სამართალდამრღვევი: შპს „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2“
საგანი: საქართველოს ორგანული კანონის „საქართველოს საარჩევნო კოდექსის“ მოთხოვნების დარღვევა, კერძოდ: წინასაარჩევნო პერიოდში კომპანიამ არ უზრუნველყო წინასაარჩევნო დებატების პროგრამებისა და საზოგადოებრივ-პოლიტიკურ გადაცემაში ყველა კვალიფიციური საარჩევნო სუბიექტის მონაწილეობა;
შედგენი: ჯარიმა 1,500 ლარი

13. ადმინისტრაციული სამართალდამრღვევი: შპს „ტელეიმედი“
საგანი: საქართველოს ორგანული კანონის „საქართველოს საარჩევნო კოდექსის“ მოთხოვნების დარღვევა, კერძოდ: წინასაარჩევნო პერიოდში კომპანიამ არ უზრუნველყო წინასაარჩევნო დებატების პროგრამებისა და საზოგადოებრივ-პოლიტიკურ გადაცემაში ყველა კვალიფიციური საარჩევნო

სუბიექტის მონაწილეობა;
შედები: ჯარიმა 1,500 ლარი

14. ადმინისტრაციული სამართალდამრღვევი: შპს „ტელეკომპანია დია“

საგანი: საქართველოს ორგანული კანონის „საქართველოს საარჩევნო კოდექსის“ მოთხოვნების დარღვევა, კერძოდ: წინასაარჩევნო პერიოდში კომპანიამ არ უზრუნველყო წინასაარჩევნო დებატების პროგრამებისა და საზოგადოებრივ-პოლიტიკურ გადაცემაში ყველა კვალიფიციური საარჩევნო სუბიექტის მონაწილეობა;
შედები: შეწყდა წარმოება

15. ადმინისტრაციული სამართალდამრღვევი: შპს „ტელეკომპანია კავკასია“

საგანი: საქართველოს ორგანული კანონის „საქართველოს საარჩევნო კოდექსის“ მოთხოვნების დარღვევა, კერძოდ: წინასაარჩევნო პერიოდში კომპანიამ არ უზრუნველყო წინასაარჩევნო დებატების პროგრამებისა და საზოგადოებრივ-პოლიტიკურ გადაცემაში ყველა კვალიფიციური საარჩევნო სუბიექტის მონაწილეობა;
შედები: სიტყვიერი შენიშვნა

16. ადმინისტრაციული სამართალდამრღვევი: შპს „ტელეკომპანია პირველი“;

საგანი: საქართველოს ორგანული კანონის „საქართველოს საარჩევნო კოდექსის“ მოთხოვნების დარღვევა, კერძოდ: წინასაარჩევნო პერიოდში კომპანიამ არ უზრუნველყო წინასაარჩევნო დებატების პროგრამებისა და საზოგადოებრივ-პოლიტიკურ გადაცემაში ყველა კვალიფიციური საარჩევნო სუბიექტის მონაწილეობა;
შედები: 1,500 ლარიანი ჯარიმა

17. ადმინისტრაციული სამართალდამრღვევი: შპს „სტუდია მაესტრო“

საგანი: საქართველოს ორგანული კანონის „საქართველოს საარჩევნო კოდექსის“ მოთხოვნების დარღვევა, კერძოდ: წინასაარჩევნო რეკლამის განთავსება სავალდებულო სურდო თარგმნის გარეშე
შედები: სიტყვიერი შენიშვნა

18. ადმინისტრაციული სამართალდამრღვევი: შპს „ტელეიმედმა“

საგანი: საქართველოს ორგანული კანონის „საქართველოს საარჩევნო კოდექსის“ მოთხოვნების დარღვევა, კერძოდ: მაუწყებლებმა არ განათავსა ეთერში კვალიფიციური სუბიექტის მიერ წარდგენილი რეკლამა;
შედები: სიტყვიერი შენიშვნა

19. ადმინისტრაციული სამართალდამრღვევი: შპს „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2“

საგანი: საქართველოს ორგანული კანონის „საქართველოს საარჩევნო კოდექსის“ მოთხოვნების დარღვევა, კერძოდ: არჩევნებთან დაკავშირებული საზოგადოებრივი აზრის გამოკითხვის შედეგების გამოქვეყნება სავალდებულო ინფორმაციის გარეშე
შედები: სიტყვიერი შენიშვნა

20. ადმინისტრაციული სამართალდამრღვევი: შპს „ობიექტივი“

საგანი: საქართველოს ორგანული კანონის „საქართველოს საარჩევნო კოდექსის“ მოთხოვნების დარღვევა, კერძოდ: არჩევნებთან დაკავშირებული საზოგადოებრივი აზრის გამოკითხვის შედეგების გამოქვეყნება სავალდებულო ინფორმაციის გარეშე
შედები: ჯარიმა 1,500 ლარი.

დანართი 14. აუდიტის დასკვნა

სსიპ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია
საქმიანური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგება
2018 წლის 31 დეკემბრით დასრულებული წლისათვის
და

დამოუკიდებელ აუდიტორთა დასკვნა

სსიპ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია
 სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშების ახსნა-განმარტებითი შენიშვნები
 2018 წლის 31 დეკემბრით დასრულებული წლისათვის
 თანხები მოცემულია ლარში

შენიშვნა 4 რადიოსიხშირული სპექტრის და ნუმერაციის რესურსით სარგებლობიდან მიღებული შემოსავალი

	2018 წელი	2017 წელი
მაგთიკომი	411,243	-
ჯეოსელი	415,169	-
ვიონი საქართველო	239,995	-
სილქნეტი	56,970	-
საქართველოს რკინიგზა	27,000	-
ახალი ქსელები	23,162	-
სსიპ ქობილისის მერიის სასწრაფო სამედიცინო დახმარების ცენტრი	12,000	-
საქაერონავიგაცია	10,261	-
სს კორპორაცია ფოთის საზღვაო ნავსადგური	10,000	-
შპს ალგანი	10,000	-
სს ქართუ ჯგუფი	8,000	-
ახტელი	7,150	-
სხვა	268,825	-
სულ	1,499,775	-

შენიშვნა 5 მედიაწიგნიერების ხარჯები

მედიაწიგნიერების ხარჯები მოიცავს როგორც უშუალოდ კომისიის მიერ გაწეულ ხარჯებს, ასევე მედიააკადემიის მიერ გაწეულ ხარჯებს, რომელიც დაფინანსებულია იმავე კომისიის მიერ.

	2018 წელი	2017 წელი
სსიპ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია	347,267	-
აიიპ მედიააკადემია	63,171	-
სულ	410,438	-

შენიშვნა 6 არასაოპერაციო შემოსავალი

	2018 წელი	2017 წელი
საკურსო სხვაობიდან შემოსავალი/(ზარალი)	(1,070)	33,374
სხვა არასაოპერაციო შემოსავალი	4,945	16,044
სულ	3,875	49,418

სსიპ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია
სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგება
2018 წლის 31 დეკემბრით დასრულებული წლისათვის
თანხები მოცემულია ლარში

შინაარსი

მენეჯმენტის პასუხისმგებლობის განსაზღვრა	2
დამოუკიდებელი აუდიტორების დასკვნა	3
სპეციალური დანიშნულების საქმიანობის შედეგების ანგარიშგება	5
სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგების ახსნა-განმარტებითი შენიშვნები	
1 კომისია და მისი ძირითადი საქმიანობა	6
2 სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგების ძირითადი სააღრიცხვო პოლიტიკა	6
3 კომუნიკაციებისა და სამაუწყებლო სექტორის რეგულირებიდან მიღებული შემოსავალი	8
4 რადიოსიხშირული სპექტრის და ნუმერაციის რესურსით სარგებლობიდან მიღებული შემოსავალი	9
5 მედიაწიგნიერების ხარჯები	9
6 არასაოპერაციო შემოსავალი	9

სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგების ბოლო გვერდია 9

სსიპ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია
სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგება
2018 წლის 31 დეკემბრით დასრულებული წლისათვის
თანხები მოცემულია ლარში

მენეჯმენტის პასუხისმგებლობის განსაზღვრა

თანდართულ სპეციალური დანიშნულების ფინანსურ ანგარიშგებაზე პასუხისმგებელია სსიპ "საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის" ხელმძღვანელობა.

ეს პასუხისმგებლობა მოიცავს:

- სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგების მომზადებას სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგების შენიშვნა 2-ში აღწერილი მომზადების საფუძველის მიხედვით;
- ფინანსური აღრიცხვის შესაფერისი პოლიტიკის შერჩევას და მათ თანმიმდევრულ გამოყენებას;
- დასაბუთებული და წინდახედული სააღრიცხვო შეფასებების გაკეთებას;
- ფინანსური ანგარიშგების მომზადებას საწარმოს უწყვეტი ფუნქციონირების დაშვების საფუძველზე, თუკი რეალური მდგომარეობა შეუსაბამოს არ ჰქონდეს ამ დაშვებას.

მენეჯმენტი აგრეთვე პასუხისმგებელია:

- შექმნას, დანერგოს და შეინარჩუნოს შიდა კონტროლის ეფექტური სისტემა;
- აწარმოოს ადგილობრივი კანონმდებლობის შესაბამისი სააღრიცხვო ჩანაწერები;
- მიიღოს მისთვის გონივრულობის ფარგლებში ხელმისაწვდომი ყველა ზომა, რათა დაიცვას კომპანიის აქტივები;
- თავიდან აიცილოს და აღმოფხვრას თაღლითობა და სხვა დარღვევები.

2018 წლის 31 დეკემბრის მდგომარეობით დასრულებული სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგება დამტკიცებულია და ხელმოწერილია ხელმძღვანელობის მიერ:

კახი ბეჟაური
კომისიის თავმჯდომარე

სსიპ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია

თარიღი: 2019 წლის 15 მაისი

ნათია დევდარიანი
საფინანსო-საბიუჯეტო სამსახურის უფროსი

Morison Georgia, LLC



დამოუკიდებელი აუდიტორების დასკვნა

სსიპ "საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია"-ს მენეჯმენტს

მოსაზრება

ჩვენ ჩავატარეთ სსიპ "საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია"-ს (შემდგომში „კომისია“) თანდართული სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგების აუდიტი, რომელიც მოიცავს საქმიანობის შედეგების ანგარიშგებას 2018 წლის 31 დეკემბრით დასრულებული წლისათვის, აგრეთვე მნიშვნელოვან სააღრიცხვო პოლიტიკებსა და სხვა ახსნა-განმარტებით შენიშვნებს.

ჩვენი აზრით, კომისიის 2018 წლის 31 დეკემბრით დასრულებული წლის თანდართული სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგება, ყველა არსებითი ასპექტის გათვალისწინებით, მომზადებულია სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგების შენიშვნა 2-ში აღწერილი სააღრიცხვო პოლიტიკის შესაბამისად.

მოსაზრების საფუძველი

აუდიტი ჩავატარეთ აუდიტის საერთაშორისო სტანდარტების (ასს-ების) შესაბამისად. ამ სტანდარტებით განსაზღვრული ჩვენი პასუხისმგებლობები დეტალურად აღწერილია ჩვენი დასკვნის - "აუდიტორის პასუხისმგებლობა სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგების აუდიტზე" - ნაწილში. ჩვენ დამოუკიდებელი ვართ კომისიისგან ბუღალტერთა ეთიკის სტანდარტების საერთაშორისო საბჭოს პროფესიონალ ბუღალტერთა ეთიკის კოდექსისა (IESBA კოდექსი) და იმ ეთიკური ნორმების შესაბამისად, რომლებიც ეხება ჩვენ მიერ ჩატარებული ფინანსური ანგარიშგების აუდიტს საქართველოში; გარდა ამისა, ჩვენ შევასრულეთ ამ ნორმებით და IESBA ეთიკის კოდექსით გათვალისწინებული სხვა ეთიკური ვალდებულებებიც. გვჯერა, რომ ჩვენ მიერ მოპოვებული აუდიტორული მტკიცებულებები საკმარისი და შესაფერისი საფუძველია ჩვენი აუდიტისათვის.

მენეჯმენტისა და მართვის უფლებამოსილებით აღჭურვილ პირთა პასუხისმგებლობა სპეციალური დანიშნულების ფინანსურ ანგარიშგებაზე

მენეჯმენტი პასუხისმგებელია თანდართული სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგების მომზადებაზე სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგების შენიშვნა 2-ში აღწერილ სააღრიცხვო პოლიტიკის შესაბამისად, ასევე შიდა კონტროლზე, რომელსაც იგი აუცილებლად მიიჩნევს ისეთი ფინანსური ანგარიშგების მოსამზადებლად, რომელიც არ შეიცავს თაღლითობით ან შეცდომით გამოწვეულ არსებით უზუსტობას.

სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგების მომზადებისას მენეჯმენტს ევალება, შეაფასოს კომპანიის ფუნქციონირებადობის უნარი და, აუცილებლობის შემთხვევაში, ფინანსური ანგარიშგების შენიშვნებში განმარტოს საწარმოს ფუნქციონირებადობასთან და ანგარიშგების საფუძვლად საწარმოს ფუნქციონირებადობის პრინციპის გამოყენებასთან დაკავშირებული საკითხები, გარდა იმ შემთხვევისა, როდესაც მენეჯმენტს განზრახული აქვს კომპანიის ლიკვიდაცია ან საქმიანობის შეწყვეტა, ან თუ არა აქვს სხვა რეალური არჩევანი, ასე რომ არ მოიქცეს.

მართვის უფლებამოსილებით აღჭურვილი პირები პასუხისმგებელი არიან კომპანიის სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგების მომზადებისა და წარდგენის პროცესის ზედამხედველობაზე.

6 Marjanishvili Str | 0102 | Tbilisi, Georgia

office +995 322 000 123 | info@morison.ge | www.morison.ge

Audit | Accounting | Tax & Legal | Valuation | Business Consulting

Morison Georgia is a member of the Morison KSI, a global association of leading professional service firms, established to meet the cross-border accounting, auditing, tax and business consulting needs of clients.

დმოუკიდებელი აუდიტორების დასკვნა (გაგრძელება)

აუდიტორის პასუხისმგებლობა სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშების აუდიტზე

ჩვენი მიზანია, მოვიპოვოთ დასაბუთებული რწმუნება იმის შესახებ, რომ წარმოდგენილი სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშება არ შეიცავს არსებით უზუსტობას, მათ შორის გამოწვეულს თაღლითობით ან შეცდომით, და გავცეთ აუდიტორის დასკვნა, რომელიც მოიცავს ჩვენს მოსაზრებას. დასაბუთებული რწმუნება მაღალი დონის რწმუნებაა, მაგრამ არ არის იმის გარანტია, რომ ასს-ების შესაბამისად ჩატარებული აუდიტი ყოველთვის გამოავლენს არსებულ ნებისმიერ არსებით უზუსტობას. უზუსტობები შეიძლება გამოწვეული იყოს თაღლითობით ან შეცდომით და არსებითად მიიწვევს თუკი გონიერულ ფარგლებში, მოსალოდნელია, რომ ისინი ცალკე ან ერთობლივად, გავლენას მოახდენს მომხმარებლის მიერ სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშების გამოყენების საფუძველზე მიღებულ ეკონომიკურ გადაწყვეტილებებზე.

ასს-ების შესაბამისად აუდიტის ჩატარება ითვალისწინებს აუდიტის პროცესში აუდიტორის მიერ პროფესიული მსჯელობის გამოყენებას და პროფესიული სკეპტიციზმის შენარჩუნებას. გარდა ამისა, ჩვენ:

- ვადგენთ და ვაფასებთ თაღლითობით ან შეცდომით გამოწვეულ, სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშების არსებითი უზუსტობის რისკებს; გვევლინება და ვატარებთ ამ რისკებზე რეაგირებისთვის გამიზნულ აუდიტორულ პროცედურებს და მოვიპოვებთ ისეთ აუდიტორულ მტკიცებულებებს, რომლებიც საკმარისი და შესაფერისი იქნება ჩვენი მოსაზრების გამოთქმისთვის აუცილებელი საფუძვლის შესაქმნელად. რისკი იმისა, რომ ვერ გამოვლინდება თაღლითობით გამოწვეული არსებითი უზუსტობა უფრო მაღალია, ვიდრე რისკი იმისა, რომ ვერ გამოვლინდება შეცდომით გამოწვეული უზუსტობა, რადგან თაღლითობა შეიძლება გულისხმობდეს ფარულ შეთანხმებას, გაყალბებას, ოპერაციების განზრახ გამოტოვებას, აუდიტორისთვის წინასწარგანზრახულად არასწორი ინფორმაციის მიწოდებას ან შიდა კონტროლის იგნორირებას.

- შევისწავლით აუდიტისთვის შესაფერის შიდა კონტროლის საშუალებებს, რათა დავგვემოთ კონკრეტული გარემოების შესაფერისი აუდიტორული პროცედურები და არა იმ მიზნით, რომ მოსაზრება გამოეთქვას კომპანიის შიდა კონტროლის ეფექტიანობაზე.

- ვაფასებთ მენეჯმენტის მიერ გამოყენებული სადარიცხო პოლიტიკის მიზანშეწონილობას, მენეჯმენტის მიერ განსაზღვრული სადარიცხო შეფასებების დასაბუთებულობას და შესაბამისი ახსნა-განმარტებების მართებულობას.

- დასკვნა გამოგვაქვს მენეჯმენტის მიერ ანგარიშების საფუძველად საწარმოს ფუნქციონირებადობის პრინციპის გამოყენების მიზანშეწონილობაზე, ხოლო მოპოვებულ აუდიტორულ მტკიცებულებებზე დაყრდნობით ვადგენთ, არსებობს თუ არა რაიმე მოვლენებთან ან პირობებთან დაკავშირებული არსებითი განუსაზღვრელობა, რაც მნიშვნელოვან ეჭვს გამოიწვევდა კომპანიის ფუნქციონირებადობის უნართან დაკავშირებით. თუ დავასკვნით, რომ არსებობს არსებითი განუსაზღვრელობა, გვევლინება ჩვენს აუდიტორის დასკვნაში ყურადღების გამახვილება ფინანსური ანგარიშების შესაბამის შენიშვნებზე, ან, თუ ამგვარი განმარტებითი შენიშვნები აღეკატური არ არის - ჩვენი მოსაზრების მოდიფიცირება. ჩვენი დასკვნები ეყრდნობა აუდიტორის დასკვნის თარიღამდე მოპოვებულ აუდიტორულ მტკიცებულებებს. თუმცა, ამის შემდგომი მომავალი მოვლენების ან პირობების გავლენით შეიძლება ორგანიზაცია უკვე აღარ იყოს ფუნქციონირებადი საწარმო.

მართვის უფლებამოსილებით აღჭურვილ პირებს, სხვასთან ერთად, ვაწვდით ინფორმაციას აუდიტის დავგებში მასშტაბისა, ვადების და ასევე აუდიტის პროცესში წამოჭრილი მნიშვნელოვანი საკითხების, მათ შორის, შიდა კონტროლის სისტემაში გამოვლენილი მნიშვნელოვანი ნაკლოვანებების შესახებ.

მიხეილ აბაიძე / სერტიფიცირებული აუდიტორი / პარტნიორი

ხელმოწერის სარეგისტრაციო ნომერი აუდიტორთა რეესტრში SARAS-A-865011
ფირმის სარეგისტრაციო ნომერი აუდიტორთა რეესტრში SARAS-F-32054

თარიღი: 15 მაისი, 2019
თბილისი, საქართველო



სსიპ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია
სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგება
2018 წლის 31 დეკემბრით დასრულებული წლისათვის
თანხები მოცემულია ლარში

სპეციალური დანიშნულების საქმიანობის შედეგების ანგარიშგება

	შენიშვნა	2018	2017
კომუნიკაციებისა და სამაუწყებლო სექტორის რეგულირებიდან მიღებული შემოსავალი	3	8,713,496	8,760,014
რადიოსიხშირული სპექტრის და ნუმერაციის რესურსებით სარგებლობიდან მიღებული შემოსავალი	4	1,499,775	-
საპროცენტო შემოსავლები		50,283	-
შრომის ანაზღაურება		(5,159,416)	(4,741,898)
შრომის წახალისებისა და მოტივაციის ამაღლების ხარჯები		(1,386,267)	(1,124,302)
მედიაციების ხარჯები	5	(410,438)	-
სხვა საერთო ხარჯები - (შენობის დაცვის ღირებულება, დაზღვევა, კომისიის ვებ-გვერდის მომსახურება და სხვ.)		(357,682)	(383,452)
საექსპერტო და საკონსულტაციო სამუშაოთა ხარჯები		(320,768)	(30,922)
მივლინების ხარჯები		(277,561)	(182,669)
მომხმარებელთა ინტერესების საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურის შრომის ანაზღაურების და სახ. ბიუჯეტის ხარჯები		(271,809)	(287,510)
ძირითადი საშუალებების შეძენა		(207,520)	(1,042,601)
კომუნიკაციის, ელექტროენერგიის, წყლის და ბუნებრივი აირის ხარჯები		(168,722)	(167,944)
ავტომანქანების, საწვავის, შენახვის, რემონტისა და დაზღვევის ხარჯები		(165,552)	(119,569)
კონფერენციების ჩატარების, სემინარების, კვალიფიკაციის ამაღლებისა და სპეციალისტთა და ექსპერტთა მომსახურებისა და სხვა ხარჯები		(130,869)	(40,290)
წინასაარჩევნო მედიამონიტორინგის ხარჯები		(48,088)	(38,295)
სხვადასხვა საწევრო გადასახადები		(47,414)	(46,286)
საკანცელარიო, საფოსტო, პოლიგრაფიული და ჟურნალ-გაზეთების ხარჯები		(25,631)	(40,303)
წარმომადგენლობითი ხარჯები		(25,600)	(26,587)
მიმდინარე რემონტის ხარჯები		(16,688)	(5,080)
საბანკო მომსახურების ხარჯები		(15,302)	(11,282)
მომხმარებელთა ინტერესების საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურის ხარჯები		(3,381)	(14,372)
არასაოპერაციო შემოსავალი	6	3,875	49,418
წმინდა აქტივების ზრდა/(შემცირება)		1,228,721	506,070

კახი ბექაური

კომისიის თავმჯდომარე

სსიპ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია

თარიღი: 15 მაისი, 2019

ნათია დევდარიანი

საფინანსო-საბიუჯეტო სამსახურის უფროსი

გვერდი

5

სსიპ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია
საპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშების ახსნა-განმარტებითი შენიშვნები
2018 წლის 31 დეკემბრით დასრულებული წლისათვის
თანხები მოცემულია ლარში

შენიშვნა 1 კომისია და მისი ძირითადი საქმიანობა

წარმოდგენილი საპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგება მოიცავს სსიპ "საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის" (შემდგომში მოხსენიებული როგორც „კომისია“) ფინანსურ ინფორმაციას.

სსიპ „საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნულმა კომისიამ“ საქმიანობა დაიწყო 2000 წლის 1 ივნისიდან.

კომისიის იურიდიულ-სამართლებრივი ფორმა არის საჯარო სამართლის იურიდიული პირი (სსიპ). კომისიის ძირითად საქმიანობას წარმოადგენს მაუწყებლობის სფეროს და ელექტრონული კომუნიკაციების რეგულირება.

კომისიის მმართველობითი ორგანოა კომისია, რომელიც შედგება ექვსი წლის ვადით არჩეული ხუთი წევრისგან. კომისიას ჰყავს თავმჯდომარე, რომელსაც კომისია სრული შემადგენლობის უმრავლესობით ფარული კენჭისყრის გზით, სამი წლით, მხოლოდ ერთი ვადით ირჩევს.

კომისია ანგარიშვალდებულია საქართველოს პრეზიდენტის, საქართველოს მთავრობის და საქართველოს პარლამენტის წინაშე. კომისიის ძირითადი მიზნებია:

- კომუნიკაციების სფეროში თანასწორუფლებიანი და კონკურენტული გარემოს შექმნა;
- თანამედროვე ტექნოლოგიების დანერგვის ხელშეწყობა;
- მომხმარებელთა კანონიერი ინტერესების დაცვა;
- სიხშირული სპექტრის ეფექტური განაწილება;
- მაუწყებლობის სფეროში კონკურენტული გარემოს შექმნა და განვითარების უზრუნველყოფა, აგრეთვე, მაუწყებელთა სარედაქციო დამოუკიდებლობის ხელშეწყობა.

კომისიის იურიდიული მისამართია: საქართველო, ქ. თბილისი, ქეთევან წამბულის გამზირი, ბოჭორძის ქ. №50/18.

2017 წლის ბოლოს საქართველოს პარლამენტის მიერ "ელექტრონული კომუნიკაციების შესახებ" კანონში შეტანილი ცვლილების საფუძველზე, კომისიას განესაზღვრა ახალი ფუნქცია, რომელიც ითვალისწინებს მედიაწიგნიერების განვითარებას და ხელშეწყობას. თავის მხრივ, 2018 წელს კომისიამ განხორციელებული სტრუქტურული ცვლილებების საფუძველზე შექმნა მედიაწიგნიერების განვითარების ხელშეწყობის დეპარტამენტი, რომელიც პასუხისმგებელია საზოგადოებაში მედიაწიგნიერების განვითარების ხელშეწყობაზე.

დაკისრებულ ფუნქციას დეპარტამენტი ახორციელებს სხვადასხვა ასაკობრივი ჯგუფებისთვის განკუთვნილი საგანმანათლებლო პროექტების მეშვეობით, რომლებიც ევროკავშირის ქვეყნების წარმატებული პრაქტიკების შესწავლის, მათი ეფექტიანობის შეფასებისა და საქართველოში განხორციელების შესაძლებლობების ანალიზის შედეგად შეირჩა.

დეპარტამენტის მიზნებია:

- ეროვნული მედიაწიგნიერების ქსელისა და მის მხარდასაჭერად შესაძლო ვებ-გვერდის/პლატფორმის შექმნა და კოორდინაცია;
- სასწავლო-საგანმანათლებლო პროდუქტების შექმნა, სოციალური რეკლამის დამზადება და განთავსება, კონფერენციის ორგანიზება და სხვა მიზნობრივი ღონისძიებების განხორციელება;
- ქვეყანაში მედიაწიგნიერების მდგომარეობის შეფასების მიზნით კვლევების ჩატარება.

ასევე, აღნიშნული მიზნების მისაღწევად, 2018 წელს კომისიამ დააფუძნა ახალი იურიდიული ერთეული, ააიპ მედიაკადემია, რომელიც უზრუნველყოფს ქვეყანაში მედიაწიგნიერების განვითარებას.

შენიშვნა 2 საპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგების ძირითადი საღარიცხო პოლიტიკა

2.1 საპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგების მომზადების საფუძვლები

წინამდებარე საპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგება მომზადდა ქვემოთ მოცემული პრინციპების გამოყენებით.

წინამდებარე საპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგება შედგენილია საქართველოს ეროვნულ ვალუტაში, ლარში („ლარი“).

კომისიის საანგარიშგებო პერიოდი მოიცავს კალენდარულ წელს 1 იანვრიდან 31 დეკემბრამდე.

სსიპ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია
სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშების ახსნა-განმარტებითი შენიშვნები
2018 წლის 31 დეკემბრით დასრულებული წლისათვის
თანხები მოცემულია ლარში

შენიშვნა 2 სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშების ძირითადი სააღრიცხვო პოლიტიკა (გაგრძელება)

2.1 სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშების მომზადების საფუძვლები (გაგრძელება)

წარმოდგენილი სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშება მომზადებულია კომისიის მენეჯმენტის მიერ ფუნქციონირებადი საწარმოს პრინციპის გამოყენებით. ამ ინფორმაციაზე დაყრდნობით მენეჯმენტი დარწმუნებულია რომ კომისია გააგრძელებს საქმიანობას მომდევნო 12 თვის განმავლობაში. შესაბამისად, მოცემული სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშება მომზადდა ფუნქციონირებადი საწარმოს პრინციპის გამოყენებით.

2.2 შემოსავლები

კომისიის შემოსავალი წარმოადგენს:

1. საქართველოს კომუნიკაციებისა და სამაუწყებლო სექტორში მოქმედი კომპანიებისგან (რომლებიც ექვემდებარებიან რეგულირებას საქართველოს კანონმდებლობის შესაბამისად) მიღებულ რეგულირების საფასურს, კერძოდ

ა) ელექტრონული კომუნიკაციების შესახებ საქართველოს კანონით გათვალისწინებული ავტორიზებული პირების საქმიანობისა და ლიცენზიის ან/და ნებართვის მფლობელების მიერ რადიოსიხშირული სპექტრით ან/და ნუმერაციის რესურსით სარგებლობის რეგულირების საფასურს, რომელიც 2018 წელს იყო პირების/მფლობელების შემოსავლის (დღგ-ს გარეშე) 0.75%;

ბ) მაუწყებლობის შესახებ საქართველოს კანონით გათვალისწინებული სამაუწყებლო კომპანიების რეგულირების საფასურს, რომელიც 2018 წელს იყო კომპანიების შემოსავლის (დღგ-ს გარეშე) 0.5%, აღნიშნული მოსაკრებლისგან თავისუფლებდა მხოლოდ საქართველოს საზოგადოებრივი მაუწყებელი.

2. ავტორიზებული და არავტორიზებული კომპანიებისგან მიღებულ შემოსავალს რადიოსიხშირული სპექტრის და ნუმერაციის რესურსით სარგებლობიდან, კერძოდ

ა) არავტორიზებული პირებისგან მიღებულ შემოსავალს რადიოსიხშირული სპექტრის რესურსით სარგებლობის უფლების მინიჭების საფასურიდან, რომელიც შეადგენს ფიქსირებულ 1,000 ლარს ერთ სიხშირეზე.

ბ) ავტორიზებული პირებისგან მიღებულ შემოსავალს დამხმარე ტექნოლოგიური, არაკომერციული დანიშნულებით რადიოსარელო სიხშირეებით სარგებლობის უფლების მინიჭებიდან, რომელიც გამოითვლება კომისიის 2018 წლის 22 თებერვლის დადგენილება №1-ში მოცემული ფორმულით განსაზღვრული კოეფიციენტების გამოყენებით.

გ) ავტორიზებული პირებისგან მიღებულ შემოსავალს ნუმერაციის რესურსით სარგებლობის უფლების მინიჭებიდან/გაგრძელებიდან, რომელიც არის ფიქსირებული ერთ ერთეულზე.

რეგულირებას დაქვემდებარებული კომპანიები კომისიაში ყოველი საანგარიშო თვის დასრულებიდან არა უგვიანეს მომდევნო თვის 20 რიცხვისა წარმოადგენენ გაანგარიშებას რეგულირებას დაქვემდებარებულ შემოსავალზე. კომისია რეგულირების საფასურიდან შემოსავალს აღიარებს რეგულირებას დაქვემდებარებული საქართველოს კომუნიკაციებისა და სამაუწყებლო სექტორში მოქმედი კომპანიებისგან რეგულირებას დაქვემდებარებულ შემოსავლებზე გაანგარიშების მიღებისას.

რადიოსიხშირული სპექტრის და ნუმერაციის რესურსით სარგებლობიდან მიღებული შემოსავალი აღიარდება კომისიის გადაწყვეტილების შედეგად, რომელიც წარმოადგენს მოთხოვნილი რესურსით სარგებლობის უფლების მინიჭების საფუძველს მიმდებისთვის.

სსიპ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია
სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგების ახსნა-განმარტებითი შენიშვნები
2018 წლის 31 დეკემბრით დასრულებული წლისათვის
თანხები მოცემულია ლარში

შენიშვნა 2 სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგების ძირითადი სააღრიცხვო პოლიტიკა (გაგრძელება)

2.3 ხარჯები

სპეციალური დანიშნულების საქმიანობის შედეგების ანგარიშგებაში ხარჯები აღიარდება თუ ის იწვევს სარგებლის შემცირებას, რომელიც დაკავშირებულია აქტივების შემცირებასთან ან ვალდებულების ზრდასთან და შესაძლებელია მისი საიმედოდ შეფასება.

თუ სარგებელი მოსალოდნელია რომ წარმოიქმნება რამდენიმე სააღრიცხვო პერიოდის განმავლობაში, მასთან დაკავშირებული ხარჯები სპეციალური დანიშნულების საქმიანობის შედეგების ანგარიშგებაში აღიარდება გონივრული განაწილების საფუძველზე.

2.4 უცხოური ვალუტის გადაფასება

უცხოურ ვალუტაში გამოხატული გარიგებები აღირიცხება იმ გაცვლითი კურსის შესაბამისად, რომელიც არსებობს ოპერაციის თარიღისთვის. უცხოურ ვალუტაში გამოხატული გარიგებების განხორციელების შედეგად წარმოქმნილი გაცვლითი კურსის სხვაობები აისახება სპეციალური დანიშნულების საქმიანობის შედეგების ანგარიშგებაში იმ დღისთვის არსებული გაცვლითი კურსის შესაბამისად.

შენიშვნა 3 კომუნიკაციებისა და სამაუწყებლო სექტორის რეგულირებიდან მიღებული შემოსავალი

	2018 წელი	2017 წელი
მაგთიკომი	3,190,744	2,880,133
ჯეოსელი	1,472,324	1,708,437
სილქნეტი	1,510,393	1,225,975
ვიონი საქართველო	848,186	827,640
კავკასუს ონლაინი	306,909	338,037
სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2	159,938	169,702
ახალი ქსელები	104,940	145,268
ტელეიმედი	143,373	129,383
ფოქნეტი	68,161	96,407
ახტელი	62,595	87,975
სისტემ ნეტ	43,294	75,026
საქართველოს ცენტრალური კავშირგაბმულობის კორპორაცია	42,266	70,599
სუპერ ტვ	22,577	61,518
გლობალ ერთი	18,614	47,683
რკინიგზის ტელეკომი	43,294	35,266
სტერეო +	33,436	-
შპს ო ენდ ემ ჯგუფი	27,358	-
შპს სერვისბოქსი	26,862	-
შპს სქაიტელი	23,814	-
შპს სუპერ ტვ	22,577	-
დელტა ნეტი	-	27,483
მაიფონი	8,059	18,684
სტუდია მაესტრო	2,194	13,321
დელტა კომპი	5,003	12,145
PremiumNet International SLR-ის ფილიალი საქართველოში	-	8,863
სხვა	526,585	780,469
სულ	8,713,496	8,760,014

გვერდი 8

