



23.05.2023
248/23

საქართველოს კომუნიკაციების
ეროვნული კომისიის თავმჯდომარეს
ბატონ კახი ბექაურს

ბატონო კახი,

მპს „სელფი მობაილ“-ი გაეცნო საქართველოს კომუნიკაციების კომისიის მიერ საჯარო გაცნობისათვის, საჯარო კონსულტაციების დაწყების, კომენტარების წარდგენისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის თაობაზე მიწისზედა სისტემებით ელექტრონული საკომუნიკაციო მომსახურების განსახორციელებლად რადიოსიხშირული სპექტრით სარგებლობის ლიცენზიების მისაღებად მრავალ ლიცენზიანი (თანმიმდევრული) აუქციონების გამოცხადების მიზნით გამოქვეყნებულ საკონსულტაციო დოკუმენტს რაზედაც წარმოგიდგენთ ჩვენს პოზიციას:

პირობა N1: არსებული ქსელის ოპერატორი იქნება თუ ბაზარზე ახალი შემომსვლელი, უზრუნველყოს ლიცენზიით განსაზღვრულ მომსახურებებზე საბითუმო დაშვება მობილური ვირტუალური ქსელის ოპერატორებისთვის (Full MVNO, Light MVNO, Branded Reseller, Hybrid MVNO და სხვა, ასევე დაშვების ვალდებულება ვრცელდება MVNE-ების და MVNA-სთვისაც).

ხაზი უნდა გავუსვათ Light MVNO, Branded Reseller-ის უპირობო დაშვების ვალდებულებას, რომლის შემთხვევაშიც მობილური ქსელის ოპერატორი (MNO) ვალდებულია, სხვა მომსახურებებთან ერთად, MVNO-ს შესთავაზოს ბილინგის მომსახურებაც. ვინაიდან, ჩვენი ბილინგი არ წარმოადგენს ჩვენს საკუთრებას და მას ვიღებთ კომპანია Ericsson-ისგან როგორც მომსახურებას, იგი მორგებულია MNO-სათვის საჭირო სერვისებზე; შესაბამისად, მას არ გააჩნია MVNO ბილინგის მხარდაჭერა. ნებისმიერი ცვლილება ბილინგში, მათ შორის ახალი სერვისებისა (VOLTE, 5G და სხვა) და პაკეტების დამატება, Ericsson-სგან განიხილება, როგორც ბილინგში ცვლილება და ჩვენი კომპანიისათვის წარმოადგენს დამატებით ხარჯს. კერძოდ, ბილინგში MVNO-ს დამატების საორიენტაციო ფასია 1,000,000 აშშ დოლარი, ახალი სერვისების დამატების ღირებულება 500 000-1 000 000 აშშ დოლარის ფარგლებში, ხოლო ახალი სატარიფო გეგმებისა და პაკეტების დამატება კი - 5000-150 000 აშშ დოლარის ფარგლებში მერყეობს.

მიგვაჩნია, რომ აღნიშნული ვალდებულების ფორმულირება უნდა ჩამოყალიბდეს იმგვარად, რომ ყველა ისეთი დამატებითი ხარჯის ანაზღაურება, რომელიც MVNO-სთან არის დაკავშირებული უნდა აანაზღაუროს თავად MVNO-მ და არა ქსელის ოპერატორმა კომპანია, ან ლიცენზიის პირობიდან ამოღებული უნდა იქნას Light MVNO, Branded Reseller-ის დაშვების ვალდებულება.

პირობა N2: 700, 3400-3700, 2600 მპვ სინძირულ დიაპაზონებში ლიცენზიის მფლობელმა გამოქვეყნებულ შეთავაზების წინადადებაში (ე.წ. მოწვევის ოფერტაში) უნდა ასახოს შესაბამისი პლატფორმები და საოპერაციო სისტემები, რომელთა დახმარებითაც მოხდება MVNO- სთვის მომსახურების გაწევა, როუმინგ სერვისებისა და დამატებითი მომსახურებების (VAS) მიწოდება, SIM ბარათის მენეჯმენტი, აბონენტების ბილინგი (Pre-Paid და Post-Paid), მათ შორის თვითმომსახურების საშუალებები (self-caring tools) და კომუნიკაციის სახეები (API).

ზემოაღნიშნულ მოთხოვნაში გაუგებარია, თუ როგორ უნდა უნდა განხორციელდეს ჩვენი მხრიდან აღნიშნული მომსახურებები. კერძოდ, SIM ბარათის მენეჯმენტში ვვარაუდობთ, რომ იგულისხმება ჩვენს ბრენდირებულ ოფისებში MVNO SIM-ის გაყიდვა. მიგვაჩნია, რომ ეს არის სამართლებრივად შეუსრულებადი ვალდებულება, თუნდაც იმიტომ, რომ MVNO-ს სააბონენტო ხელშეკრულებას ჩვენი კომპანიის წარმომადგენელი/თანამშრომელი ვერ მოაწერს ხელს, ვინაიდან ის არ იქნება MVNO-ს წარმომადგენელი/თანამშრომელი. ამასთან, გაურკვეველია თუ ვინ უნდა უზრუნველყოს სააბონენტო ხელშეკრულებების შენახვის ვალდებულება. აგრეთვე, გასათვალისწინებელია ისიც, რომ სიმბარათების გაყიდვების სისტემაც Ericsson-ის ბილინგის ნაწილია და მასში ცვლილებების შეტანა დამატებით 500 000-დან 1 000 000 აშშ დოლარამდე ხარჯთან არის დაკავშირებული. შესაძლებელია, ასევე, დადგეს ჩვენი ბრენდირებული ოფისის MVNO-ს ბრენდის მოთხოვნებთან შესაბამისობის საკითხი, რაც, აგრეთვე, მიუღებლად მიგვაჩნია.

გარდა ამისა, რიგი პრობლემები ჩნდება (self-caring tools) და კომუნიკაციის სახეები (API)-ს სერვისებთან დაკავშირებითაც. კერძოდ, ქოლცენტრის მომსახურების შემთხვევაში, ჩნდება საჭიროება შეიქმნას ცალკე სისტემა MVNO-ს აბონენტების მოსახურებისათვის, რაც ახალი პროგრამული უზრუნველყოფის შექმნის ხარჯებთან არის დაკავშირებული; აგრეთვე, გარკვეული პერიოდულობით საჭირო გახდება ჩვენი ქოლცენტრის თანამშრომლების გადამზადება, რათა შეისწავლონ MVNO-ს მომსახურებები, ტარიფები, პაკეტები და პირობები, რომ შევძლოთ არადისკრიმინაციული, სათანადო ხარისხის მომსახურების გაწევა MVNO-ს აბონენტებისთვის, რაც ასევე დამატებითი ხარჯია კომპანიისათვის.

დამატებით, გაუგებარია თუ როგორ უნდა განხორციელდეს ჩვენი კომპანიის აპლიკაციით MVNO-ს აბონენტების მომსახურება. ჩვენი ბრენდირებული აპლიკაცია მორგებულია ჩვენს შეთავაზებებზე და ვერ შეესაბამება MVNO-ს შეთავაზებებსა და ბრენდს. ტექნიკურადაც შეუძლებლად მიგვაჩნია ერთ აპლიკაციაში ორი სხვადასხვა ოპერატორის შეთავაზებების/მომსახურებების ინტეგრაცია, მით უმეტეს, რომ მსგავსი პრაქტიკა ჯერ არსად განხორციელებულა.

მიგვაჩნია, რომ სალიცენზიო პირობებიდან ამოღებულ უნდა იქნას დამატებითი მომსახურებების (VAS) მიწოდება, SIM ბარათის მენეჯმენტი, აბონენტების ბილინგი (Pre-Paid და Post-Paid), მათ შორის თვითმომსახურების საშუალებები (self-caring tools) და კომუნიკაციის სახეები (API).

პირობა N3: ლიცენზიის მფლობელი ვალდებულია აწარმოოს მოლაპარაკებები შესაბამის ქსელზე დაშვების ყველა მსურველ MVNO ოპერატორთან, სამართლიანი და არადისკრიმინაციული პირობებით (მიუხედავად იმისა MVNO იქნება ახალი შემომსვლელი, თუ ბაზარზე უკვე არსებული მოთამაშე);

მიგვაჩნია რომ აღნიშნული ჩანაწერი MVNO-ს აძლევს საშუალებას იყოს MVNO ორ სხვადასხვა ქსელის ოპერატორთან, რაც მიუღებლად მიგვაჩნია.

პირობა N4: ასევე, წარმოგიდგინთ ჩვენს პოზიციას 5G ქსელის დაფარვასთან და დაფარვის ვალდებთან დაკავშირებით.

ჩვენს კომპანიას 2021 წლის 03 აგვისტოს N 571/21 და 2023 წლის 27 იანვრის N33/23 წერილებითაც დაფიქსირებული ჰქონდა, რომ თბილისი-გუდაური-სტეფანწმინდა, ახალციხე-ვარძია, ონი-შოვი და ჟინვალი-მატილის საავტომობილო გზების მონაკვეთები ამოღებულ უნდა იქნას დაფარვის ვალდებულების ნაწილიდან, ვინაიდან აღნიშნული გზების დიდი ნაწილი გადის დაუსახლებელ ხევში, ქედებს შორის, შესაბამისად, კომისიის მიერ შემოთავაზებული 90%-იანი დაფარვა მინიმალური მოთხოვნებით, დაკავშირებულია ძალიან დიდ კაპიტალდაბანდებასთან, ხოლო სეზონურად (ზამთარში) აღნიშნული გზების დაფარვის უზრუნველსაყოფად ამენებული საბაზო სადგურების მომსახურება ხშირ შემთხვევაში შეუძლებელია. შესაბამისად, მიგვაჩნია, რომ მოცემული გზების მარშრუტები სტანდარტულ 90%-იან დაფარვის ვალდებულებათა ცხრილში არ უნდა იყოს გათვალისწინებული და მათ მიმართ ალტერნატიული პრინციპია მოსაძებნი (მაგ. აღნიშნული გზების გასწვრივ დასახლებული პუნქტები ან აღნიშნული გზების მაქსიმუმ 50% დაფარვის ვალდებულება).

ცალკე გვინდა გამოვყოთ საკონსულტაციო დოკუმენტში მითითებული ვალდებულება, ოპერატორმა უზრუნველყოს მობილურ/უსადენო ფართოზოლოვან მომსახურებაზე ხელმისაწვდომობა საქართველოს რკინიგზის ჩამოთვლილი მონაკვეთების გასწვრივ მანძილის $\geq 90\%$ იმგვარად, რომ გაზომვების შედეგად მიღებული მინიმალური საშუალო სიჩქარე (შემადგენლობის შიგნით - Indoor) შეადგენდეს ≥ 10 მბ/წმ-ს.

მოცემული ვალდებულების უზრუნველსაყოფად ავტორიზებული პირი ვალდებული იქნება შესაბამისი მოწყობილობები განათავსოს რკინიგზის შემადგენლობის შიგნით. მოწყობილობების რკინიგზის შემადგენლობაში განთავსება კი საქართველოს რკინიგზის ნებაზეა დამოკიდებული. იმ შემთხვევაში თუ საქართველოს რკინიგზა გამოთქვამს თანხმობას მოწყობილობების განთავსებასთან დაკავშირებით, მეორე უმნიშვნელოვანესი ფაქტორი იქნება განთავსების ღირებულება. აქედან გამომდინარე, აღნიშნული მოთხოვნა ხელოვნურად ქმნის ვალდებულებას, რომ კერძო კომპანიამ გააფორმოს ხელშეკრულება სახელმწიფო საკუთრებაში არსებულ კომპანიასთან, რაც არათანაბარ პარტნიორულ პირობები აყენებს ავტორიზებულ პირს რკინიგზასა და რკინიგზის შემადგენლობებზე ექსკლუზიური უფლების მქონე სახელმწიფო შპს-თან, რომელსაც სრული უფლება აქვს უარი უთხრას ოპერატორს რაიმე სახის მოწყობილობების განთავსებაზე რკინიგზის შემადგენლობის შიგნით ან/და აღნიშნული განთავსებისათვის ავტორიზებულ პირს მოსთხოვოს შეუსაბამოდ მაღალი საფასური. ჩვენთვის გაუგებარია, როგორ უნდა მიიღოს ავტორიზებულმა პირმა კონკრეტული ვალდებულების შესრულების პირობა, რომლის შესრულებაც დაკავშირებულია ერთ კონკრეტულ ექსკლუზიურ კომპანიასთან ხელშეკრულების დადების ვალდებულებასთან, თუ ამ კომპანიას არ აქვს ოპერატორის დაშვების და შესაბამისი აპარატურის განთავსების საპირწონე ვალდებულება. ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, მიგვაჩნია, რომ ეს ვალდებულება საერთოდ არ უნდა იქნას გათვალისწინებული.

შპს „ვიონი საქართველოს“
იურიდიული სამსახური უფროსი
ირაკლი ესართია
