



საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია

წლიური ანგარიში

პროექტი

2012

სარჩევი

თავი I. საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია	3
კომისიის შესახებ.....	3
კომისიის ბიუჯეტი	5
თავი II. განხორციელებული სამუშაოები.....	6
ციფრული მაუწყებლობა.....	6
საერთაშორისო საქმიანობა	7
მომხმარებელთა უფლებების დაცვა	9
საქართველოში საერთაშორისო ზარების ტერმინაციის დროებითი რეგულაცია	13
მობილური საკომუნიკაციო სისტემებისათვის განკუთვნილი სიხშირული დიაპაზონების ლიბერალიზაცია/ოპტიმიზაცია	16
საზოგადოებასთან ურთიერთობა.....	19
კომისიის სამართალშემოქმედებითი და სალიცენზიო/სანებართვო საქმიანობა	21
თავი III. ელექტრონული კომუნიკაციები.....	24
მობილური კომუნიკაციები	26
ფიქსირებული სატელეფონო კომუნიკაციები.....	32
ფიქსირებული ფართოზოლოვანი და ვიწროზოლოვანი ინტერნეტმომსახურება	37
სატელეფონო ნომრების პორტაბელურობა	45
მაუწყებლობის ტრანზიტი	47
თავი IV. მაუწყებლობა.....	51
დანართი 1. სამაუწყებლო სიხშირეები.....	60
დანართი 2. აუდიტის დასკვნა.....	65

თავი I. საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია კომისიის შესახებ

საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია წარმოადგენს საჯარო სამართლის იურიდიულ პირს, მუდმივმოქმედ, დამოუკიდებელ სახელმწიფო მარეგულირებელ ორგანოს. კომისია ანგარიშვალდებულია საქართველოს პრეზიდენტისა და საქართველოს პარლამენტის წინაშე. კომისია არ ექვემდებარება არცერთ სახელმწიფო უწყებას და არ ფინანსდება სახელმწიფო ბიუჯეტიდან. მისი შემოსავალის წყაროს წარმოადგენს ელექტრონული კომუნიკაციებისა და მაუწყებლობის სფეროში ავტორიზებული პირებისა და ლიცენზიის მფლობელი ოპერატორების მიერ გადახდილი რეგულირების საფასური.

ელექტრონული კომუნიკაციების და მაუწყებლობის სფეროში საქმიანობის მარეგულირებელი დამოუკიდებელი კომისიის შექმნის წინაპირობა გახდა საქართველოს პარლამენტის მიერ 1999 წლის 23 ივლისს მიღებული „საქართველოს კანონი კავშირგაბმულობისა და ფოსტის შესახებ“, რის საფუძველზეც 2000 წლის 1 ივლისს კომისია შეუდგა საქმიანობას.

კომისიის ძირითადი მიზნებია:

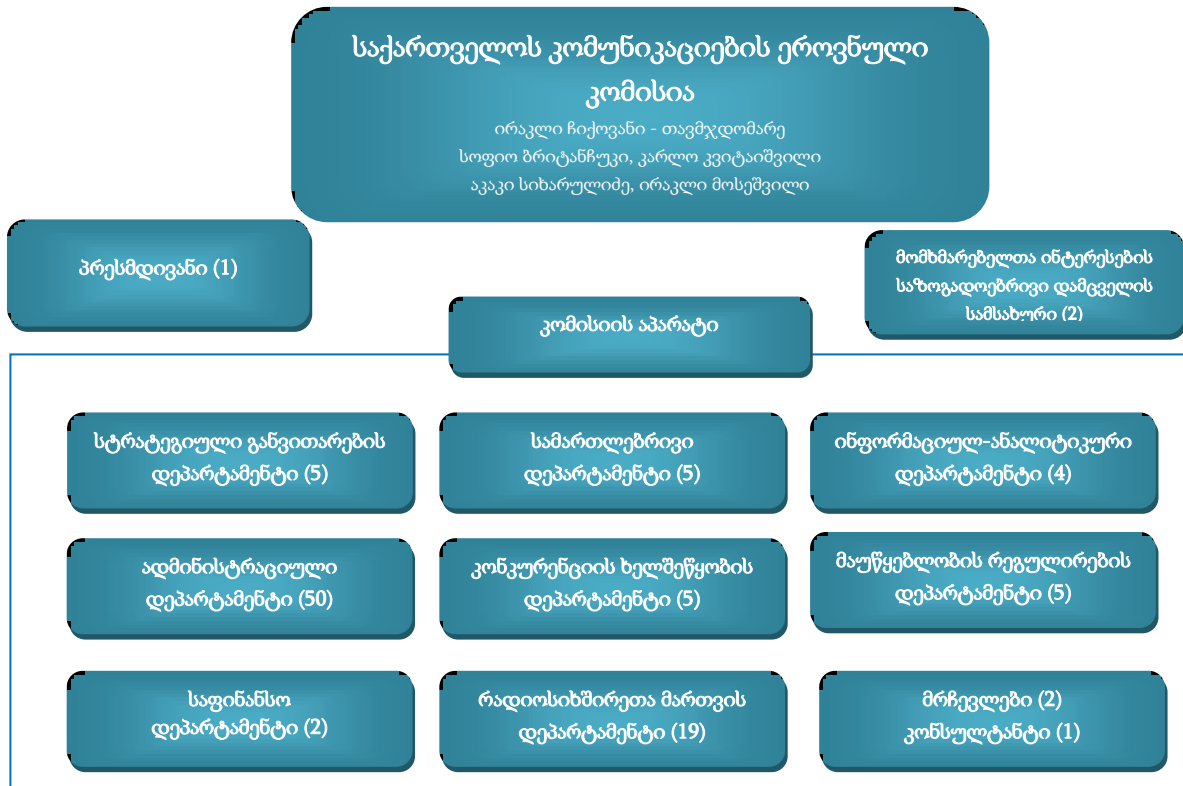
- კომუნიკაციების სფეროში თანასწორუფლებიანი და კონკურენტული გარემოს შექმნა;
- თანამედროვე ტექნოლოგიების დანერგვის ხელშეწყობა მომხმარებელთა კანონიერი ინტერესების დაცვა;
- სიხშირული სპექტრის ეფექტიანი განაწილება
- მაუწყებლობის სფეროში კონკურენტული გარემოს შექმნის და განვითარების უზრუნველყოფა, აგრეთვე მაუწყებელთა სარედაქციო დამოუკიდებლობის ხელშეწყობა.

საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის შექმნამ ელექტრონული კომუნიკაციის სფეროში საქმიანობის სრულიად ახლებური ორგანიზაციულ-სამართლებრივი და ეკონომიკური საფუძვლები დაადგინა. „ელექტრონული კომუნიკაციების შესახებ“ საქართველოს კანონი (რომელმაც ჩაანაცვლა „კავშირგაბმულობის და ფოსტის შესახებ“ საქართველოს კანონი), მიჯნავს მთავრობის, როგორც დარგში პოლიტიკის განმსაზღვრელი ორგანოს და კომისიის, როგორც მარეგულირებელი ორგანოს, ფუნქციებს.

კომისია კოლეგიალურ ორგანოს წარმოადგენს. „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონის თანახმად, კომისია შედგება ხუთი წევრისგან. კომისიის წევრის უფლებამოსილების ვადაა 6 წელი. კომისია, თავისი უფლებამოსილების ფარგლებში, ხმათა უმრავლესობით, იღებს გადაწყვეტილებებს. საქართველოს პრეზიდენტი კომისიის წევრთაგან ერთ-ერთს ნიშნავს თავმჯდომარედ. 2012 წელს საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის თავმჯდომარე იყო ირაკლი ჩიქოვანი, ხოლო კომისიის წევრები იყვნენ: კარლო კვიციანიშვილი, აკაკი სიხარულიძე, სოფიო ბრიტანჩუკი და ირაკლი მოსეშვილი.

2012 წელს კომისიის აპარატი შემდეგი სტრუქტურული ერთეულებისაგან შედგებოდა: სტრატეგიული განვითარების დეპარტამენტი, ადმინისტრაციული დეპარტამენტი, საფინანსო დეპარტამენტი, სამართლებრივი დეპარტამენტი, კონკურენციის ხელშეწყობის დეპარტამენტი, რადიოსიხშირეთა მართვის დეპარტამენტი, ინფორმაციულ-ანალიტიკური დეპარტამენტი და მაუწყებლობის რეგულირების დეპარტამენტი. კომისიასთან, კომისიის აპარატისგან დამოუკიდებლად, ფუნქციონირებდა მომხმარებელთა ინტერესების საზოგადოებრივი დამცველის სამსახური და

კომისიის პრესმდივანი. კომისიაში სულ დასაქმებული იყო 104 თანამშრომელი, ხოლო მომხმარებელთა საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურში - 2 თანამშრომელი.



ფრჩხილებში მითითებულია დასაქმებულთა რაოდენობა

კომისიის აპარატის დეპარტამენტების ფუნქციები შემდეგნაირად იყო გადანაწილებული:

სტრატეგიული განვითარების დეპარტამენტი	კომისიის სტრატეგიული მიმართულებების და საერთაშორისო საქმიანობის განსაზღვრა, დაგეგმვა და უზრუნველყოფა
ადმინისტრაციული დეპარტამენტი	ლიცენზირება, ავტორიზაცია, რეესტრების წარმოება, კანცელარია, არქივი და საოქმო წარმოება, შესყიდვები და სამეურნეო საქმიანობა, ადამიანური რესურსების მართვა და საინფორმაციო ტექნოლოგიები
საფინანსო დეპარტამენტი	შიდა კორპორაციული და ფინანსური აღრიცხვა
სამართლებრივი დეპარტამენტი	ნორმათშემოქმედება, ხელშეკრულებები და სამართლებრივი ექსპერტიზა, დავები, განცხადებების და საჩივრების ადმინისტრაციული წარმოება, სანქციათა დაკისრება და აღსრულების უზრუნველყოფა
კონკურენციის ხელშეწყობის დეპარტამენტი	კონკურენციის წინასწარი რეგულირება, საბაზრო ძალაუფლების კონცენტრაციის რეგულირება და მნიშვნელოვანი საბაზრო ძალაუფლების მქონე პირების განსაზღვრისა და სპეციფიკურ ვალდებულებათა შესრულების მონიტორინგი, ელექტრონული საკომუნიკაციო მომსახურების შესაბამის სეგმენტებზე კონკურენციის კვლევა და ანალიზი
რადიოსიხშირეთა მართვის დეპარტამენტი	რადიოსიხშირული რესურსების მართვა და კოორდინაცია, რადიომონიტორინგი და რადიოსიხშირული რესურსით სარგებლობის პირობების მონიტორინგი
ინფორმაციულ-ანალიტიკური დეპარტამენტი	ანალიტიკური საქმიანობა და კომისიის ინფორმაციული უზრუნველყოფა; კომისიის საერთო-სტატისტიკური ბაზის მართვა
მაუწყებლობის რეგულირების დეპარტამენტი	ტელერადიომაუწყებლობის დარგის რეგულირება

კომისიის ბიუჯეტი

„ელექტრონული კომუნიკაციების შესახებ“ და „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონების თანახმად, რეგულირების საფასური არის კომისიის ბიუჯეტის შექმნის ძირითადი წყარო. რეგულირების საფასურის გადამხდელები არიან ლიცენზიის მფლობელი და ავტორიზებული პირები.

რეგულირების საფასურის ოდენობაა:

- ელექტრონულ კომუნიკაციების სფეროში ავტორიზებული პირის მიერ განხორციელებული და რეგულირებას დაქვემდებარებული საქონლის (მომსახურების) მიწოდების ან/და შესრულებული სამუშაოს მთლიანი ღირებულების (დღგ-ის გარეშე) 0.75 პროცენტი;
- მაუწყებლობის სფეროში ლიცენზიის მფლობელის ან ავტორიზებული პირის მიერ განხორციელებული და რეგულირებას დაქვემდებარებული საქონლის (მომსახურების) მიწოდების ან/და შესრულებული სამუშაოს მთლიანი ღირებულების (დღგ-ის გარეშე) 0.5 პროცენტი.

ავტორიზებული და ლიცენზირებული პირები ვალდებული არიან ყოველთვიურად, არაუგვიანეს საანგარიშო თვის მომდევნო თვის 20 რიცხვისა, კომისიაში წარადგინონ რეგულირების საფასურის გაანგარიშება და ჩარიცხონ კომისიის ანგარიშზე აღნიშნული თანხა.

2012 წლის განმავლობაში, საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის დარიცხულმა შემოსავლებმა შეადგინა 7,872,357 ლარი, საოპერაციო ხარჯებმა კი 6,737,670 ლარი (იხ. ცხრილი). რაც შეეხება 2013 წლის ბიუჯეტს, შემოსვლების დაგეგმილი რაოდენობა 8,280,000 ლარს, ხარჯებისა კი 7,809,000 ლარს შეადგენს.

ბიუჯეტი	2012 ფაქტიური	2013 გეგმა
სულ შემოსავლები:	7,872,380	8,280,000
სულ ხარჯები:	6,737,670	7,809,000
1. ძირითადი საშუალებების შეძენა	213,601	800,000
2. შრომის ანაზღაურება საბიუჯეტო ანარიცხების და მოხმარებელთა ინტერესების დაცვის საზ. დაცვის შრომის ანაზღაურების ჩათვლით	5,401,246	4,834,000
3. საკანცელარიო, საფოსტო, პოლიგრაფიული და ჟურნალ-გაზეთების ხარჯები	28,785	60,000
4. კომუნიკაციის, ელექტროენერჯისა და წყლის ხარჯი	118,497	220,000
5. ავტომანქანების საწვავის, შენახვისა და რემონტის ხარჯები	146,205	230,000
6. მივლინების ხარჯები	214,211	300,000
7. კონფერენციებისა და სემინარების ჩატარების, კვალიფიკაციის ამაღლების, საექსპერტო მომსახურებისა და სხვა ხარჯები	124,383	130,000
8. სამეცნიერო-კვლევითი და საკონსულტაციო სამუშაოთა ხარჯები	232,672	850,000
9. სხვა საერთო ხარჯი	234,440	250,000
10. წარმომადგენლობითი ხარჯები	20,092	35,000
11. მიმდინარე რემონტის ხარჯები	3,537	100,000

თავი II. განხორციელებული სამუშაოები

ციფრული მაუწყებლობა

მას შემდეგ, რაც „ქენევა-06“ გეგმით ITU (International Telecommunication Union)–ს მიერ, მსოფლიოს მრავალი ქვეყნისათვის განისაზღვრა ანალოგურიდან ციფრულ მიწისზედა სატელევიზიო (Digital Terrestrial Television, DTT) მაუწყებლობაზე გადასვლის აუცილებლობა და თითოეული ქვეყნის ციფრული სამაუწყებლო ზონების ფარგლებში განაწილდა შესაბამისი ციფრული სატელევიზიო არხები, საქართველომ საერთაშორისო დონეზე აიღო ვალდებულება განხორციელებინა ციფრულ მიწისზედა მაუწყებლობაზე მიგრაცია და უზრუნველყო საკუთარი და მეზობელი ქვეყნების ანალოგური სამაუწყებლო სიგნალის დაცვა ხელშეშლებისაგან **2015 წლის 17 ივნისამდე**.

კომისიამ, თავისი კომპეტენციის ფარგლებში, შეიმუშავა და 2012 წლის ოქტომბერში გამოაქვეყნა დოკუმენტი - „ციფრულ მაუწყებლობაზე გადასვლის მოდელები და კომისიის ხედვა“, სადაც განხილულია:

- ა) ციფრული მაუწყებლობის პრიორიტეტები და ციფრულ მაუწყებლობაზე გადასვლის სტრატეგიის ძირითადი საკითხები;
- ბ) ციფრულ მაუწყებლობაზე გადასვლის სხვადასხვა მოდელი, მათი დადებითი და უარყოფითი მხარეები;
- გ) ანალოგური მაუწყებლობიდან ციფრულზე გადასვლის გარდამავალი ეტაპი და კომისიის ხედვა;
- დ) საქართველოს თითოეული ციფრული სამაუწყებლო ზონისათვის 2006 წელს დაგეგმილი სამაუწყებლო არხები და 2006 წლის შემდეგ, მსოფლიო (ევროპული) პრაქტიკიდან გამომდინარე, 800/700 მჰც სიხშირულ დიაპაზონებში ციფრული მაუწყებლობისათვის განაწილებული სამაუწყებლო არხების მიმართ შეცვლილი ვითარება;
- ე) საქართველოს ფარგლებში გარდამავალი და მომავალი პერიოდისათვის ციფრული მიწისზედა ტელე და რადიო მაუწყებლობის ქსელებისათვის ხელმისაწვდომი სიხშირული რესურსი;
- ვ) საზოგადოებრივ და კომერციულ ტელემაუწყებელთა ციფრულ ტელემაუწყებლობაზე გადასვლის მოდელები და კომისიის ხედვა;
- ზ) ღია საეთერო მიწისზედა ციფრული მაუწყებლობის ქსელის ოპერატორთა და სატელევიზიო კონტენტ მწარმოებელთა (ტელემაუწყებლების) ლიცენზირების რეჟიმი და ღია საეთერო ტელემაუწყებელთა ლიცენზიების მოდიფიცირების საკითხი;
- თ) ციფრული მაუწყებლობის ქსელის ტექნიკური საკითხები და ტექნოლოგიებისა და ტექნიკური სტანდარტების დადგენის/რეგულირების დადებითი და უარყოფითი მხარეები;
- ი) ანალოგური მაუწყებლობიდან ციფრულზე გადასვლის გარდამავალი ეტაპის ფარგლებში განსახორციელებელი ტექნიკური სამუშაოები.

ზემოხსენებული დოკუმენტის დაინტერესებულ პირებთან (მაუწყებლებთან) ერთად განხილვის მიზნით, 2012 წლის ოქტომბერში, კომისიამ გამართა საჯარო შეხვედრა, რომელზეც კომისიამ წარმოადგინა თავისი ხედვა ციფრულ მაუწყებლობასთან დაკავშირებულ საკითხებზე, სადაც საფუძველი ჩაეყარა ტელეკომპანიებისა და კომისიის თანამშრომლებისაგან დაკომპლექტებულ ციფრულ მაუწყებლობაზე გადასვლის საინიციატივო ჯგუფის შექმნას.

საერთაშორისო საქმიანობა

2012 წელს გაგრძელდა 2011 წლის ოქტომბერში დაწყებული ევროპის რეკონსტრუქციისა და განვითარების ბანკის (EBRD) ტექნიკური დახმარების პროექტი - "სატელეკომუნიკაციო პოლიტიკა და რეგულირების განვითარება საქართველოში". ეს არის საქართველოში ელექტრონული კომუნიკაციების განვითარების ხელშეწყობის გრძელვადიანი პროგრამის ნაწილი. პროექტი შედგება 2 კომპონენტისგან, რაც ითვალისწინებს საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის დახმარებას რიგი მარეგულირებელი ფუნქციების განხორციელებაში, კერძოდ: რადიოსიხშირული სპექტრის გამოთავისუფლება, ანალოგურიდან ციფრულ მაუწყებლობაზე გადასვლა, დაშვებისა და ურთიერთჩართვის რეგულირება, ფართოზოლოვანი ბაზრების რეგულირება და სხვა.

2012 წელს განხორციელდა ერთობლივი პროექტი პოლონეთის ელექტრონული კომუნიკაციების ოფისსა (UKE) და კომისიას შორის. პროექტის ფარგლებში განხილულ და შესწავლილ იქნა შემდეგი საკითხები:

- ინტერნეტმომსახურებით მთელი ქვეყნის ტერიტორიის მოცვა;
- UKE-ს გამოცდილების გაზიარება ანალოგურიდან ციფრულ მაუწყებლობაზე გადასვლასთან დაკავშირებით;
- UKE-ს გამოცდილების გაზიარება სიხშირეთა მართვაში;
- რადიო მონიტორინგი;
- UKE-ს თეორიული და პრაქტიკული გამოცდილება ელექტროგამსხივებელი აპარატურის ტესტირებაში, დოკუმენტაციის შემოწმებასა და ბაზრის კონტროლის საკითხებში ევროგაერთიანების ქვეყნებსა და პოლონეთში;
- UKE-ს გამოცდილების გაზიარება ევროკომისიის დაფინანსების მოძიებაში ელექტრომაგნიტური თავსებადობის ლაბორატორიების შექმნასთან დაკავშირებით.

2012 წლის მაისში, კომისიის ორგანიზებით, თბილისში ჩატარდა ევროპის სატელეკომუნიკაციო სტანდარტების ინსტიტუტის (ETSI) სამუშაო შეხვედრა თემებზე:

- ETSI – მიმოხილვითი პრეზენტაცია;
- 3GPP – NGN – LTE – ახალი ტექნოლოგიები და ახალი სტანდარტები;
- მობილური ტელევიზია - ახალი ტექნოლოგიები და ახალი სტანდარტები;
- მიმდინარე და მომავალი საქმიანობა - 800 მჰც (ციფრული დივიდენდი), 900 მჰც, 1800 მჰც, 2100 მჰც, 2.3 – 2.4 გჰც - სიხშირულ ზოლებში;
- რადიოსიხშირული სპექტრის რეგულირება და სტანდარტები ევროპაში;
- ჰარმონიზებული სტანდარტები და რადიოტერმინალური და სატელეკომუნიკაციო დანადგარების დირექტივა;
- ციფრული მაუწყებლობის ახალი სტანდარტები (DVB – DAB).

სამუშაო შეხვედრაზე მოწვეულნი იყვნენ: ელექტრონული კომუნიკაციებისა და მაუწყებლობის სფეროს ოპერატორები, სსიპ საქართველოს სტანდარტიზაციისა და მეტროლოგიის სააგენტოს, ასევე - თურქეთის, აზერბაიჯანის, სომხეთის, მოლდოვას, ბელორუსისა და უკრაინის მარეგულირებლების წარმომადგენლები.

2012 წლის შემოდგომაზე მოლდოვაში, კიშინოვში, აღმოსავლეთ პარტნიორობის ქვეყნების შეხვედრაზე, ხელი მოეწერა დებულებას/წესდებას აღმოსავლეთ პარტნიორობის ქვეყნების ელექტრონული კომუნიკაციების მარეგულირებელი ორგანოების ქსელის შესახებ. ოფიციალურად

შეიქმნა აღმოსავლეთ პარტნიორობის ქვეყნების ელექტრონული კომუნიკაციების მარეგულირებელი ორგანოების ქსელი. აღნიშნული გაერთიანების მიზანს წარმოადგენს მჭიდრო თანამშრომლობა და საუკეთესო პრაქტიკის გაზიარება ელექტრონული კომუნიკაციების რეგულირების სფეროში, რაც ხელს შეუწყობს ელექტრონული კომუნიკაციების ბაზრის განვითარებას. კომისია აქტიურად მონაწილეობდა დებულების/წესდების პროექტის შემუშავებაში.

ტელეკომუნიკაციების საერთაშორისო კავშირის (ITU) ელექტრონული კომპიუტერული პროგრამა WISFAT-ის გამოყენებით, განხორციელდა Geneva 06-ის გეგმით გათვალისწინებული ციფრული სამაუწყებლო მინიჭებების კონვერტაცია კონკრეტულ მინიჭებებში საქართველოს მთლიანი ტერიტორიისთვის, რაც გამოქვეყნდა ITU-ს საინფორმაციო ბიულეტენებში BRIFIC. შესრულდა კოორდინაციით გათვალისწინებული პროცედურები მეზობელ ქვეყნებთან (რუსეთი და აზერბაიჯანი).

მონაწილეობა მივიღეთ რადიოკავშირის მსოფლიო კონფერენციაში (WRC 2012), რომელიც გაიმართა ჟენევაში (შვეიცარია) 2012 წლის 23 იანვარი-17 თებერვალი. მისი მიმდინარეობის პერიოდში აქტიურად ვთანამშრომლობდით CEPT-ის წევრ ქვეყნებთან საერთო წინადადებების ჩამოყალიბებასა და განხილვაში.

მონაწილეობა მივიღეთ CEPT-ის WG FM-ის შემსწავლელი ჯგუფის რიგით 74-ე შეხვედრაში, რომელიც გაიმართა ბერნში (შვეიცარია) 2012 წლის 23-27 აპრილს. მიღებული გადაწყვეტილებებიდან გამომდინარე, მომზადებული და გაგზავნილი იქნა ჩვენი პასუხები სხვადასხვა WG FM-ის კითხვარისა და საკონსულტაციო პროექტზე. მიღებული გადაწყვეტილებებისა და ანგარიშების გათვალისწინებით CEPT-ის ვებგვერდზე გამოქვეყნდა სიხშირეთა განაწილების ეროვნულ გეგმა, რომლის სრულყოფასა და მოდიფიცირებაზე მიმდინარეობდა მუშაობა მთელი წლის განმავლობაში, რათა იგი შესაბამისობაში ყოფილიყო ერთიან ევროპის ჰარმონიზებულ სიხშირულ ბადესთან ("ECA table"). აღნიშნულ საკითხს განსაკუთრებული ყურადღება ეთმობა WG FM-ის მიერ. ამასთან დაკავშირებით, ელექტრონული საშუალებების გამოყენებით WG FM-თან მუდმივად წარმოებდა ინფორმაციის გაცვლა.

მომხმარებელთა უფლებების დაცვა

2012 წელს საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურში შემოვიდა 64 წერილობითი და 66 ზეპირი (სატელეფონო) საჩივარი. 2011 წელთან შედარებით, საჩივრების რაოდენობამ უმნიშვნელოდ მოიმატა, რაც საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურის აზრით, განპირობებულია, როგორც კომისიის მიერ ინტერნეტში სოციალური ქსელების მეშვეობით საზოგადოებასთან მეტი ურთიერთობით, ისე საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურის მიერ მომხმარებელთა ინფორმაციული უზრუნველყოფის მიზნით გატარებული ზომებით. აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ 2011-2012 წლებში, წინა წლებთან შედარებით, საჩივრების რაოდენობამ არსებითად იკლო. ნაწილობრივ საჩივრების კლებადობა განპირობებულია ცალკეული მომსახურების ხარისხის გაუმჯობესებით, ასევე მარეგულირებელი კომისიისა და საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურის მიერ მიღებული პრევენციული ზომებით. თუმცა, ამასთანავე, როგორც პრაქტიკა აჩვენებს, საჩივრების ნაკლებობა მიუთითებს მომხმარებლების მეტი ინფორმირების აუცილებლობაზე მათი უფლებების დაცვის მექანიზმების შესახებ. აქვე აღსანიშნავია, რომ რიგ შემთხვევებში მომხმარებელი მიმართავს საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურს კონკრეტული პრობლემით, მაგრამ არ სურს საკუთარი თავის იდენტიფიცირება და განცხადების შემოტანა, რის გამოც შეუძლებელია ასეთი მომხმარებლის კონკრეტული ინტერესების დაცვა. საზოგადოებრივი დამცველის სამსახური აქტიურად არის ჩართული სოციალურ ქსელში გამოქვეყნებული საჩივრების განხილვისა და გადაწყვეტის საკითხებში. საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურმა ასევე გაუწია 229 ზეპირი და წერილობითი კონსულტაცია კომუნიკაციების სფეროში მომსახურების მიმწოდებლებსა და მოქალაქეებს სხვადასხვა საკითხთან დაკავშირებით.

ქვემოთ მოგვყავს 2012 წელს მომხმარებელთა წერილობითი და ზეპირი (სატელეფონო) საჩივრების სტატისტიკა მომსახურების და პრეტენზიების სახეების მიხედვით:

2012 წელს წერილობითი საჩივრების სტატისტიკა მომსახურების სახეების მიხედვით:

თემატიკა	განცხადების რაოდენობა	მოთხოვნა დაკმაყოფილდა	დარღვევა არ დადასტურდა
ფიქსირებული სატელეფონო მომსახურება	29	16	13
მობილური სატელეფონო მომსახურება	18	11 (აქედან 7 ნაწილობრივ)	7
ინტერნეტ მომსახურება	4	2	2
ტრანზიტით მაუწყებლობა	3	3	
სატელევიზიო მაუწყებლობა	4	3(აქედან 2 ნაწილობრივ)	1
სხვა (სცდება სამსახურის კომპეტენციას)	10		
სულ	68		

2012 წელს ზეპირი საჩივრების სტატისტიკა მომსახურების სახეების მიხედვით:

თემატიკა	განცხადების რაოდენობა	მოთხოვნა დაკმაყოფილდა	დარღვევა არ დადასტურდა
ფიქსირებული სატელეფონო მომსახურება	34	30	4
მობილური სატელეფონო მომსახურება	3	2	1
ინტერნეტ მომსახურება	15	14	1
ტრანზიტით მაუწყებლობა	12	11(აქედან 1 ნაწილობრივ)	1
საქალაქთაშორისო სატელეფონო მომსახურება	4	4	
სამმაგი მომსახურება (ტელეფონი, ინტერნეტი, ტრანზიტით მაუწყებლობა)	3	3	
სულ	71		

2012 წელს წერილობითი საჩივრების სტატისტიკა პრეტენზიების სახეების მიხედვით:

თემატიკა	განცხადების რაოდენობა	მოთხოვნა დაკმაყოფილდა	დარღვევა არ დადასტურდა
მიუღებელი მომსახურებისთვის საფასურის დარიცხვა, სადავო დავალიანება, თანხის უსაფუძვლოდ ჩამოჭრა	14	10 (აქედან 4 ნაწილობრივ 1-მა აბონენტმა უარი თქვა საჩივრის განხილვაზე)	4
უხარისხო მომსახურება ელექტრონული საკომუნიკაციო კავშირის დაზიანება, მომსახურების შეფერხებით მიწოდება	1	1	
მომსახურების შეზღუდვა/შეწყვეტა (მომსახურების აღდგენა)	13	7 (აქედან 1 ნაწილობრივ)	6
მომსახურების პირველადი ჩართვა	4	1	3
პერსონალური ინფორმაციის დაუცველობა	2	2	
რეკლამა	3		3
მავნე ზემოქმედება	2		2
შედაგათები	8	8	
მაუწყებლობა	3	3 (აქედან 2 ნაწილობრივ)	
წამახალისებელი გათამაშება	2		2
ქსელის მოწყობა	1	1	
სპამი	1	1 ნაწილობრივ	

2012 წელს ზეპირი საჩივრების სტატისტიკა პრეტენზიების სახეების მიხედვით:

თემატიკა	განცხადების რაოდენობა	მოთხოვნა დაკმაყოფილდა	დარღვევა არ დადასტურდა
მიუღებელი მომსახურებისთვის საფასურის დარიცხვა, სადავო დავალიანება, თანხის უსაფუძვლოდ ჩამოჭრა	9	5	4
უხარისხო მომსახურება, ელექტრონული საკომუნიკაციო კავშირის დაზიანება, მომსახურების შეფერხებით მიწოდება	42	41 (აქედან 1 ნაწილობრივ)	1
მომსახურების შეზღუდვა/შეწყვეტა (მომსახურების აღდგენა)	2	2	
პორტირების შეფერხება	1	1	
მომსახურების პირველადი ჩართვა	7	5	2
მომსახურების პირობების ცვლილების თაობაზე (ცვლილების მოთხოვნა)	9	9	
რეკლამა	1		1

ცხრილებში წარმოდგენილი მონაცემების შეფასებისას გასათვალისწინებელია, რომ მომხმარებელთა უფლებების დაცვის სამსახურში შემოსული ზოგიერთ განცხადება ეხებოდა რამდენიმე სახის მომსახურებას და შესაბამისად მოიცავდა რამდენიმე მოთხოვნას, რის გამოც მოხმარებელთა მიერ დაყენებული პრეტენზიები (მოთხოვნები) გადანაწილდა მომსახურების სახეების მიხედვით. უშუალოდ შემოსული წერილობითი განცხადებების რაოდენობა არის 64, ხოლო ზეპირი სატელეფონო საჩივრების რაოდენობა - 66.

2012 წელს მომხმარებელთა უფლებების საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურმა გააგრძელა მუშაობა მომსახურების მიმწოდებელი კომპანიების მიერ ელექტრონული საკომუნიკაციო მომსახურების მიწოდების შესახებ ხელშეკრულებების მოქმედ კანონმდებლობასთან შესაბამისობის უზრუნველყოფის მიზნით. სხვადასხვა სახის ელექტრონული საკომუნიკაციო მომსახურებების დანერგვა და მომსახურების პირობების მუდმივი ცვლილება განაპირობებს მომსახურების მიმწოდებელი კომპანიების ხელშეკრულებების პირობების მუდმივი მონიტორინგის აუცილებლობას.

2012 წელს საზოგადოებრივი დამცველის სამსახური ჩართული იყო საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის მიერ ინიცირებული მონიტორინგის პროცესში, რომლის დროსაც გამოვლინდა

მთელი რიგი დარღვევები მობილური სატელეფონო მომსახურების მიმწოდებელი კომპანიების მიერ მომხმარებლებთან დადებული სააბონენტო ხელშეკრულებების პირობებში, კერძოდ, ადგილი ჰქონდა ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში მოქმედი კანონმდებლობის დარღვევას.

აღსანიშნავია, კომისიის მიერ 2012 წლის 29 მარტს და 20 აპრილს მიღებული №242/18, №243/18, №24/18, №301/18 გადაწყვეტილებები, რომლებითაც საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურის დასკვნების საფუძველზე, კომისიამ დაადგინა მობილური სატელეფონო მომსახურების მიმწოდებელი კომპანიების მიერ მომხმარებლებთან გაფორმებული სააბონენტო ხელშეკრულებების პირობების შეუსაბამობა მოქმედ კანონმდებლობასთან და შპს „მათიკომს“, შპს „ჯეოსელს“, შპს „მობიტელს“ და სს „სილქნეტს“ დააკისრა სანქციები.

აღნიშნული კომპანიების მიერ განხორციელებული დარღვევები მდგომარეობდა იმაში, რომ მომხმარებლებთან გაფორმებული სააბონენტო ხელშეკრულებები არ შეიცავდა მომსახურების მთელ რიგ არსებით პირობებს, როგორცაა მომსახურების ტარიფები, მომსახურების შეზღუდვისა და შეწყვეტის პირობები, კომპანიების კანონით დადგენილი ვალდებულებები და მათი შესრულების ვადები ან კიდევ აღნიშნული ხელშეკრულებები შეიცავდა ისეთ პირობებს, რომლებიც წინააღმდეგობაში მოდიოდნენ „ელექტრონული კომუნიკაციების შესახებ“ საქართველოს კანონთან და „ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში მომსახურების მიწოდებისა და მომხმარებელთა უფლებების დაცვის შესახებ“ რეგლამენტთან.

ზემოაღნიშნული გადაწყვეტილებებით კომისიამ მობილური სატელეფონო მომსახურების მიმწოდებელ კომპანიებს დაუდგინა 30 დღიანი ვადა სააბონენტო ხელშეკრულებების პირობების მოქმედ კანონმდებლობასთან შესაბამისობაში მოყვანის მიზნით, რის შემდეგ კომპანიებმა გამოვლენილი დარღვევები აღმოფხვრეს.

საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურში შემოსული ზეპირი და წერილობითი განცხადებების საფუძველზე ირკვევა, რომ კვლავ აქტუალურია შემთხვევები, როცა მომსახურების მიმწოდებელი განიხილავს მომხმარებელთა საჩივრებს მოქმედი კანონმდებლობით დადგენილი ვადების უხეში დარღვევით ან კიდევ მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება არ არის ყოველმხრივ შესწავლილი და სათანადოდ დასაბუთებული. მხოლოდ საზოგადოებრივი დამცველის აღნიშნულ შემთხვევებში ჩარევის შემდეგ უზრუნველყოფენ მომსახურების მიმწოდებელი კომპანიები მომხმარებლებს შესაბამისი ინფორმაციით აბონენტების მიერ წარდგენილ განცხადებებზე.

ელექტრონული საკომუნიკაციო მომსახურების მიმწოდებლის მიერ მომხმარებლის არასათანადო ინფორმირებისა და შეცდომაში შეყვანის საკითხის აქტუალობამ ასახვა ჰპოვა კომისიის 2012 წლის 6 დეკემბრის 763/16 გადაწყვეტილებაში ერთი მხრივ, კს „კორმაძის საადვოკატო ბიუროსა“ და მეორე მხრივ, სს „სილქნეტს“ შორის დავის განხილვის შესახებ. აღნიშნულ დავაში მომხმარებელთა უფლებების საზოგადოებრივი დამცველის სამსახური ჩართულ იქნა მხარედ კს „კორმაძის საადვოკატო ბიუროს“ ინტერესების დასაცავად. ხსენებული გადაწყვეტილებით, კომისიამ დაადგინა, რომ სს „სილქნეტმა“ დაარღვია ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში მოქმედი კანონმდებლობით დადგენილი მოთხოვნები მომსახურების პირობების შესახებ ზუსტი, ამომწურავი, გასაგები ინფორმაციით მომხმარებლების უზრუნველყოფის ვალდებულების შესახებ. ამავე გადაწყვეტილებით დადგინდა, რომ სს „სილქნეტმა“ დაარღვია „ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში მომსახურების მიწოდების წესისა და მომხმარებელთა უფლებების დაცვის შესახებ“ რეგლამენტით დადგენილი წესები, რომლებიც კრძალავს მომსახურების მიმწოდებლის მიერ მომხმარებლისთვის გაუწვევლ და მიუღებელ მომსახურებისთვის საფასურის დარიცხვას და ასევე, წესები, რომელთა შესაბამისად, მომსახურების მიმწოდებლის გადაწყვეტილება მომხმარებლის საჩივარზე უნდა იყოს ყოველმხრივ სრული, ობიექტური და დასაბუთებული. იგი სავალდებულო წესით უნდა შეიცავდეს იმ მეთოდოლოგიასა და პროცედურების აღწერილობას, რომლის გამოყენებითაც მოხდა პრეტენზიისა და

მოთხოვნის შესწავლა და მითითებული გარემოებების გამოკვლევა. კომისიის 2012 წლის 6 დეკემბრის 763/16 გადაწყვეტილებით, სს „სილქნეტს“ დაეკისრა კს „კორმაძის საადვოკატო ბიუროს“ მიერ 2010 წლის 23 სექტემბრის ხელშეკრულების საფუძველზე გადახდილი ოპტიკურ-ბოჭკოვანი წყვილის ინსტალაციის ღირებულების (2000 აშშ დოლარის ექვივალენტი ეროვნულ ვალუტაში საქართველოს ეროვნული ბანკის მიერ დადგენილი კურსით) კორექცია, გადახდის მომენტისათვის სს „სილქნეტის“ მიერ დადგენილი სტანდარტული ინსტალაციის ღირებულების ოდენობად. ამასთან, ამავე გადაწყვეტილებით, სს „სილქნეტს“ დაეკისრა ჯარიმა 30000 (ოცდაათი ათასი) ლარის ოდენობით ზემოაღნიშნული დარღვევების გამო.

პერსონალური ინფორმაციის დაუცველობის საკითხზე საგულისხმოა კომისიის 2012 წლის 6 ივლისის გადაწყვეტილება ერთი მხრივ, ნ. მთვარელიშვილსა და მეორე მხრივ, შპს „ჯეო-ცნობარს“ შორის დავის განხილვის შესახებ. აღნიშნული დავის გადაწყვეტის მიზნით კომისიაში ადმინისტრაციული წარმოება ინიცირებული იქნა საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურის მიერ მომხმარებლის საჩივრის საფუძველზე, რომელშიც მომხმარებელი ასაჩივრებდა საინფორმაციო-საცნობარო სამსახურის მიერ მისი პერსონალური მონაცემების დაუცველობას. კომისიის 2012 წლის 6 ივლისის N462/16 გადაწყვეტილებით საინფორმაციო-საცნობარო სამსახურს განემარტა, რომ საინფორმაციო-საცნობარო მომსახურების განხორციელებისას, საინფორმაციო ცენტრის მონაცემთა ბაზაში არსებული პერსონალური მონაცემები ელექტრონული საკომუნიკაციო მომსახურების მიმწოდებელი ავტორიზებული პირების აბონენტების თაობაზე (მათ შორის თანხმობა მესამე პირებზე გადაცემაზე) მოპოვებული უნდა იქნას კანონიერ საფუძველზე, კერძოდ, ელექტრონული საკომუნიკაციო მომსახურების მიმწოდებელი ავტორიზებული პირებისგან (რომლებიც უფლებამოსილი არიან გასცენ საკუთარი აბონენტების პერსონალური მონაცემები მხოლოდ აბონენტების თანხმობით) ან უშუალოდ აბონენტისგან. სწორედ აღნიშნული განმარტების შესაბამისად, დაავალა კომისიამ შპს „ჯეო-ცნობარს“ კომპანიის მონაცემთა ბაზის მოდიფიცირება ერთი თვის ვადაში.

სამსახური კონსულტაციებს უწევს მომხმარებლებს მათი უფლებების შესახებ, ხოლო მომსახურების მიმწოდებელ კომპანიებს მათი ვალდებულებების თაობაზე. ასევე სამსახური მიმართავს მომსახურების მიმწოდებლებს და მოითხოვს მათგან აბონენტებისთვის და პოტენციური მომხმარებლებისთვის ზუსტი და სრულყოფილი ინფორმაციის ხელმისაწვდომობის ეფექტური მექანიზმების შექმნას.

საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურის მოთხოვნის საფუძველზე დამზადდა საინფორმაციო პლაკატები და ბუკლეტები, რომლებშიც ასახულია მომხმარებელთა უფლებები და მომსახურების მიმწოდებელთა ვალდებულებები. ხსენებულ პლაკატებსა და ბუკლეტებში მითითებულია, რომ მომხმარებელთა უფლებების დარღვევის შემთხვევაში, მათ შეუძლიათ მიმართონ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნულ კომისიასთან მოქმედ მომხმარებელთა ინტერესების საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურს. აღნიშნული პლაკატები და ბუკლეტები დაეგზავნა ყველა მომსახურების მიწოდებაზე ავტორიზებულ პირებს, მათ ყველა ფილიალში განთავსების უზრუნველყოფის მოთხოვნით.

საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურში შემოსული საჩივრებისა და საზღვარგარეთის ქვეყნების პრაქტიკის მუდმივი შესწავლის საფუძველზე სამსახური მომხმარებელთა უფლებრივი მდგომარეობის გაუმჯობესებისა და მოქმედი კანონმდებლობის სრულყოფის მიზნით პერიოდულად შეიმუშავებს და წარუდგენს წინადადებებს კომისიას „ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში მომსახურების მიწოდებისა და მომხმარებელთა უფლებების დაცვის შესახებ“ რეგლამენტში ცვლილებებისა თუ დამატებების შეტანის თაობაზე. ამდენად, ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში მოქმედი კანონმდებლობის სრულყოფაზე მუშაობა ასევე, სამსახურის საქმიანობის ერთ-ერთ პრიორიტეტულ მიმართულებას წარმოადგენს.

საქართველოში საერთაშორისო ზარების ტერმინაციის დროებითი რეგულაცია

„ელექტრონული კომუნიკაციების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-11 მუხლის მე-3 პუნქტის „პ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ელექტრონული კომუნიკაციების საერთაშორისო ან/და რეგიონალურ ბაზარზე ისეთი ვითარების შექმნის შემთხვევაში, რომელიც მნიშვნელოვან და არაგარდამავალ ნეგატიურ გავლენას ახდენს საქართველოში ელექტრონული კომუნიკაციების ბაზარზე მოქმედი ავტორიზებული პირების საქმიანობაზე, ამ მნიშვნელოვანი და არაგარდამავალი ნეგატიური გავლენის აღმოფხვრამდე, კომისიის ფუნქციებში შედის საჯარო ადმინისტრაციული წარმოების წესით მიღებული დასაბუთებული გადაწყვეტილებით ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში მოქმედი ყველა შესაბამისი ავტორიზებული პირისთვის სათანადო, ეფექტიანი რეგულაციების დადგენა.

კომისიის მიერ მობილური და ფიქსირებულ ქსელებში ურთიერთჩართვის მომსახურების, კერძოდ, ზარის ტერმინაციის საფასურის შემცირებამ ზემოქმედება მოახდინა საქართველოში საერთაშორისო ზარების ტერმინაციის ფასებზე. არსებული კონკურენციის პირობებში აღნიშნული ტარიფი ფაქტიურად გაუტოლდა შიდა ბაზარზე საკომუნიკაციო ქსელის ოპერატორებისათვის დადგენილ ურთიერთჩართვის ტარიფს.

კომისიის №199/9 13.03.2012 გადაწყვეტილების მიღებამდე საქართველოში საერთაშორისო ზარების ტერმინაციის საფასური განისაზღვრებოდა შესაბამის ქსელებში ურთიერთჩართვის ტარიფების ოდენობით, რაც შეადგენდა მობილური ქსელის ოპერატორისათვის, კერძოდ, შპს „მაგთიკომისა“ და შპს „ჯეოსელისათვის“ - 8 თეთრს (4,8 აშშ ცენტი), შპს „მობიტელისათვის“ - 11 თეთრს (6.7 აშშ ცენტი), აქციზის და დღგ-ს ჩათვლით; ხოლო ფიქსირებული ქსელის ოპერატორებისათვის - 2 თეთრს (1.2 აშშ ცენტი), დღგ-ს ჩათვლით.

საქართველოში საერთაშორისო ზარების ტერმინაციის დაბალი ფასები განაპირობა რიგმა გარემოებებმა, კერძოდ, აბონენტების მფლობელ კომპანიებს (რომელთაც ავტორიზაცია გავლილი აქვთ საერთაშორისო სატელეფონო (ხმოვანი) კავშირით მომსახურებაზე) შესაძლებლობა ჰქონდათ საკუთარ ქსელებში ზარის დასრულება განეხორციელებიათ მისივე ქსელში დადგენილი ურთიერთჩართვის ტარიფით, მაშინ როცა სხვა ავტორიზებული პირი იძულებულია კონკრეტულ ქსელში ზარის დასრულებისათვის ურთიერთჩართვის ტარიფს დაამატოს თავისი ინტერესი და ისე გაყიდოს შესაბამისი მომსახურება. ამასთან ერთად, მძაფრი კონკურენციის გამო, რაც გამოიხატება მაქსიმალური ოდენობის შემომავალი ტრაფიკის მოზიდვაში, ფიქსირებული ქსელის მფლობელ კომპანიებს ჰქონდათ უპირატესი შესაძლებლობა უცხოელი პარტნიორებისთვის შეეთავაზებინათ ტარიფები დღგ-ს გარეშე, ხოლო მობილური ქსელის მფლობელ კომპანიებს დღგ-სა და აქციზის გარეშე, ვინაიდან მოქმედი კანონმდებლობის თანახმად, შემომავალი საერთაშორისო ტრაფიკის საკუთარ ქსელებში უშუალოდ განმახორციელებელი კომპანია არ იბეგრება დღგ-ს და აქციზის გადასახადით, რის საშუალებაც ამავე ქსელებში სხვა ავტორიზებულ პირებს არ აქვთ.

შექმნილი ფაქტობრივი მდგომარეობიდან გამომდინარე, კომისიის გადაწყვეტილებით დაიწყო საჯარო ადმინისტრაციული წარმოება საქართველოში საერთაშორისო ზარების ტერმინაციის დროებითი ეფექტიანი რეგულირების მიზნით ქვედა ზღვრული ტარიფის დადგენის თაობაზე.

კვლევის პროცესში გამოვლინდა, რომ უცხოეთის უმეტესი ქვეყნების როგორც მობილურ, ასევე ფიქსირებულ ქსელებში ტერმინაციის ღირებულება ბევრად მაღალია, ვიდრე საქართველოს ანალოგიურ ქსელებში.

ტერმინაციის ტარიფების მკვეთრი განსხვავების გამო, საქართველოში ავტორიზებულ პირებს საერთო ჯამში უარყოფითი ფინანსური ბალანსი წარმოექმნებოდათ რიგ ქვეყნებთან, კერძოდ, 2011 წელს აზერბაიჯანთან უარყოფითმა ბალანსმა შეადგინა - 2,089,642 აშშ დოლარი; სომხეთთან - 810,711 აშშ დოლარი, უკრაინასთან - 585,033 აშშ დოლარი;

მნიშვნელოვანი ოდენობის უარყოფითი ფინანსური ბალანსის წარმოშობის ძირითადი მიზეზი იყო ის, რომ აზერბაიჯანის მობილურ ქსელებში ტერმინაციის ღირებულება 4.9-ჯერ, ხოლო ფიქსირებულ ქსელებში 11.9-ჯერ აღემატება საქართველოში ანალოგიური მომსახურების ღირებულებას; სომხეთში შესაბამისად 2.5-ჯერ და 5.6-ჯერ; უკრაინაში - 2.1-ჯერ და 5.1-ჯერ.

ამავე დროს, უნდა აღინიშნოს ის ფაქტიც, რომ 2011 წელს მნიშვნელოვანი ოდენობის დადებითი ფინანსური ბალანსი საქართველოში ავტორიზებულ პირებს საერთო ჯამში წარმოეშვათ საბერძნეთთან - 1,881,226 აშშ დოლარი და რუსეთთან - 1,724,821 აშშ დოლარი. ამ შემთხვევაში, მიუხედავად იმისა, რომ ტერმინაციის ფასები აღნიშნულ ქვეყნებში უფრო მაღალია, ვიდრე საქართველოში, დადებითი ფინანსური ბალანსი გამოიწვია შემომავალი ტრაფიკის დიდმა მოცულობამ, კერძოდ შემომავალი ტრაფიკის დადებითმა ბალანსმა საბერძნეთთან შეადგინა 68.1 მლნ. წუთი (სადაც შემომავალი ტრაფიკი 12,2-ჯერ აღემატებოდა გამავალ ტრაფიკს), ხოლო რუსეთთან - 73.3 მლნ. წუთი (სადაც შემომავალი ტრაფიკი 2,7-ჯერ აღემატებოდა გამავალ ტრაფიკს).

საერთო ჯამში საქართველოში ზარების ტერმინაციისათვის 2011 წელს ავტორიზებულ პირების მიერ გაწეული მომსახურების მოცულობამ შეადგინა 16.2 მლნ. აშშ დოლარი, ხოლო უცხო ქვეყნებში ზარის ტერმინაციისათვის ავტორიზებული პირების მიერ გადასახდელმა თანხებმა შეადგინეს 12.7 მლნ. აშშ დოლარი, ანუ საერთო ჯამში დადებითმა ბალანსმა ქვეყნის მასშტაბით წლის განმავლობაში შეადგინა მხოლოდ 3.5 მლნ. აშშ დოლარი, მაშინ, როდესაც შემომავალი საერთაშორისო ტრაფიკის ოდენობა სამჯერ აღემატებოდა გამავალ საერთაშორისო ტრაფიკს.

ზემოაღნიშნული ფაქტორებიდან გამომდინარე, აუცილებლობას წარმოადგენდა ქვეყანაში საერთაშორისო ზარების ტერმინაციაზე ქვედა ზღვრული ტარიფის დადგენა და ამით ქართული ბაზრის დაცვა არაგონივრულად დაბალი საერთაშორისო ზარების ტერმინაციის ტარიფებისაგან.

2012 წლის 13 მარტს კომისიის მიერ მიღებულ იქნა გადაწყვეტილება "საქართველოში საერთაშორისო ზარების ტერმინაციის დროებითი ეფექტიანი რეგულირების მიზნით ქვედა ზღვრული ტარიფების დადგენის შესახებ".

საერთაშორისო ზარების ტერმინაციის საფასურის ქვედა ზღვარი მობილურ ქსელებში დადგინდა 0.1 აშშ დოლარი (10 ცენტი), ხოლო ფიქსირებულ ქსელებში 0.05 აშშ დოლარი (5 ცენტი). ამასთან, ავტორიზებული პირებისათვის ურთიერთჩართვის მომსახურების (ზარის დასრულების) ფასები დარჩა იგივე, რამაც თანაბარ კონკურენტულ პირობებში ჩააყენა ყველა ავტორიზებული პირი (როგორც ქსელის მფლობელი, ასევე არა მფლობელი ავტორიზებული პირი).

2012 წლის 1 მაისიდან ამოქმედდა საერთაშორისო ზარების ტერმინაციაზე დადგენილი ქვედა ზღვრული ტარიფები.

შედეგები - 2012 წლის მაისი-დეკემბერი:

2012 წლის მაისიდან დეკემბრის ჩათვლით პერიოდის ანალიზით ჩანს, რომ კომისიის აღნიშნულმა გადაწყვეტილებამ მოგვცა დადებითი შედეგები. სრულფასოვანი სურათის შექმნის მიზნით, სასურველია ერთმანეთს შედარდეს 2011 და 2012 წლების მონაცემებზე დაყრდნობით თვის საშუალო მაჩვენებლები, კერძოდ, ანალიზისთვის გამოყენებული უნდა იქნას 2011 წლის 12 თვის ფაქტიური მონაცემები და 2012 წლის მაისიდან სექტემბრის თვის ჩათვლით პერიოდის ფაქტიური მონაცემები. სურათი შემდეგია:

(მლნ. აშშ დოლარებში)

	2012 წელი (8 თვე)*	2011 წელი (12 თვე)
უცხოელი ოპერატორებისაგან მისაღები თანხა (საშ. თვეში)	3.7	1.4
უცხოელ ოპერატორებზე გადასახდელი თანხა (საშ. თვეში)	1.6	1.1
სხვაობა მისაღებ და გადასახდელ თანხას შორის (საშ. თვეში)	2.1	0.3

*ივლისხმება მაისიდან დეკემბრის ჩათვლით პერიოდი.

2011 წლის ფაქტიური მონაცემებიდან გამომდინარე, ავტორიზებული პირების მიერ გამავალი და შემომავალი საერთაშორისო ზარების მომსახურებიდან წარმოშობილი დადებითი ბალანსი (ანუ სხვაობა უცხოელი ოპერატორებისაგან მისაღებ თანხასა და უცხოელ ოპერატორებზე გადასახდელ თანხას შორის) შეადგენდა თვეში საშუალოდ 0.3 მლნ. აშშ დოლარს, ანუ წელიწადში 3.6 მლნ. აშშ დოლარს; ხოლო ზღვრული ტარიფების დადგენის შემდეგ ანალოგიურმა მაჩვენებელმა 2012 წლის მაისიდან დეკემბრის ჩათვლით შეადგინა თვეში საშუალოდ 2.1 მლნ. აშშ დოლარი, რამაც შესაბამისად 8 თვის მანძილზე (მაისიდან დეკემბრის ჩათვლით) დადებითი ბალანსის სახით შეადგინა **16.8 მლნ. აშშ დოლარი.**

კომისიის №199/9, 13.03.2012 გადაწყვეტილების შედეგები:

- აღნიშნული გადაწყვეტილების ამოქმედებას არ გამოუწვევია რაიმე სახის ხარჯების წარმოქმნა როგორც ავტორიზებული პირებისათვის, ასევე სახელმწიფო ბიუჯეტისათვის;
- ყველა ავტორიზებული პირი, როგორც ქსელის მფლობელი, ასევე ქსელის არამფლობელი, მოექცა თანაბარ კონკურენტულ გარემოში;
- ავტორიზებული პირების მიერ მისაღებმა, დადებითი ბალანსით წარმოქმნილმა დამატებითმა სავალუტო სახსრებმა, 8 თვის განმავლობაში შეადგინა 16.8 მლნ. აშშ დოლარი.

მობილური საკომუნიკაციო სისტემებისათვის განკუთვნილი სიხშირული დიაპაზონების ლიბერალიზაცია/ოპტიმიზაცია

მობილურ ფართოზოლოვან მომსახურებაზე მზარდმა მოთხოვნამ, რასაც მოწმობს მობილური ინტერნეტ ტრაფიკის სწრაფი ზრდა, დღის წესრიგში დააყენა რადიოსიხშირული რესურსის მართვისა და განაწილების მიმართ სტრატეგიული, მომავალ პერიოდზე ორიენტირებული და მოქნილი მიდგომის შემუშავების აუცილებლობა.

მოცემული ტენდენციების გათვალისწინებით, კომისიამ დაიწყო მუშაობა სიხშირული რესურსის განაწილების საკითხზე, რათა მობილური ტექნოლოგიებისათვის ჰარმონიზებულ დიაპაზონებში ადეკვატური რაოდენობის სიხშირული რესურსი გაეხადა ხელმისაწვდომი ქვეყნის მასშტაბით **ახალი თაობის** მობილური (ფართოზოლოვანი) ტექნოლოგიებისათვის და შესაბამისად უზრუნველყო შეზღუდული სიხშირული რესურსის ეფექტიანად და ბაზრის მოთხოვნების შესაბამისად გამოყენება.

ახალი, მე-4 თაობის მობილური ტექნოლოგიების დანერგვის ხელშეწყობის საკითხი კი უკავშირდება გრძელვადიან პერიოდზე ორიენტირებულ სტრატეგიას, რომლის ეფექტიან დარეგულირებასაც უდიდესი საზოგადოებრივ-ეკონომიკური მნიშვნელობა გააჩნია, რადგან ახალი თაობის მობილური ტექნოლოგიები მაღალსიჩქარიანი და დაბალფასიანი ფართოზოლოვანი მომსახურების ქვეყნის მთელ ტერიტორიაზე მიწოდების შესაძლებლობას იძლევა.

2012 წლის ოქტომბერში კომისიამ გამოაქვეყნა საჯარო-საკონსულტაციო დოკუმენტი (მობილური მომსახურებისათვის განკუთვნილი სიხშირეების ლიბერალიზაცია/ოპტიმიზაცია, მობილური ფართოზოლოვანი მომსახურებისათვის დამატებით სიხშირეების განაწილება და მობილურ ფართოზოლოვან ბაზარზე ადეკვატური კონკურენციის უზრუნველყოფა), სადაც განხილულია:

- მობილურ ფართოზოლოვან მომსახურებაზე გაზრდილი მოთხოვნით მობილური საკომუნიკაციო სისტემებისათვის განაწილებული სიხშირეების მიმართ შეცვლილი მიდგომები საერთაშორისო (ევროპულ) პრაქტიკაზე დაყრდნობით;
- საქართველოში სიხშირეების განაწილების მხრივ, ისევე, როგორც მობილური ფართოზოლოვანი მომსახურების დანერგვის შესაძლებლობისა და მომავალში ინფრასტრუქტურულ დონეზე კონკურენციის უზრუნველყოფის კუთხით, მობილურ ბაზარზე არსებული სიტუაცია და მომავალი პერსპექტივა;
- მობილური მომსახურებისათვის განკუთვნილ 700/800/900/1800/2100 მჰც დიაპაზონებთან, ისევე, როგორც 2.6 და 3.4-3.8 გჰც დიაპაზონებთან დაკავშირებით კომისიის სამომავლო ხედვები; და
- საქართველოში მობილური ფართოზოლოვანი სექტორის ადეკვატურად განვითარებისათვის დასაწერგი მიმართულებები და განსახორციელებელი ცვლილებები, რაც, თავის მხრივ, ხელს შეუწყობს მობილურ ფართოზოლოვან ბაზარზე კონკურენციის განვითარებას, ინვესტიციების მოზიდვასა და ინოვაციური და ახალი მომსახურებებისა და ტექნოლოგიების დანერგვას.

კომისიის აზრით, იმისათვის, რომ ქვეყანამ და მომხმარებლებმა მაქსიმალური სარგებელი მიიღონ ახალი, მეოთხე თაობის ტექნოლოგიების შესაძლებლობებიდან, საჭიროა განვახორციელოთ:

- ა) ამჟამად GSM და UMTS (900/1800/2100მჰც) ტექნოლოგიებისათვის განკუთვნილი სიხშირული დიაპაზონების ლიბერალიზაცია/ოპტიმიზაცია;

- ბ) მობილური საკომუნიკაციო სისტემებისათვის განკუთვნილი დიაპაზონების დანაწილების გეგმის ევროპულ სტანდარტებთან შესაბამისობაში მოყვანა;
- გ) ევროპის მასშტაბით ჰარმონიზებული, ახალი და პრიორიტეტული დიაპაზონების მობილური ფართოზოლოვანი ტექნოლოგიებისათვის განაწილება, ისევე როგორც
- დ) სიხშირების მართვის კუთხით კონკურენციის განვითარების ხელშემწყობი მექანიზმების დანერგვა.

კომისიის მიერ გამოქვეყნებული საჯარო-საკონსულტაციო დოკუმენტი განსახილველად გაგზავნილია როგორც ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სამინისტროში, ასევე პარლამენტის დარგობრივი ეკონომიკისა და ეკონომიკური პოლიტიკის კომიტეტში. საჯარო საკონსულტაციო ვადის ამოწურვის შემდეგ, კომისია გამოაქვეყნებს დაინტერესებული პირებისა და ბაზრის მონაწილეების მიერ წარმოდგენილ შენიშვნებსა და მოსაზრებებს, რომლის საფუძველზეც, მთავრობასთან შეთანხმებით, მოხდება გადაწყვეტილების მიღება, შესაბამისი სტრატეგიის განსაზღვრა და საჭირო ცვლილებების ინიცირება.

მობილური საკომუნიკაციო სისტემებისათვის განკუთვნილი სიხშირული დიაპაზონების ლიბერალიზაციასთან დაკავშირებული ტექნიკურ-ეკონომიკური კვლევა

2012 წელს დასრულდა მობილური საკომუნიკაციო სისტემებისათვის განაწილებული (900/1800/2100) სიხშირული დიაპაზონების ლიბერალიზაციასთან დაკავშირებული ტექნიკურ-ეკონომიკური კვლევის (შემდგომში - „კვლევა“) ორწლიანი პროექტი, რომელიც კომისიის შესაბამის თანამშრომლებთან ერთად შეასრულა Red-M Wireless Limited¹-მა (საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნულ კომისიასა და Red-M Wireless Limited -ს შორის სახელმწიფო შესყიდვის შესახებ გაფორმებული №04/03-2011-01 და 3/5-12-1 ხელშეკრულებების საფუძველზე).

აქვე უნდა აღვნიშნოთ, რომ საქართველო არ წარმოადგენს ერთადერთ ქვეყანას, რომელიც ეძებს გზებს, თუ როგორ აღმოფხვრას სიხშირების უკვე არსებული განაწილების სისტემით გამოწვეული ახალი ტექნოლოგიების დანერგვისა და კონკურენციის განვითარების ხელშემწყობი და შემაფერხებელი ფაქტორები.

ახალი ტექნოლოგიების განვითარებასთან, სხვადასხვა მობილურ დიაპაზონში მათი დანერგვის სტანდარტების შემუშავებასა და მობილური სიხშირული დიაპაზონების ლიბერალიზაციასთან ერთად, იგივე პრობლემის წინაშე დადგა ევროპის ბევრი ქვეყანა. აღნიშნული დილემის დასარეგულირებლად, ევროკომისიის მოთხოვნით, ევროპარლამენტმა გამოსცა (No 243/2012/EU)² **გადაწყვეტილება რადიოსიხშირული პოლიტიკის ერთიანი პროგრამის ჩამოყალიბების შესახებ**, სადაც გაწერილია ის ძირითადი ნაბიჯები, რომლებიც ქვეყნებმა უნდა გადადგან მობილური/ფართოზოლოვანი მომსახურებისათვის განკუთვნილი რადიოსიხშირების ეფექტიანად განაწილების, მართვის, ახალი ტექნოლოგიების დანერგვის ხელშემწყობისა და მობილურ ფართოზოლოვან ბაზარზე კონკურენტული გარემოს ჩამოყალიბების მიზნით. კერძოდ, ქვეყნებმა უნდა უზრუნველყონ ეფექტიანი კონკურენციის განვითარება და ხელშეწყობა - ისეთი სიხშირული რესურსის მფლობელი ოპერატორების წინასწარი (ex ante) ან შემდგომი (ex post) რეგულირების

¹ Red-M Wireless Limited-მა ანალოგიური კვლევები ჩაატარა გაერთიანებული სამეფოსა (OFCOM) და ირლანდიის (COMREG) მარეგულირებელი ორგანოებისათვის

² <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32012D0243:EN:NOT>

გზით, რომელთა ხელშიც ზედმეტი სიხშირული სპექტრის აკუმულირებამ შესაძლოა გამოიწვიოს კონკურენციის მნიშვნელოვანი ხელყოფა.

შესაბამისად, ჩვენს მიერ განხორციელებული კვლევის მიზანსაც წარმოადგენდა შეგვეფასებინა:

- ა) 900/1800/2100 მჰც სიხშირული დიაპაზონების ლიბერალიზაციის შესაძლო შედეგები;
- ბ) ოპერატორებს შორის (900/1800/2100 მჰც) სიხშირეების არათანაბარი განაწილების სქემით განპირობებული და ლიბერალიზაციის შემდგომი კონკურენციის შესაძლო ხელშემწყობელი ფაქტორები, სადაც გათვალისწინებული უნდა ყოფილიყო, ახალი ტექნოლოგიების დანერგვის შესაძლებლობებიდან გამომდინარე, შესაბამისი სიხშირული დიაპაზონების ტექნოლოგიურ-ეკონომიკური უპირატესობა;
- გ) ოპერატორების მიერ, მათ სარგებლობაში არსებული, მობილური სიხშირული რესურსის ეფექტიანად გამოყენების საკითხი და თითოეული მობილური ოპერატორის მომავალი განვითარების შესაძლებლობები, როგორც ახალი ტექნოლოგიების დანერგვის, ასევე, მათი არსებული ქსელების შემდგომი განვითარების კუთხით;
- დ) 900/1800/2100 მჰც დიაპაზონებში მობილური ოპერატორების სარგებლობაში არსებული სიხშირული რესურსის ნაწილობრივ გამოთავისუფლების ტექნიკურ-ეკონომიკური შესაძლებლობა.

ზემოაღნიშნული კვლევა მოიცავს შემდეგ ანგარიშებს:

- საქართველოს მობილური ქსელების შესახებ მოგროვებული მონაცემების შეჯამება;
- საქართველოს მობილური ოპერატორებისაგან მათი ქსელების პარამეტრების შესახებ წარმოდგენილი ინფორმაციის გადამოწმება ე.წ. "დრაივ-ტესტის" მეთოდის საშუალებით;
- საქართველოში 900 მჰც სიხშირული დიაპაზონის უტილიზაცია და გამოთავისუფლების ხარჯები;
- საქართველოში ლიბერალიზაციის შესაძლო შედეგები და სიხშირეების ხელმისაწვდომობის გავლენა ოპერატორების ხარჯებზე;
- საქართველოს მობილური ქსელების შესახებ შეგროვებული მონაცემების განახლება (2012);
- 900/1800 მჰც დუალური დიაპაზონის ტრაფიკის მოდელირება;
- 800/2100 მჰც დიაპაზონებში სიხშირეების გამოთავისუფლებისა და დიაპაზონის ფარგლებში სიხშირის გადაცვლის ხარჯების ანალიზი.

შესაბამისად, ზემოხსენებულ ანგარიშებში თავმოყრილია:

- ა) მობილური ოპერატორებისაგან მათი (2G/3G) ქსელების პარამეტრების შესახებ წარმოდგენილი მონაცემები და თითოეული ოპერატორის სარგებლობაში არსებული (900/1800/2100 მჰც) სიხშირული რესურსის ეფექტიანად გამოყენების შესახებ დეტალური ტექნიკური ინფორმაცია, რომელიც გადამოწმებულია ე.წ. "დრაივ-ტესტის" მეთოდის საშუალებით (მეთოდი, რომელიც გამოიყენება მობილური ქსელების დაფარვის, სიმძლავრისა და მომსახურების ხარისხის გასაზომად და შესაფასებლად და რომლის საშუალებითაც ხორციელდება მობილური ქსელების სხვადასხვა პარამეტრის შესახებ ინფორმაციის მოპოვება და ჩაწერა);
- ბ) ე.წ. "spectrum cap"-ის დაწესების შემთხვევაში, მობილური ოპერატორების სარგებლობაში არსებული (900/1800/2100მჰც) სიხშირული რესურსის ნაწილის გამოთავისუფლების ტექნიკური

შესაძლებლობის შესახებ გათვლები (რომელიც ეფუძნება Cost231 HATA გავრცელების მოდელისა და 'Deygout 94' დიფრაქციის მოდელის გაერთიანებით ჩატარებულ კომპიუტერული სიმულაციისა და მოდელირების მეთოდს) და გამოთავისუფლებისათვის საჭირო ხარჯების შესახებ გაანგარიშების შედეგები.

აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ ზემოხსენებულ ანგარიშებში, ოპერატორების ქსელების შესახებ მოცემული დეტალური ტექნიკური ინფორმაცია კომისიის 2013 წლის 6 თებერვლის N70/20 გადაწყვეტილებით ცნობილი იქნა კომერციულ საიდუმლოებად.

საზოგადოებასთან ურთიერთობა

2012 წელს შეიქმნა კომისიის ოფიციალური ვებგვერდის (www.gncc.ge) ახალი ვერსია. გვერდი მომხმარებელზე უფრო ორიენტირებული გახდა. დაემატა ახალი ფუნქციები. ცალკე გვერდი შეიქმნა მომხმარებელთა უფლებების საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურისთვის. ამ გვერდზე გამოქვეყნებულია კომისიასთან არსებული მომხმარებელთა საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურის საკონტაქტო ინფორმაცია, ასევე, მომხმარებელს გვერდიდან გაუსვლელად შესაძლებლობა აქვს ონლაინ რეჟიმში შეტყობინება გაუგზავნოს ამ სამსახურს. გვერდზე ასევე განმარტებულია, თუ რა შემთხვევებში უნდა მიმართონ მომხმარებლებმა საზოგადოებრივი ინტერესების დამცველის ოფისს.

გარდა ამისა, კომისიის ოფიციალურ ვებგვერდზე დაემატა აპლიკაცია „რეკლამის სტანდარტი“. ეს ვებ-აპლიკაცია, რეკლამის დამკვეთებს, დამამზადებლებს და განმათავსებლებს საშუალებას აძლევს მარტივად დაადგინონ, აკმაყოფილებს თუ არა კანონით დადგენილ პირობებს სამაუწყებლო რეკლამაში გამოყენებული ტექსტი. სარეკლამო რგოლის სტანდარტის შექმნის იდეა გამოიწვია კომისიის მიერ არაერთი დავის განხილვამ სამაუწყებლო რეკლამაში გამოყენებული ტექსტების აღქმადობის თაობაზე. აღნიშნული საკითხის რეგულირების მიზნით, საერთაშორისო პრაქტიკის გათვალისწინებით და საზოგადოების შეცდომაში შემყვანი სარეკლამო რგოლებისგან დაცვის მიზნით, „ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში მომსახურების მიწოდების წესებისა და მომხმარებელთა უფლებების დაცვის შესახებ რეგლამენტში“, 2011 წლის 23 სექტემბრის N8 დადგენილებით, მე-4 მუხლს დაემატა შემდეგი რედაქციის მე-5 პუნქტი: „ელექტრონული საკომუნიკაციო მომსახურების კომერციულ რეკლამასა და ტელეშოფინგში გამოყენებული ტექსტის სიმბოლოს სიმაღლე არ უნდა იყოს სატელევიზიო კადრის სიმაღლის 4%-ზე ნაკლები და ტექსტის ჩვენების ხანგრძლივობა უნდა განისაზღვროს იმგვარად, რომ ტექსტის მოცულობა 1 წუთში 140 სიტყვაზე მეტის წაკითხვას არ ითხოვდეს. ტექსტის ჩვენების ხანგრძლივობის გამოთვლისას, რიცხვებს და სხვა აღნიშვნებს შეესაბამებათ იმდენი სიტყვა, რამდენიც მათ წარმოსათქმელად არის საჭირო. ელექტრონული ფოსტის და ინტერნეტგვერდის მისამართი ითვლება ერთ სიტყვად“.

კომერციული რეკლამის ტექსტის სტანდარტი საშუალებას იძლევა სარეკლამო რგოლი ეთერში გაშვებამდე აიტვირთოს კომისიის ოფიციალურ ვებგვერდზე, www.gncc.ge და დაიშალოს კადრებად, ასევე, შესაძლებელია აიტვირთოს კონკრეტული კადრი სურათის ფორმატში. შერჩეულ კადრზე არსებული ტექსტის ჩარჩოში ჩასმის შემდეგ დადგინდება, შეესაბამება თუ არა მისი ზომა დადგენილ სტანდარტს. პროგრამა, ასევე აღჭურვილია ტექსტის ჩვენების ხანგრძლივობის კალკულატორით, რომელიც ტექსტში გამოყენებული სიტყვების რაოდენობის შეყვანის შემდეგ, გვეუბნება მინიმალურ ხანგრძლივობას, რომელიც საჭიროა ტექსტის საჩვენებლად/წასაკითხად. კომერციული რეკლამის ტექსტის სტანდარტი ერთის მხრივ, იცავს მომხმარებლის უფლებას მიიღოს სათანადო ინფორმაცია სარეკლამო რგოლიდან, მეორეს მხრივ კი თავად სარეკლამო რგოლების დამკვეთის უფლებას, გადაამოწმოს შეესაბამება თუ არა ვიდეო რგოლი არსებულ კანონმდებლობას.

2012 წელს საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის ოფიციალური ვებგვერდი „Apple store“-ში გახდა ხელმისაწვდომი. კომისია პირველი საჯარო დაწესებულება გახდა, რომელმაც დაარეგისტრირა „Apple store“-ში საკუთარი ვებგვერდის აპლიკაცია. ნებისმიერ მსურველს, რომელიც სარგებლობს კომპანია „Apple“-ის წარმოებული „iphone“-თ და „iPad“-თ, შეუძლია უფასოდ ჩამოტვირთოს კომისიის ოფიციალური ვებგვერდის აპლიკაცია და გაეცნოს საქართველოს ელექტრონული კომუნიკაციების და მაუწყებლობის სფეროში მიმდინარე მოვლენებს. „Apple store“-ში აპლიკაციის შექმნის იდეა მომხმარებელთა ინტერესების გათვალისწინებით და მათი უკეთ ინფორმირების სურვილიდან გამომდინარე გაჩნდა. აპლიკაცია, სატელეკომუნიკაციო სერვისების მომხმარებლებს გაუმარტივებს კომისიის შესაბამის სამსახურებთან წვდომას, რადგან აქვეა მომხმარებელთა საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურის გვერდის ბმული და ნებისმიერ მსურველს, ონლაინ რეჟიმში შეუძლია მასთან დაკავშირება. ვებაპლიკაცია, ასევე მნიშვნელოვანი ინსტრუმენტი ელექტრონული კომუნიკაციების და მაუწყებლობის სფეროში მოქმედი კომპანიებისთვის, რადგან აქვეა კომისიის გადაწყვეტილებები და დადგენილებები, ასევე კონკურსების, აუქციონების და ნებართვების შესახებ ინფორმაცია, სადაც ოპერატიულად ქვეყნდება კომისიის მიერ მიღებული ყველა ოფიციალური დოკუმენტი.

საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნულმა კომისიამ საზოგადოების განწყობის და მისი პრობლემების უკეთ გასაცნობად, 2011 წელს აქტიურად დაიწყო და 2012 წელსაც გააგრძელა სოციალური ქსელების გამოყენება. საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნულ კომისიას ოფიციალური ანგარიში აქვს სოციალურ ქსელ „Facebook“-ზე, სადაც ინტერაქტიული და ყოველდღიური კავშირი აქვს საზოგადოებასთან. ეს ინსტრუმენტი კომისიას ეხმარება პირველწყაროდან შეიტყოს საზოგადოების განწყობა მაუწყებლობის და ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში მიმდინარე ამა თუ იმ მოვლენაზე. ასევე, საზოგადოებას შესაძლებლობა ეძლევა სახლიდან გაუსვლელად შეატყობინოს კომისიას საკუთარი პრეტენზია ნებისმიერი მაუწყებლობის და ელექტრონული კომუნიკაციების მომსახურების მიმწოდებელი კომპანიის შესახებ. 2012 წლის ბოლოსთვის კომისიის ოფიციალურ გვერდზე, „Facebook“-ზე 2,572 მეგობარი ჰყავდა. კომისია საზოგადოებასთან ურთიერთობის გასაღრმავებლად ასევე აქტიურად იყენებს სოციალურ ქსელ „Twitter“-ს და ამ გვერდზე 70 მიმდევარი ჰყავს.

საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნულ კომისიას ვიდეო პორტალებზე „myvideo.ge“ და „youtube.com“, გახსნილი აქვს საკუთარი არხები, სადაც იტვირთება როგორც კომისიის შესახებ მაუწყებლების ეთერში გასული ვიდეო მასალა, ასევე, კომისიის მიერ დამზადებული სარეკლამო რგოლები. მაგალითისთვის: „myvideo.ge“ –ზე ატვირთულია კომისიის საქმიანობის შესახებ 211 ვიდეო და ყავს 129,343 უნიკალური მნახველი. კომისიის არხი პორტალ „myvideo.ge“ –ზე მეორე ადგილზეა ბრენდირებულ საჯარო დაწესებულებების არხებს შორის, „youtube.com“-ზე კი იგივე რაოდენობის ვიდეო რგოლებია ატვირთული და გვყავს 30,445 უნიკალური მნახველი და 34 აბონენტი.

კომისია ითვალისწინებს დღეს არსებულ ცხოვრების რიტმს და საზოგადოებას სთავაზობს ელექტრონული კომუნიკაციების და მაუწყებლობის სფეროში მიმდინარე მოვლენების ამსახველ ვიდეო არქივს (<http://www.myvideo.ge/gncc>, <http://www.youtube.com/gnccgeo>). საზოგადოებასთან კომუნიკაციის ეს ფორმა კიდევ იმითაც არის მომხიბვლელი, რომ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის გვერდები სოციალურ ქსელებში საქართველოს ფარგლებს გარეთ მყოფ საქართველოს მოქალაქეებს საშუალებას აძლევს მიმდინარე მოვლენების შესახებ ამომწურავი ინფორმაცია ჰქონდეთ. საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიისთვის კი უნიკალური შესაძლებლობაა, ყოველგვარი დამატებითი ფინანსური დანახარჯების გარეშე, შეიტყოს თუ რა საკითხია აქტუალური საზოგადოებისთვის.

საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის ინიციატივით, საერთაშორისო კვლევების და გაცვლების საბჭოს (IREX) პროგრამის „ქართული მედია აძლიერებს დემოკრატას, ანგარიშვალდებულებას და მოქალაქეების ინფორმირებას“ (G-MEDIA) და საერთაშორისო წამყვანი იურისტების პროექტის ფარგლებში 2011 წელს ბოლოს დაიწყო და 2012 წელს გაგრძელდა მედიისა და სამოქალაქო საზოგადოებასთან კომისიის მჭიდრო თანამშრომლობა.

პროექტის საწყის ეტაპზე, არასამთავრო სექტორთან შეხვედრების დროს, მედიის და სამოქალაქო საზოგადოებისთვის საინტერესო კომისიის რეგულირების სფეროს დაქვემდებარებული საკითხების ჩამონათვალი ჩამოყალიბდა. დაიგეგმა „ღია კარის“ დღეები. 2012 წლის განმავლობაში კომისიაში, წინასწარ შერჩეულ თემატიკაზე, ყოველთვიურად იმართებოდა შეხვედრები (ღია კარის დღეები) მედიის და არასამთავრობო სექტორის წარმომადგენლებისთვის. კომისიის აპარატის შესაბამისი სფეროს ხელმძღვანელი პირები ამომწურავ და დაწვრილებით ინფორმაციას აწვდიდნენ მსმენელებს. „ღია კარის“ დღეები პოზიტიურად აისახა კომისიის თანამშრომლობაზე მედიასთან, აგრეთვე არასამთავრობო სექტორის წარმომადგენლებთან.

კომისიის სამართალშემოქმედებითი და სალიცენზიო/სანებართვო საქმიანობა

2012 წლის განმავლობაში, კომისიის მიერ მიღებულ იქნა 9 დადგენილება და 833 გადაწყვეტილება. ელექტრონული კომუნიკაციებით მომსახურებაზე ავტორიზაცია გაიარა 67 პირმა, ხოლო მაუწყებლობაზე 29 პირმა. ავტორიზაცია, საკუთარი განცხადების საფუძველზე, გაუუქმდა 19 ავტორიზებულ პირს; ავტორიზაცია შეუქმრდა 3 იურიდიულ პირს.

გაიცა 19 ახალი ლიცენზია, მათ შორის:

- ნუმერაციის რესურსით სარგებლობის 1 ლიცენზია;
- კერძო მაუწყებლობის 12 ლიცენზია;
- რადიოსიხშირული სპექტრით სარგებლობის 6 ლიცენზია.

ვადა გაუგრძელდა 11 ლიცენზიას, მათ შორის:

- ნუმერაციის რესურსით სარგებლობის 2 ლიცენზიას;
- მაუწყებლობის 8 ლიცენზიას;
- რადიოსიხშირული სპექტრით სარგებლობის 1 ლიცენზიას.

მოდფიცირდა 13 ლიცენზია, მათ შორის:

- ნუმერაციის რესურსით სარგებლობის 2 ლიცენზია;
- მაუწყებლობის 10 ლიცენზია;
- რადიოსიხშირული სპექტრით სარგებლობის 1 ლიცენზია.

არავტორიზებადი საქმიანობისათვის გაიცა რადიოსიხშირული სპექტრით სარგებლობის 274 ნებართვა;

გაიცა ნუმერაციის რესურსით სარგებლობის ახალი 98 ნებართვა.

კომისიის მიერ მიღებულ იქნა შემდეგი დადგენილებები:

1. დადგენილება N1 „რადიოსიხშირული სპექტრის განაწილების ეროვნული გეგმის დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის 2006 წლის 30 ივნისის №6 დადგენილებაში ცვლილებების შეტანის შესახებ“, რომელის შესაბამისადაც მაუწყებლობის

სფეროში ლიცენზიის მფლობელი ვალდებული იყო არა უგვიანეს 2012 წლის 1 იანვრისა უზრუნველყოს ამ კანონით გათვალისწინებული მოთხოვნების დაკმაყოფილება და შესაბამისობის დეკლარაციის კომისიისთვის წარდგენა, ასევე შესაბამისობის დეკლარაციის ინტერნეტის მეშვეობით საკუთარ ვებგვერდზე გამოქვეყნება“.

2. დადგენილება N2 „ნუმერაციის რესურსის გაცემის, გამოყენებისა და ანგარიშსწორების წესების დამტკიცების შესახებ“ (შესაბამისობის დეკლარაცია);
3. დადგენილება N3 „სააბონენტო ნომრების პორტაბელურობის დებულების დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის 2010 წლის 6 ივლისის №3 დადგენილებაში ცვლილებების შეტანის თაობაზე (შესაბამისობის დეკლარაცია);
4. დადგენილება N4 „რადიოსიხშირული სპექტრით ან/და ნუმერაციის რესურსით სარგებლობის უფლების მოსაპოვებლად აუქციონის გამართვის დებულების დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის 2005 წლის 12 დეკემბრის №13 დადგენილებაში ცვლილებების შეტანის თაობაზე (შესაბამისობის დეკლარაცია);
5. დადგენილება N5 „საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის დებულების დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის 2007 წლის 16 მარტის №3 დადგენილებაში ცვლილებების შეტანის თაობაზე (შესაბამისობის დეკლარაცია);
6. დადგენილება N6 „საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის დებულების დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის 2007 წლის 16 მარტის N3 დადგენილებაში ცვლილებებისა და დამატებების შეტანის თაობაზე“ (შესაბამისობის დეკლარაცია);
7. დადგენილება N7 „ნუმერაციის რესურსის გაცემის, გამოყენებისა და ანგარიშსწორების წესების დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის 2012 წლის 21 თებერვლის №2 დადგენილებაში ცვლილებების შეტანის თაობაზე
8. დადგენილება N8 „ნუმერაციის რესურსის გაცემის, გამოყენებისა და ანგარიშსწორების წესების დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის 2012 წლის 21 თებერვლის №2 დადგენილებაში ცვლილებებისა და დამატებების შეტანის თაობაზე
9. დადგენილება N9 „საარჩევნო პროცესში მედიის მონაწილეობისა და მისი გამოყენების წესის დამტკიცების შესახებ“

2012 წელს კომისიის მიერ დავების განხილვასთან დაკავშირებით მიღებულ იქნა შემდეგი გადაწყვეტილებები:

1. ერთი მხრივ, მომხმარებელ ნინო მთვარელიშვილსა და მეორე მხრივ, შპს „ჯეო-ცნობარს“ შორის დავის განხილვის შესახებ;
2. შპს „კავკასიის ციფრულ ქსელსა“ და სს „ინფოჯორჯია XXI“-ს შორის ურთიერთჩართვის ხელშეკრულების გაფორმებასთან დაკავშირებული დავის განხილვის შესახებ;
3. ერთი მხრივ, მომხმარებელ კს „კორმაძის საადვოკატო ბიუროსა“ და მეორე მხრივ, სს „სილქნეტს“ შორის დავის განხილვის შესახებ;
4. ერთი მხრივ, მომხმარებელ ნოე ქობესაშვილსა და მეორე მხრივ, შპს „ჯეოსელს“ შორის დავის განხილვის მიზნით ფორმალური ადმინისტრაციული წარმოების დაწყების თაობაზე;

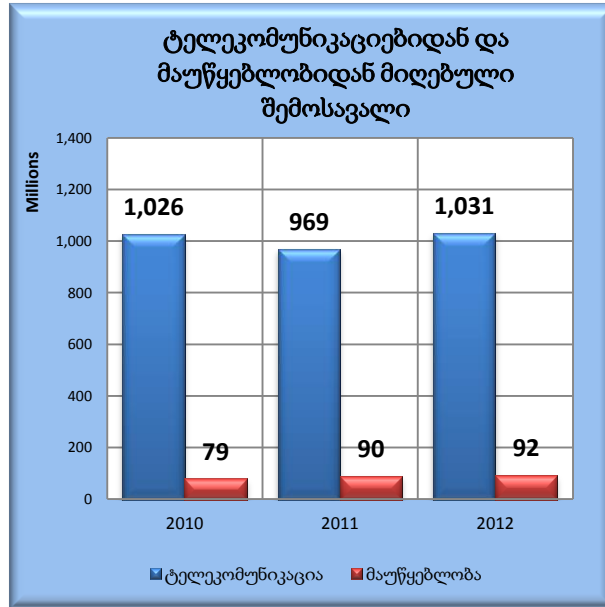
ურთიერთჩართვის შეჩერებაზე თანხმობის მიცემასთან დაკავშირებით მიღებულ იქნა შემდეგი გადაწყვეტილებები:

1. სს „სილქნეტისათვის“ შპს „სკაი სერვისთან“ მოქმედი ურთიერთჩართვის შეჩერებაზე კომისიის თანხმობის მიცემის შესახებ;
2. შპს „მაიფონთან“ მოქმედი ურთიერთჩართვის შეჩერებაზე კომისიის თანხმობის მიღების თაობაზე სს „სილქნეტის“ განცხადების განხილვის შესახებ;
3. შპს „მეტაკომთან“ მოქმედი ურთიერთჩართვის შეჩერებაზე კომისიის თანხმობის მიღების თაობაზე სს „სილქნეტის“ განცხადების განხილვის შესახებ;
4. შპს „ინტელ ფონთან“ მოქმედი ურთიერთჩართვის შეჩერებაზე კომისიის თანხმობის მიღების თაობაზე შპს „ჯეოსელის“ განცხადების საფუძველზე დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოების შეწყვეტის თაობაზე;
5. შპს „მობიტელისთვის“ შპს „მაიფონთან“ მოქმედი ურთიერთჩართვის შეჩერებაზე თანხმობის მიცემის შესახებ;
6. შპს „ქართული სატელეფონო კომპანია GTC“-სთან მოქმედი ურთიერთჩართვის შეჩერებაზე კომისიის თანხმობის მიღების თაობაზე შპს „მაგთიკომის“ განცხადების განხილვის შესახებ;
7. შპს „მაგთიკომისთვის“ შპს „CDN“-თან მოქმედი ურთიერთჩართვის შეჩერებაზე კომისიის თანხმობის მიცემის შესახებ;

სანქცირებებთან დაკავშირებით მიღებულ იქნა 59 გადაწყვეტილება.

თავი III. ელექტრონული კომუნიკაციები

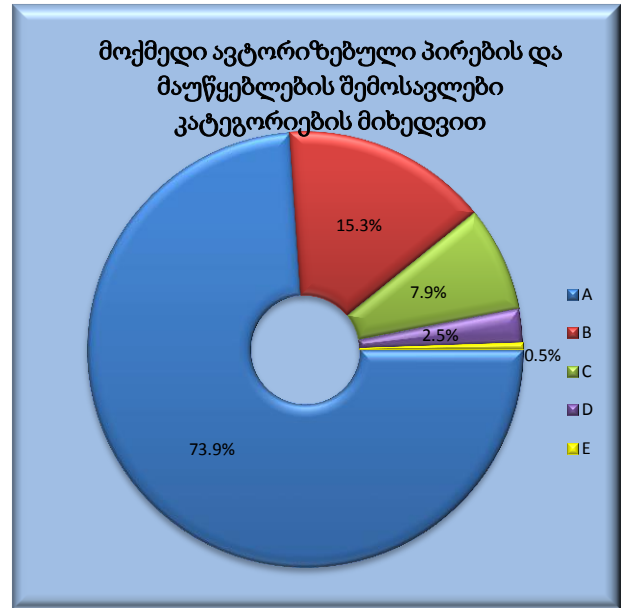
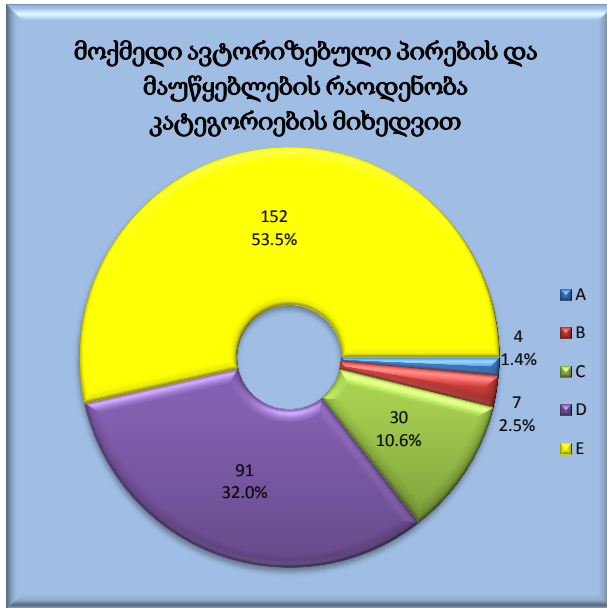
2012 წელს ელექტრონული კომუნიკაციების მომსახურებაზე ავტორიზებული პირების ერთობლივმა შემოსავალმა 1,032 მლნ ლარი შეადგინა, რაც 2011 წლის მაჩვენებელზე 6.4%-ით მეტია, მაუწყებლების ერთობლივმა შემოსავალმა კი 92 მლნ ლარი - წინა წლის მაჩვენებელზე 2.8%-ით მეტი.



საინტერესო სურათს ვიღებთ, თუ მოვახდენთ ავტორიზებული პირების/მაუწყებლების კატეგორიების გამოყოფას წლის განმავლობაში მიღებული შემოსავლის ოდენობის მიხედვით. განვიხილავთ შემდეგ სეგმენტებს:

კატეგორია წლის განმავლობაში მიღებული შემოსავალი

- A 100 მლნ ლარზე მეტი ან ტოლი
- B 10 მლნ ლარიდან 100 მლნ ლარამდე
- C 1 მლნ ლარიდან 10 მლნ ლარამდე
- D 100,000 ლარიდან 1 მლნ ლარამდე
- E 100,000 ლარზე ნაკლები



აღსანიშნავია, რომ 2012 წელს 100 მლნ ლარზე მეტი შემოსავალი მხოლოდ 4-მა პირმა დააგენერირა (A კატეგორიის კომპანიები) და მათ მიერ მიღებული ჯამური შემოსავალი მთელი შემოსავლის 73.9%-ს შეადგენს, იმ პირების ჯამური შემოსავალი, ვინც 2012 წელს 100,000 ლარზე ნაკლები შემოსავალი მიიღო (E კატეგორიის 152 პირი) კი მთელი შემოსავლების 0.5%-ს შეადგენს. ქვემოთ მოგვყავს A,B და C კატეგორიის ოპერატორების ჩამონათვალი შესაბამისი შემოსავლების მითითებით:

ელექტრონული კომუნიკაციების მომსახურებაზე ავტორიზებული პირების და მაუწყებლების შემოსავლები¹ 2012 წელს

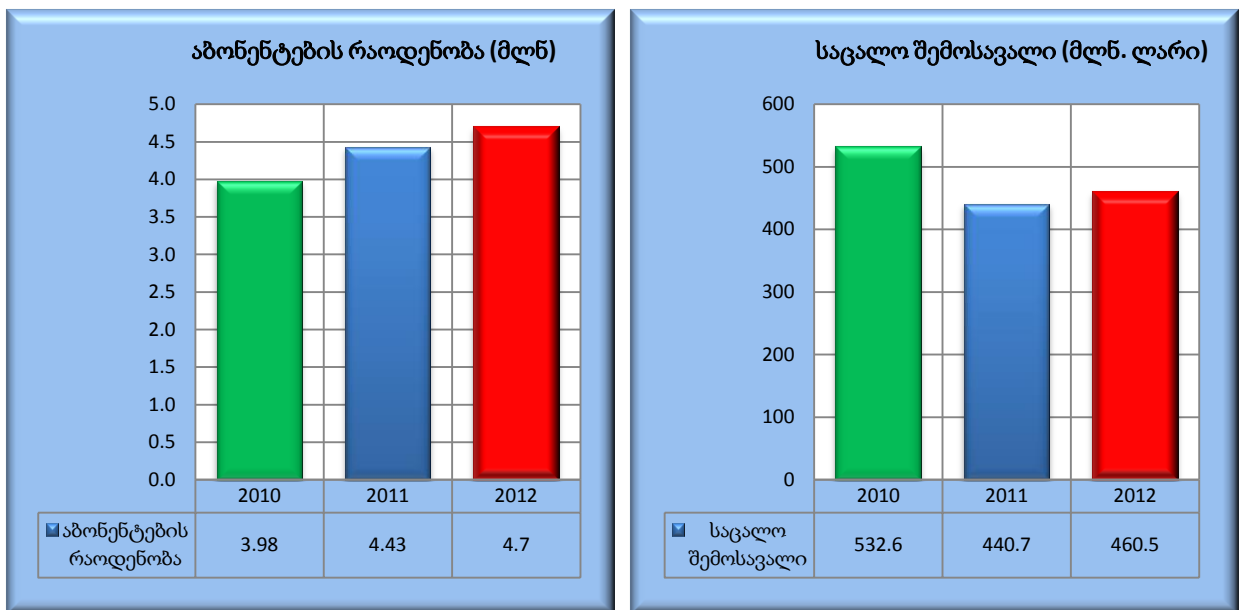
კომპანია	შემოსავალი 2012 წელს
სულ A კატეგორიის კომპანიების შემოსავალი:	830,052,085
1 მაგთიკომი	288,846,322
2 ჯეოსელი	250,394,619
3 სილქნეტი	161,484,547
4 მობიტელი	129,326,597
სულ B კატეგორიის კომპანიების შემოსავალი:	160,265,623
5 კავკასუს ონლაინი	64,720,744
6 სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2	30,723,756
7 ტელიმედი	21,383,406
8 ახალი ქსელები	19,991,597
9 ოპტიკურ ბოჭკოვანი ტელეკომუნიკაციის ქსელი-ფოპტნეტი	12,355,263
10 აბტელი	11,090,857
სულ C კატეგორიის კომპანიების შემოსავალი:	97,425,209
11 სისტემ ნეტ	9,314,284
12 ტელეკომპანია პიკ	9,254,142
13 საქართველოს ცენტრალური კავშირგაბმულობის კორპორაცია	8,103,631
14 რკინიგზის ტელეკომი	7,001,945
15 გლობალ ერთი	6,767,934
16 სუპერ ტვ	5,404,820
17 გლობალ მედია ჯგუფი	4,470,854
18 რადიო საქართველო	4,284,596
19 სტუდია მაესტრო	3,375,655
20 ვიტელ ჯორჯია	3,154,068
21 ალექს დეველოპმენტ ჯორჯია	2,619,735
22 ჯორჯიან მედია პროდაქშენ გრუპი	2,567,743

¹ ელექტრონული კომუნიკაციებიდან და მაუწყებლობიდან მიღებული შემოსავალი დღგ-ს და აქციზის გარეშე

23	ლაგი	2,451,285
24	ჯი ენ ენ	2,412,415
25	ქართული სატელეფონო კომპანია ჯტს	2,206,663
26	ინტელ ფონი	2,164,353
27	გლობალ კონტაქტ კონსალტინგი	1,950,060
28	ჯი-ემ-სი	1,936,441
29	ტელეკომპანია საქართველო	1,836,790
30	დელტა-ნეტი	1,694,379
31	ჯეონეთი	1,678,677
32	ახალი ტექნოლოგიები	1,558,190
33	სერვისნეტ	1,531,328
34	რადიო იმედი	1,462,196
35	პელიკომი	1,312,456
36	კავკასიის ციფრული ქსელი	1,249,594
37	TV ERA	1,222,095
38	ტელეკომპანია "კავკასია"	1,171,137
39	დელტა კომი	1,146,678
40	მედია ცენტრი ღია აფხაზეთისათვის	1,104,818
41	მაიფონი	1,016,247

მობილური კომუნიკაციები

საქართველოში მობილური აბონენტების¹ რაოდენობამ 2012 წლის ბოლოს (მეოთხე კვარტალში) 4.7 მლნ აბონენტი შეადგინა. 2011 წლის მეოთხე კვარტალთან შედარებით, აბონენტების რაოდენობა 6.1%-ით გაიზარდა (270 ათასი აბონენტით), მობილური აბონენტების სიმკვრივე² კი 104.5% შეადგინა.



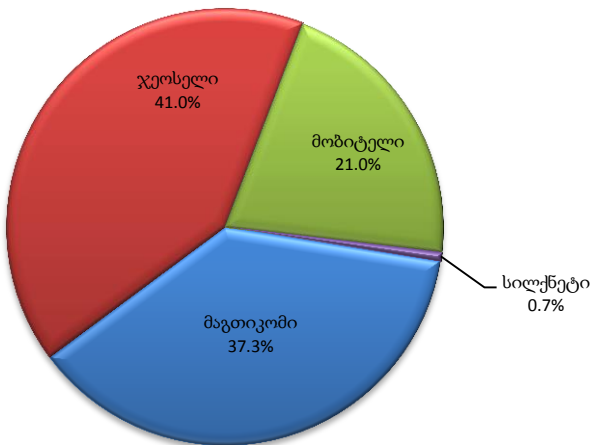
2012 წლის ბოლოს ჯეოსელის საბაზრო წილმა მობილური აბონენტების რაოდენობის მიხედვით 41.0% შეადგინა, მაგთიკომის - 37.3%, მობიტელის - 21.0%, სილქნეტის კი 0.7%. სილქნეტი

¹ აბონენტად განიხილება SIM ბარათი, რომლის გამოყენებითაც კვარტლის განმავლობაში ერთხელ მაინც განხორციელდა ან მიღებულ იქნა ხმოვანი ზარი, SMS, MMS, გაწეულ იქნა ინტერნეტით ან სხვა დამატებითი სერვისით მომსახურება, ან დაირიცხა სააბონენტო გადასახადი (კომპანიის თანამშრომლების ჩათვლით და სატესტო ბარათების ჩათვლითაც)

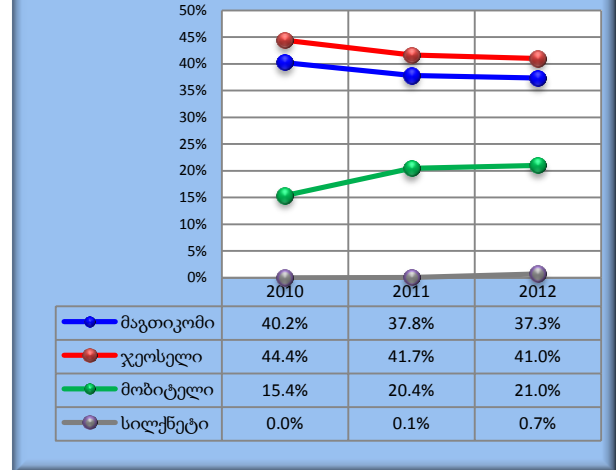
² აბონენტების რაოდენობა გაყოფილი ქვეყნის მოსახლეობაზე.

მობილური კომუნიკაციების ბაზარზე მეხუთე კვარტალია რაც ოპერირებს. ოპერირების მეხუთე კვარტალში მას 31,957 აბონენტი ჰყავდა.

მობილური ოპერატორების საბაზრო წილები აბონენტების რაოდენობის მიხედვით



მობილური ოპერატორების საბაზრო წილები აბონენტების რაოდენობის მიხედვით



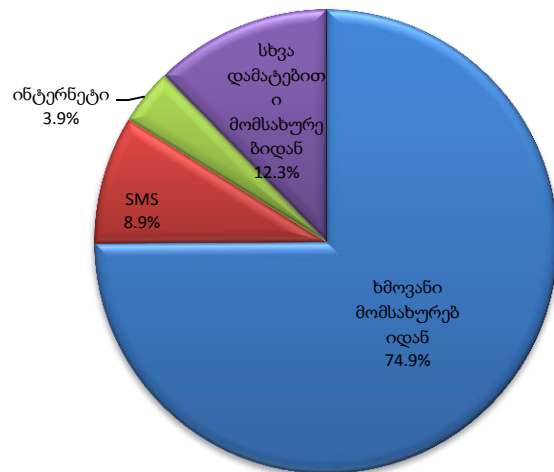
მობილური ოპერატორების საცალო შემოსავალმა 2012 წელს 460.5 მლნ ლარი შეადგინა, რაც 2011 წელს მიღებულ საცალო შემოსავალზე 4.5%-ით (19.8 მლნ ლარით) მეტია.

საცალო შემოსავლის 74.9% ხმოვან მომსახურებებზე მოდიოდა, SMS – 8.9%, ინტერნეტზე - 3.9%, სხვა დამატებით მომსახურებებზე¹ კი ჯამში 12.3%.

მობილური მომსახურებიდან მიღებული საცალო შემოსავალი



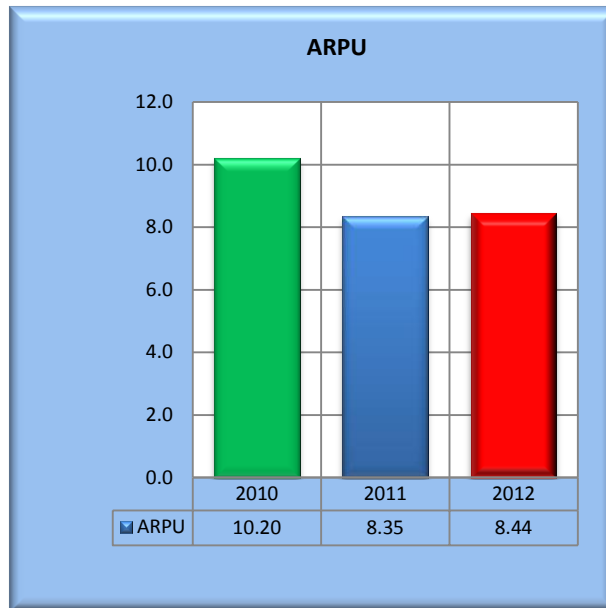
საცალო შემოსავლი მომსახურების სახეების მიხედვით



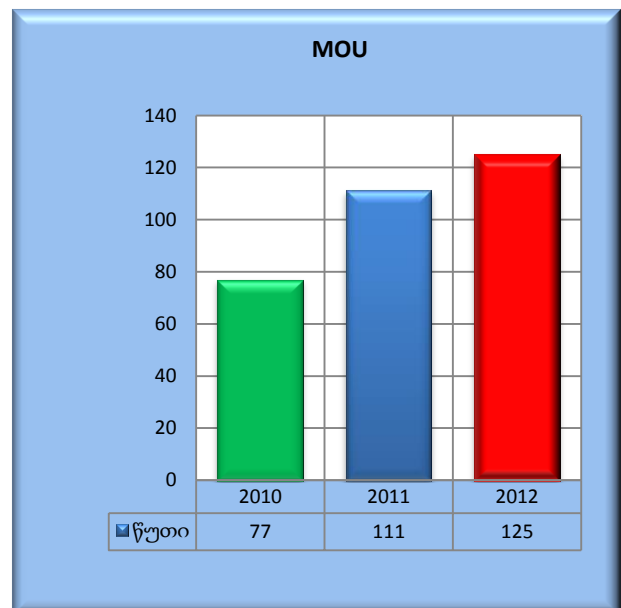
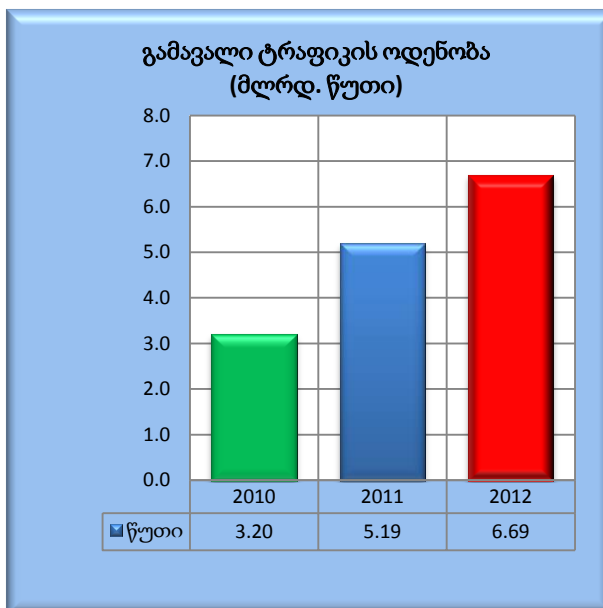
თვის განმავლობაში აბონენტისგან მიღებულმა საშუალო შემოსავალმა (ARPU – Average Revenue per User, დღგ-ს და აქციზის ჩაუთვლელად¹) 2012 წლის ბოლოს (მეოთხე კვარტალში) 8.44 ლარი

¹ მობილური ტელევიზია, ვიდეო-ზარი, MMS, როუმინგული მომსახურება, ქსელში ჩართვის საფასური, ა.შ.

შეადგინა. 2011 წლის მეოთხე კვარტალთან შედარებით იგი უმნიშვნელოდ, კერძოდ, 9 თეთრით გაიზარდა.



2012 წელს ჯამურმა გამავალმა ტრაფიკმა 6.69 მლრდ. წუთი შეადგინა. 2011 წელთან შედარებით, ტრაფიკი 29%-ით გაიზარდა (1.5 მლრდ. წუთით). შესაბამისად გაიზარდა (MOU)² - თუ 2011 წლის მეოთხე კვარტალში იგი 111 წუთს შეადგინა, 2012 წლის მეოთხე კვარტალში მან 125 წუთი შეადგინა.

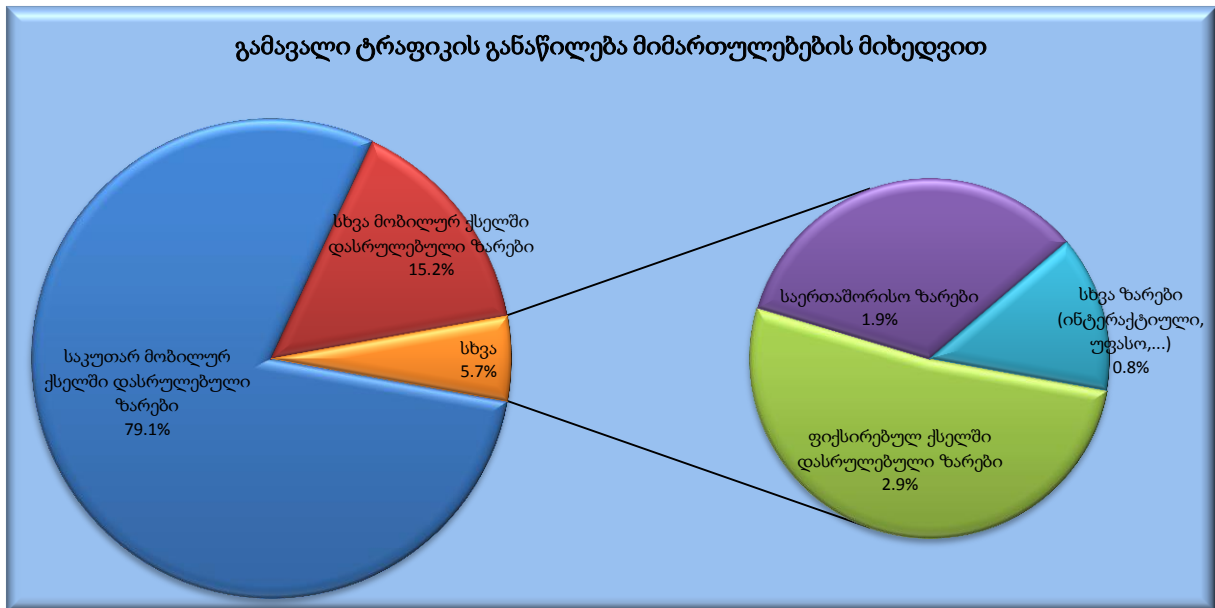


გამავალი ტრაფიკის უდიდეს ნაწილს - 79.1%-ს - მობილური ოპერატორების საკუთარ ქსელზე დასრულებული ზარები შეადგენს. მას მოსდევს სხვა ოპერატორის მობილურ ქსელზე დასრულებული ზარები - 15.2%. ფიქსირებულ ქსელებზე დასრულებული ზარების წილი 2.9%-ია, საერთაშორისო

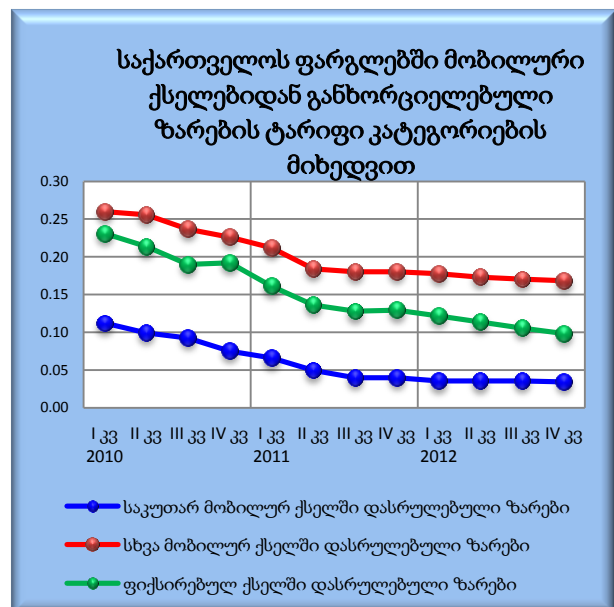
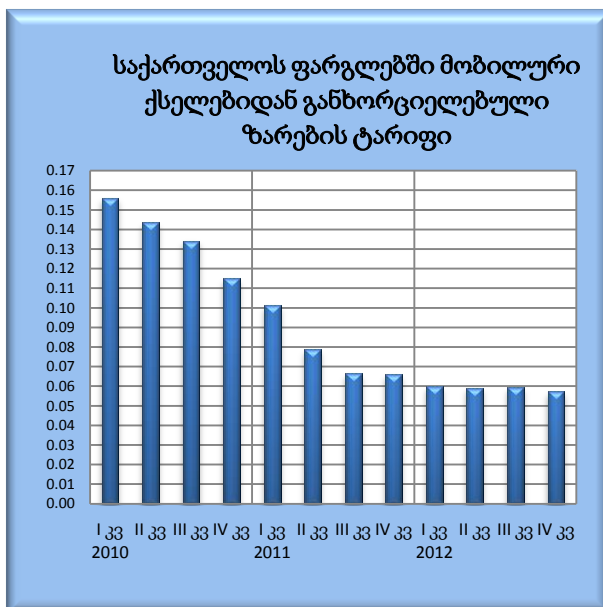
¹ ARPU-ს ვითვლით შემდეგნაირად: კვარტლის განმავლობაში ოპერატორების მიერ მიღებულ საცალო შემოსავალს (დღ-ს და და აქციზის გამოკლებით) ვყოფთ კვარტალში აბონენტების რაოდენობაზე და შედეგს ვყოფთ 3-ზე

² MOU – Minutes of Use - თვეში საშუალოდ აბონენტის მიერ ნასაუბრები (იგულისხმება მხოლოდ გამავალი ზარები) წუთების რაოდენობა. გამოითვლება შემდეგნაირად: კვარტალში ჯამურად ნასაუბრები წუთები/კვარტალში აბონენტების რაოდენობა/3

ზარების - 1.9%. ყველა დანარჩენი ზარების წილმა სულ (ინტერაქტიული, ცხელ ხაზზე განხორციელებული უფასო ზარები) 0.8% შეადგინა.



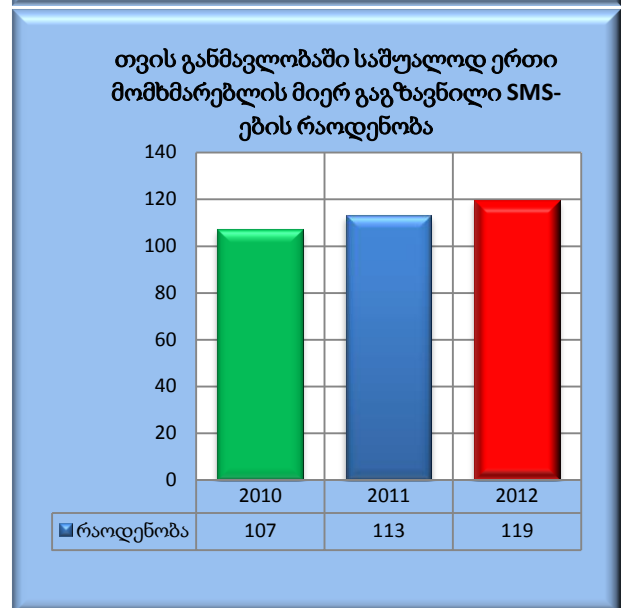
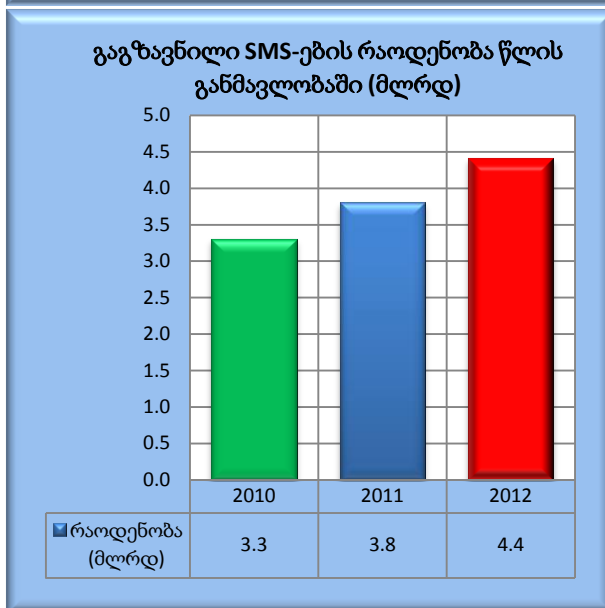
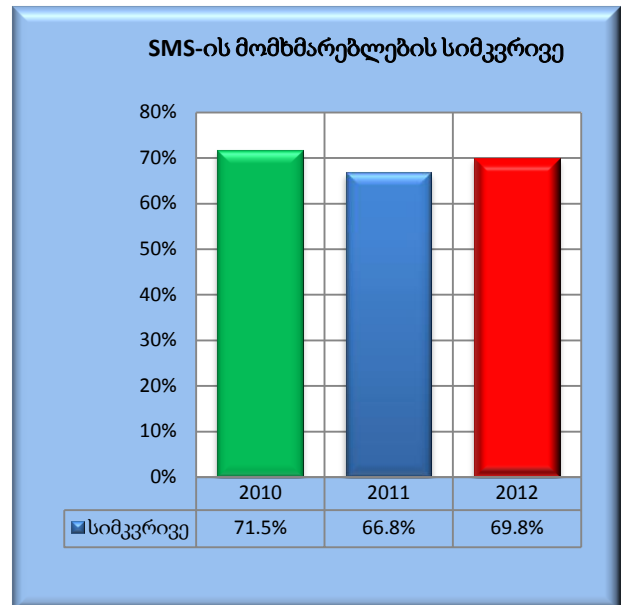
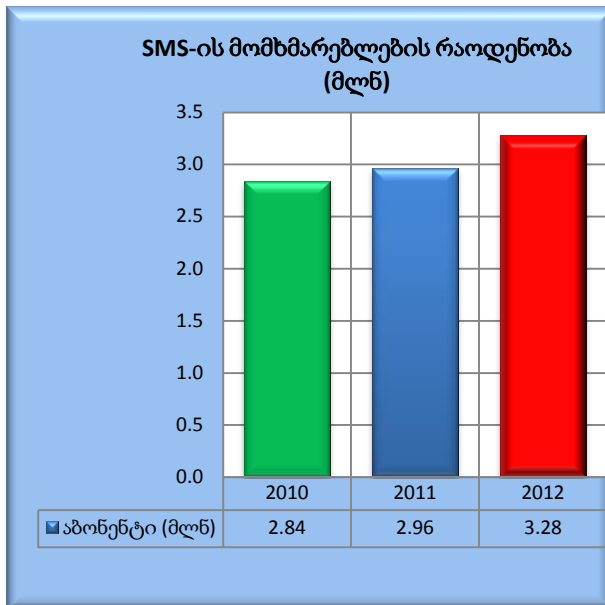
2012 წლის მეოთხე კვარტალში საქართველოს ფარგლებში განხორციელებული ზარების (მობილურ და ფიქსირებულ ქსელებზე დასრულებული) საშუალო ტარიფმა (ზარებიდან მიღებული შემოსავალი დღგ-ის და აქციზის ჩათვლით გაყოფილი შესაბამის ტრაფიკზე) 5.7 თეთრი შეადგინა. აღსანიშნავია, რომ წინა წლის შესაბამის პერიოდთან შედარებით ტარიფი 13.5%-ით არის შემცირებული, რაც ოპერატორებს შორის მძაფრი კონკურენციით არის გამოწვეული.



მნიშვნელოვანი სხვაობაა მობილური ოპერატორის საკუთარ ქსელში, სხვა მობილური ოპერატორის ქსელში და ფიქსირებულ ქსელში დასრულებული ზარების საშუალო ტარიფებს შორის. მათი მნიშვნელობები 2012 წლის მეოთხე კვარტალში შესაბამისად მობილური ოპერატორის საკუთარ ქსელში 3.4, სხვა მობილური ოპერატორის ქსელში 16.8 და ფიქსირებულ ქსელში 9.8 თეთრს შეადგინა.

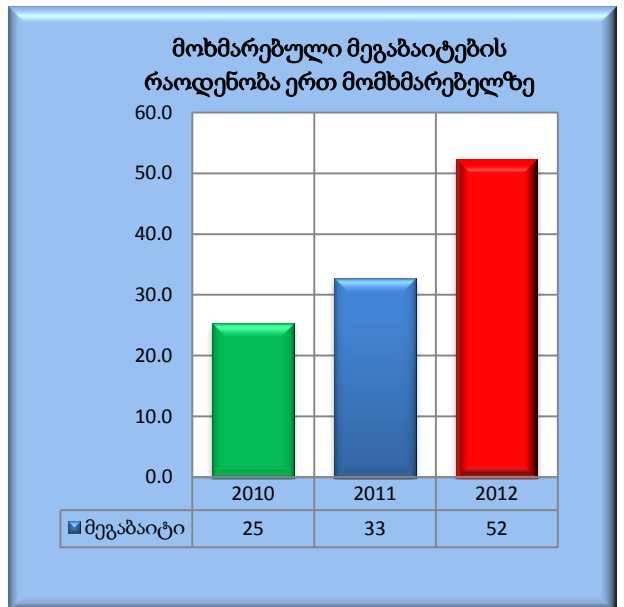
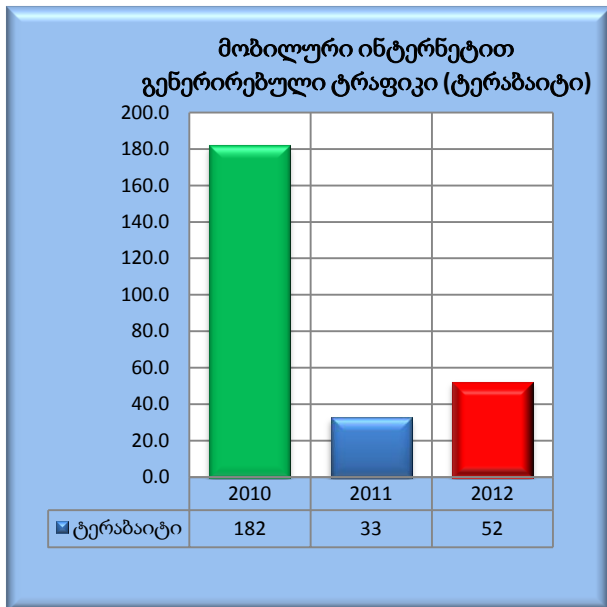
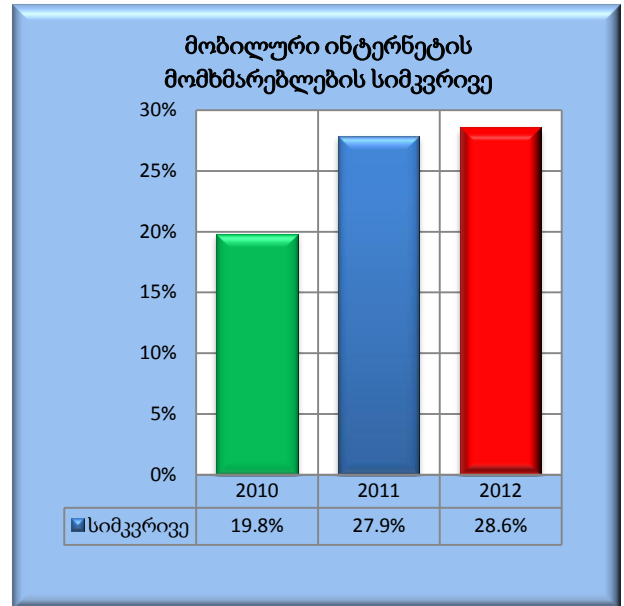
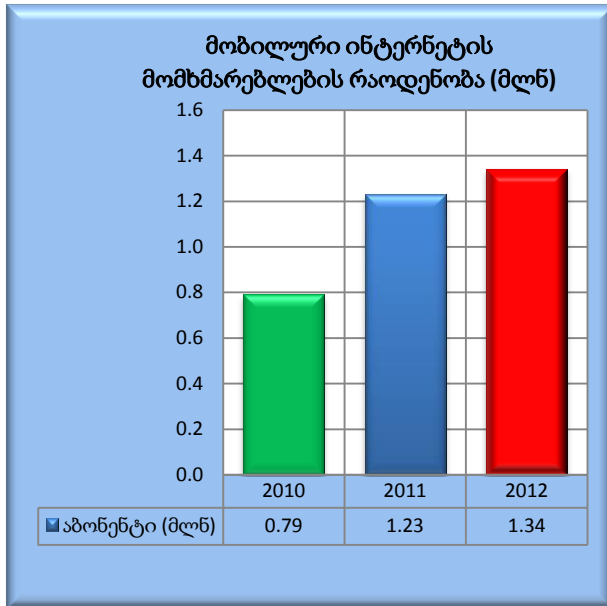
SMS მომსახურებით 2012 წლის მეოთხე კვარტალში აბონენტთა 69.8%-მა ისარგებლა. 2012 წელს სულ 4.4 მლრდ SMS გაიგზავნა, რაც 2011 წლის მაჩვენებელზე 600 მლნ SMS-ით (15.8%-ით) მეტია.

2012 წლის მეოთხე კვარტალში ერთი SMS-ის მომხმარებლის მიერ თვეში გაგზავნილი SMS-ების საშუალო რაოდენობამ 119 SMS შეადგინა, რაც 2011 წლის შესაბამისი პერიოდის მაჩვენებელს 10.0%-ით აღემატება.



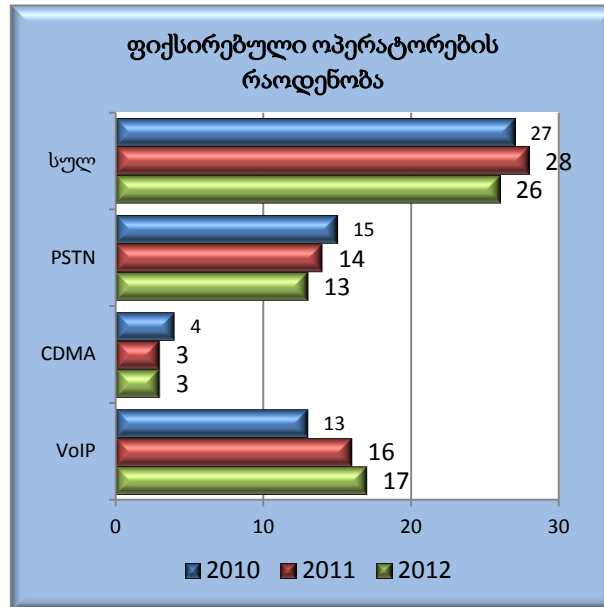
2012 წლის მეოთხე კვარტალში ინტერნეტმომსახურებით აბონენტების 28.6%-მა ისარგებლა. მოხმარებული ინტერნეტ ტრაფიკის ოდენობა ზრდის ტენდენციით ხასიათდება. 2012 წელს მან 717 ტერაბაიტი შეადგინა, რაც წინა წლის შესაბამის მონაცემს 93.9%-ით აღემატება.

გაიზარდა საშუალოდ ერთი მომხმარებლის მიერ მოხმარებული ინტერნეტტრაფიკის ოდენობა. თუ 2011 წლის ბოლოს იგი 33 მბ-ს შეადგენდა, 2012 წლის ბოლოს მან 52 მბ შეადგინა (59.6%-ით მეტი).



ფიქსირებული სატელეფონო კომუნიკაციები

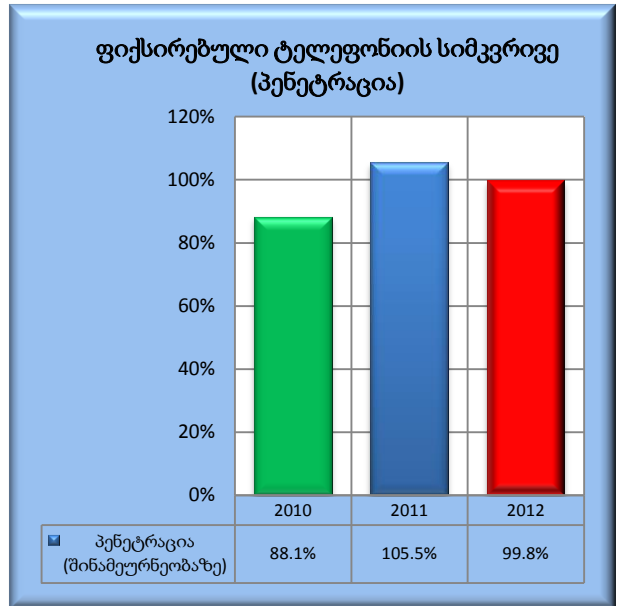
საქართველოში ფიქსირებული სატელეფონო კომუნიკაციების ბაზარზე სამი ტექნოლოგია გამოიყენება: კომპუტერებადი სადენიანი ტექნოლოგია (PSTN), CDMA (უსადენო) და VoIP (ხმოვანი კავშირი IP პროტოკოლით). 2012 წელს ფიქსირებული სატელეფონო კომუნიკაციების ბაზარზე სულ 26 კომპანია ოპერირებდა. კომპუტერებად სადენიან ტექნოლოგიას 13 ავტორიზებული პირი იყენებდა, CDMA – 3, VoIP-ს კი 17¹.



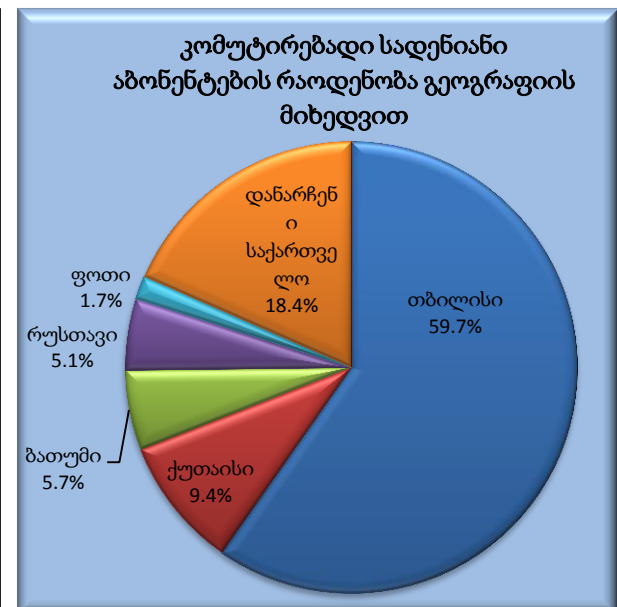
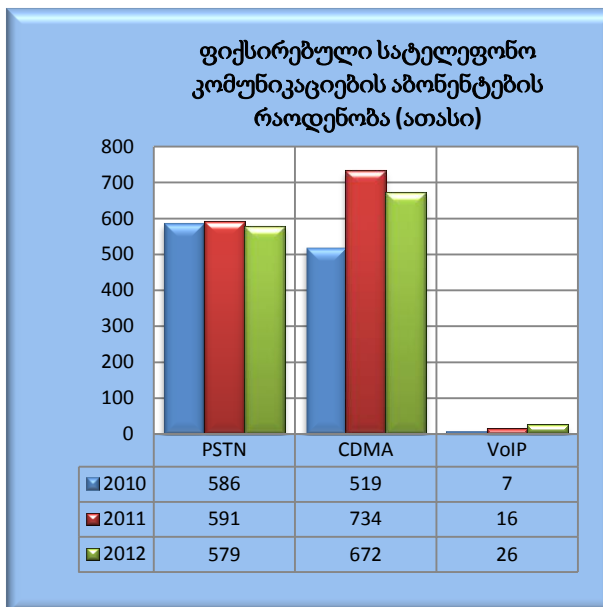
საქართველოში ფიქსირებული სატელეფონო კომუნიკაციების აბონენტების რაოდენობამ 2012 წლის ბოლოს (მეოთხე კვარტალში) 1.28 მლნ აბონენტი შეადგინა. 2011 წლის მეოთხე კვარტალთან შედარებით, აბონენტების რაოდენობა 4.5%-ით (60 ათასი აბონენტით) შემცირდა. ფიქსირებული სატელეფონო კომუნიკაციების აბონენტების სიმკვრივემ² 99.8% შეადგინა.

¹ ზოგიერთი კომპანია ერთდროულად რამდენიმე ტექნოლოგიას იყენებს. შესაბამისად, ტექნოლოგიების მიხედვით ოპერატორთა რაოდენობის ჯამი არ უდრის სულ მოქმედი ოპერატორების ჯამს

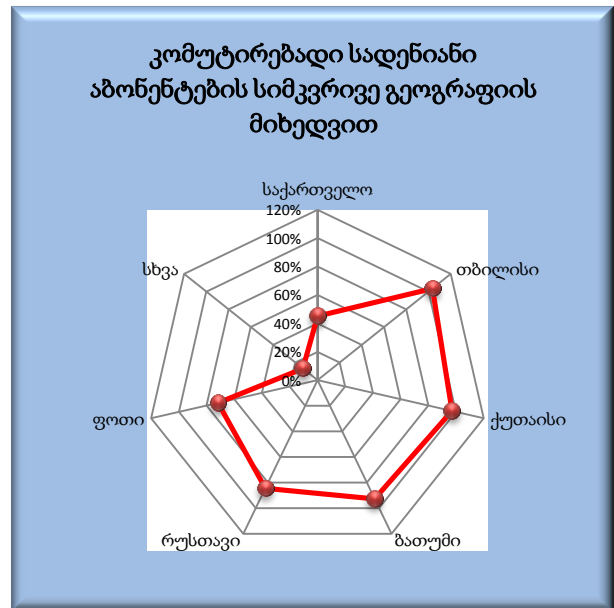
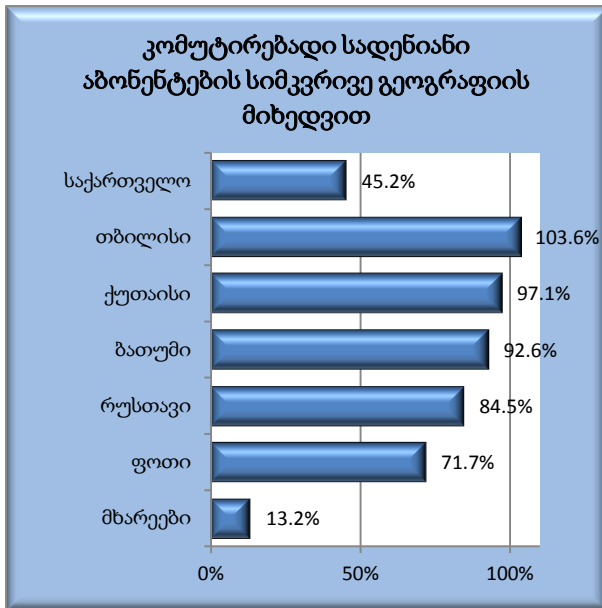
² ფიქსირებული სატელეფონო კომუნიკაციების აბონენტების რაოდენობის შეფარდება შინამეურნეობათა რაოდენობაზე



კომპუტირებადი სადენიანი ტელეფონის აბონენტთა რაოდენობა მეტნაკლებად სტაბილურია. 2012 წლის ბოლოს მან 579 ათასი აბონენტი შეადგინა. 2011 წლის შესაბამის კვარტალთან შედარებით, ეს მაჩვენებელი 2%-ით (12 ათასი აბონენტით) შემცირდა.



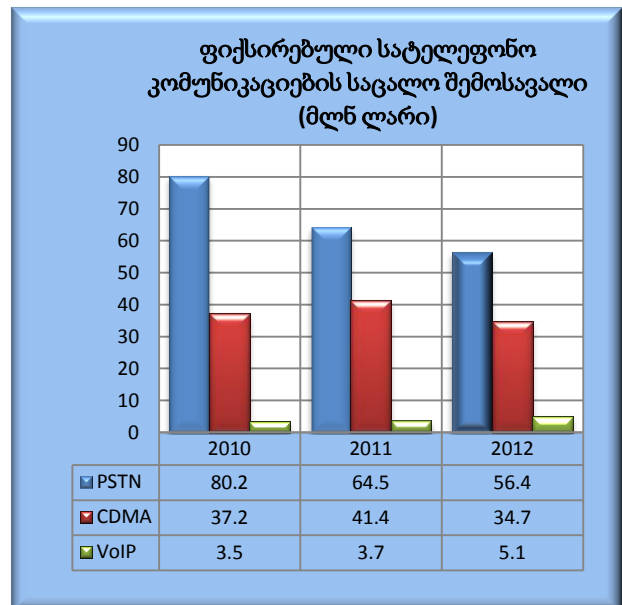
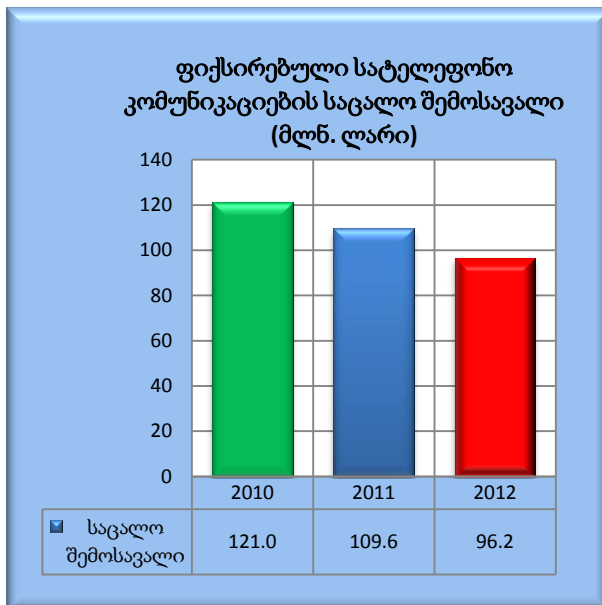
კომპუტირებადი სადენიანი აბონენტების 81.6% თბილისში, ქუთაისში, ბათუმში, რუსთავსა და ფოთშია თავმოყრილი. სატელეფონო სიმკვრივე საქართველოში არათანაბრადაა განაწილებული. თბილისში იგი 103.6%-ს შეადგენს, ქუთაისში - 97.1%-ს, ბათუმში 92.6%-ს, რუსთავში 84.5%-ს, ფოთში 71.7%-ს, დანარჩენ საქართველოში მხოლოდ 13.2%-ს. საშუალო სიმკვრივე საქართველოს მასშტაბით 45.2%-ია.



CDMA აბონენტების რაოდენობა 2012 წლამდე სტაბილურად იზრდებოდა, 2012 წლიდან კი კლების ტენდენციაა. 2012 წლის მეოთხე კვარტალში სულ 672 ათასი აბონენტი დაფიქსირდა, რაც წინა წლის შესაბამის მაჩვენებელზე 8.4%-ით ნაკლებია (62 ათასი აბონენტით).

VoIP ტექნოლოგია საქართველოში ჯერ-ჯერობით სუსტადაა განვითარებული, თუმცა გამოკვეთილი ზრდის ტენდენცია ფიქსირდება. 2012 წლის მეოთხე კვარტალში სულ 26 ათასი VoIP აბონენტი იყო, რაც წინა წლის შესაბამის მაჩვენებელზე 62.5%-ით მეტია (10 ათასი აბონენტით).

ფიქსირებული სატელეფონო მომსახურების ჯამური საცალო შემოსავალი კლების ტენდენციით ხასიათდება. 2012 წელს საცალო შემოსავალმა სულ 96.2 მლნ ლარი შეადგინა, რაც წინა წლის შესაბამის მაჩვენებელზე 12.2%-ით ნაკლებია (13.4 მლნ ლარით).

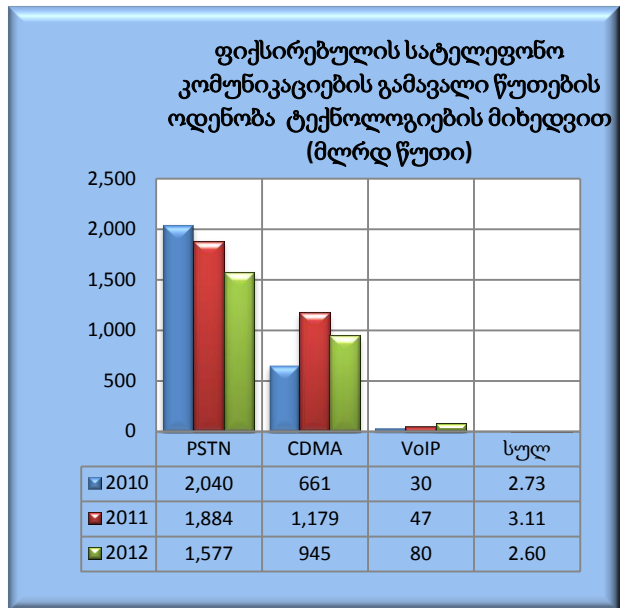
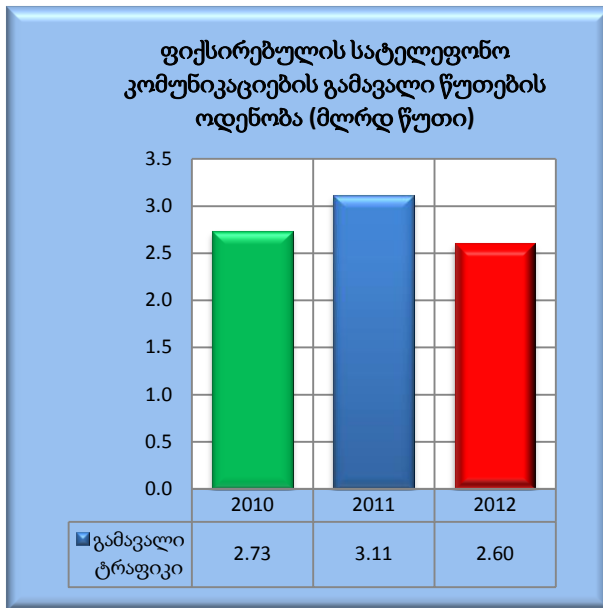


2011-2012 წლებში კომუტირებადი სადენიანი ტელეფონიის შემოსავლები მცირდებოდა. 2012 წელს საცალო შემოსავალმა სულ 56.4 მლნ ლარი შეადგინა, რაც წინა წლის შესაბამის მაჩვენებელზე 12.6%-ით ნაკლებია (8.1 მლნ. ლარით).

CDMA ტელეფონის საცალო შემოსავალი 2012 წელს 2011 წელთან შედარებით შემცირდა. თუ 2011 წელს CDMA ტელეფონის საცალო შემოსავალი 41.4 მლნ ლარს შეადგენდა, 2012 წელს მან 34.7 მლნ ლარი შეადგინა (16.2%-ით ნაკლები).

VoIP ტელეფონის საცალო შემოსავალი ზრდის ტენდენციით ხასიათდება. 2012 წელს მან 5.1 მლნ ლარი შეადგინა, რაც წინა წლის შესაბამის მაჩვენებელზე 37.8%-ით (1.4 მლნ ლარით) მეტია.

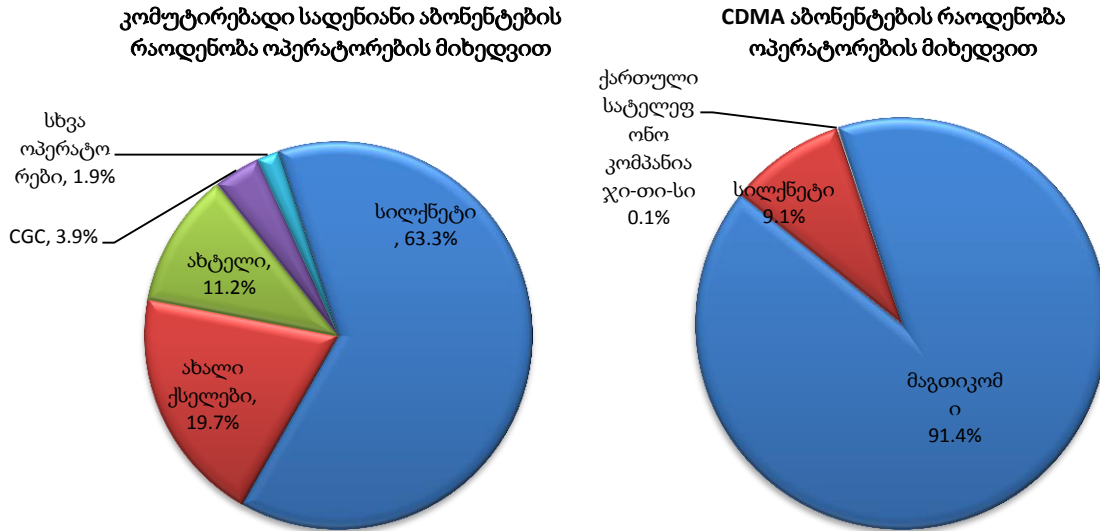
ფიქსირებული კომუნიკაციების გამავალი ტრაფიკი 2012 წელს შემცირდა. თუ 2011 წელს იგი 3.11 მლრდ. წუთს შეადგენდა, 2012 წელს მან 2.6 მლრდ შეადგინა (16.4%-ით ნაკლები).



კომპუტირებადი სადენიანი ტელეფონის გამავალმა ტრაფიკმა 2012 წელს 1.58 მლრდ წთ. შეადგინა, რაც წინა წლის შესაბამის მაჩვენებელზე 16.3%-ით ნაკლებია (307 მლნ წუთით). CDMA ტელეფონის გამავალმა ტრაფიკმა კიდევ უფრო მეტად მოიკლო: თუ 2011 წელს მან 1.18 მლრდ. წუთი შეადგინა, 2012 წელს იგი 945 მლნ წუთი იყო (19.9%-ით ნაკლები).

VoIP ტელეფონის გამავალმა ტრაფიკმა 2012 წელს არსებითად მოიმატა. მან 80 მლნ წუთი შეადგინა, რაც წინა წლის შესაბამის მაჩვენებელზე 71%-ით მეტია.

კომპუტირებადი სადენიანი ტელეფონის ბაზრის ძირითადი მოთამაშეები არიან: სილქნეტი, ახალი ქსელები, ახტელი და საქართველოს ცენტრალური კავშირგაბმულობის კორპორაცია (CGC). საქართველოს მასშტაბით, სილქნეტი აბონენტების 63.3%-ს, ახალი ქსელები - 19.7%-ს, ახტელი - 11.2%-ს, CGC 3.9%-ს, სხვა დანარჩენი ოპერატორები კი ჯამში 1.9%-ს ფლობენ. ოპერატორების აბონენტთა რაოდენობა და, შესაბამისად, საბაზრო წილები, სტაბილურია. აქვე აღსანიშნავია, რომ ახალი ქსელები, ახტელი და CGC ურთიერთდამოკიდებული აფილირებული პირები არიან.



CDMA ტელეფონიის ბაზარზე სამი ოპერატორია წარმოდგენილი: მაგთიკომი, სილქნეტი და ქართული სატელეფონო კომპანია ჯტს (GTC). მაგთიკომი აბონენტების რაოდენობის თვალსაზრისით ბაზრის 90.8%- ფლობს, სილქნეტი - 9.1%-ს, GTC კი 0.1%-ს.

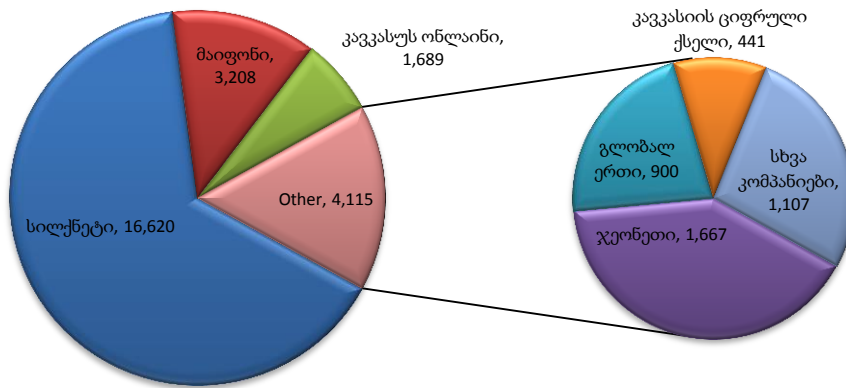
მაგთიკომის CDMA აბონენტების რაოდენობა 2011 წლის მეოთხე კვარტალამდე სტაბილურად იზრდებოდა. 2011 წლის მეოთხე კვარტალში მან 665,236 აბონენტი შეადგინა. 2012 წელს კლების ტენდენცია შეიმჩნევა. 2012 წლის მეოთხე კვარტალში მაგთიკომის CDMA აბონენტების რაოდენობა 610,099 იყო.

სილქნეტის აბონენტების რაოდენობამ პიკს 2011 წლის მეორე კვარტალში მიღწია (72,259 აბონენტს). მას შემდეგ მისი აბონენტების რაოდენობა სტაბილურად იკლებდა, 2012 წლის მეოთხე კვარტალში კი ზრდა დაფიქსირდა და აბონენტების რაოდენობამ 61,224 აბონენტი შეადგინა.

GTC-ს აბონენტების რაოდენობა 2010-2012 წლებში კლებით ხასიათდება. თუ 2010 წლის პირველ კვარტალში მას 3,028 აბონენტს ჰყავდა, 2012 წლის მეოთხე კვარტალში მისი აბონენტების რაოდენობა 588-ს შეადგენდა.

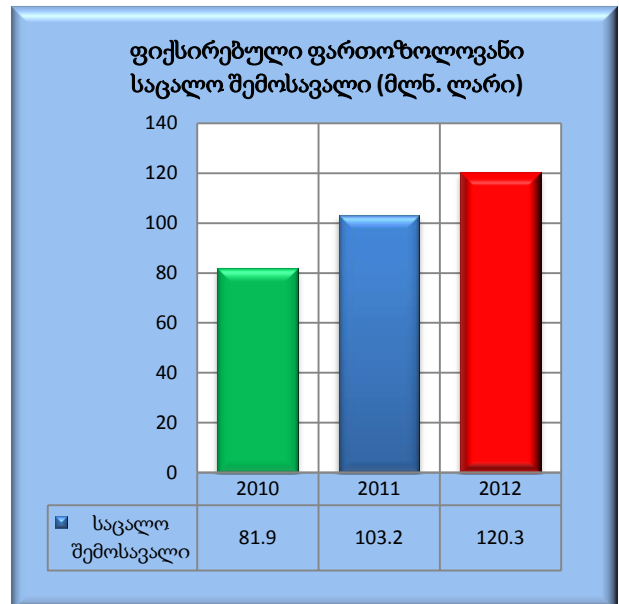
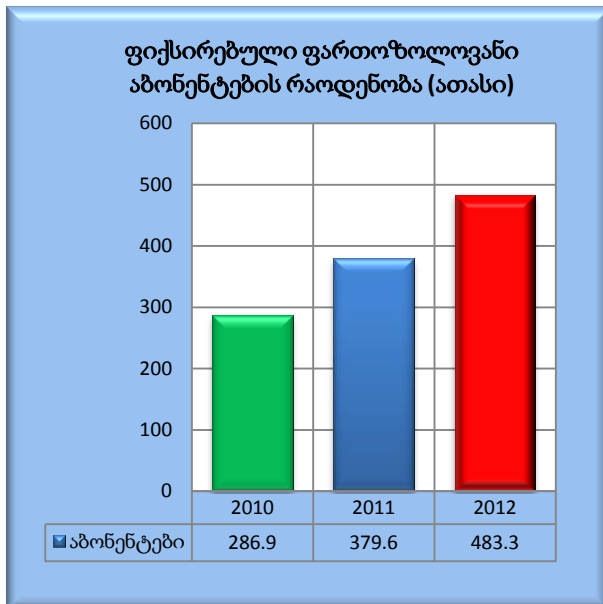
VoIP ტელეფონიის ბაზარზე სულ 17 კომპანია ოპერირებს. მათ შორის ყველაზე მეტი აბონენტი სილქნეტს ჰყავს. იგი ბაზრის 64.8%-ს ფლობს. მას მოსდევს მაიფონი - 12.5%, კავკასუს ონლაინი - 6.6%, ჯეონეთი - 6.5%, გლობალ ერთი - 3.5%, კავკასიის ციფრული ქსელი - 1.7%. დანარჩენი ოპერატორების წილი ჯამში 4.3%-ს შეადგენს.

VoIP აბონენტების რაოდენობა ოპერატორების მიხედვით



ფიქსირებული ფართოზოლოვანი და ვიწროზოლოვანი ინტერნეტმომსახურება

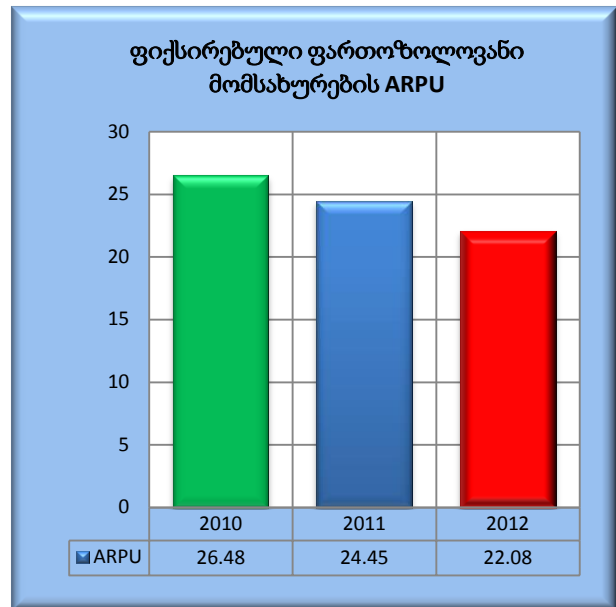
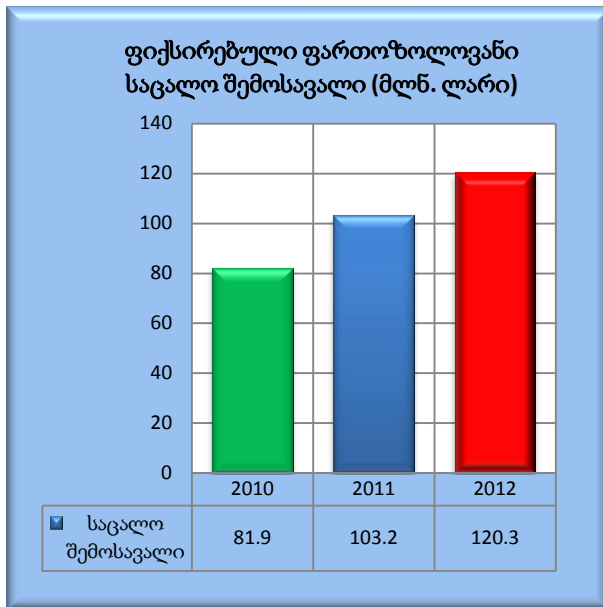
საქართველოში ფიქსირებული ფართოზოლოვანი მომსახურების აბონენტების რაოდენობამ 2012 წლის ბოლოს 483.3 ათასი აბონენტი შეადგინა. 2011 წლის ბოლოსთან შედარებით, აბონენტების რაოდენობა 27.4%-ით (103.9 ათასი აბონენტით) გაიზარდა. ფიქსირებული ფართოზოლოვანი აბონენტების სიმკვრივემ¹ 37.8% შეადგინა.



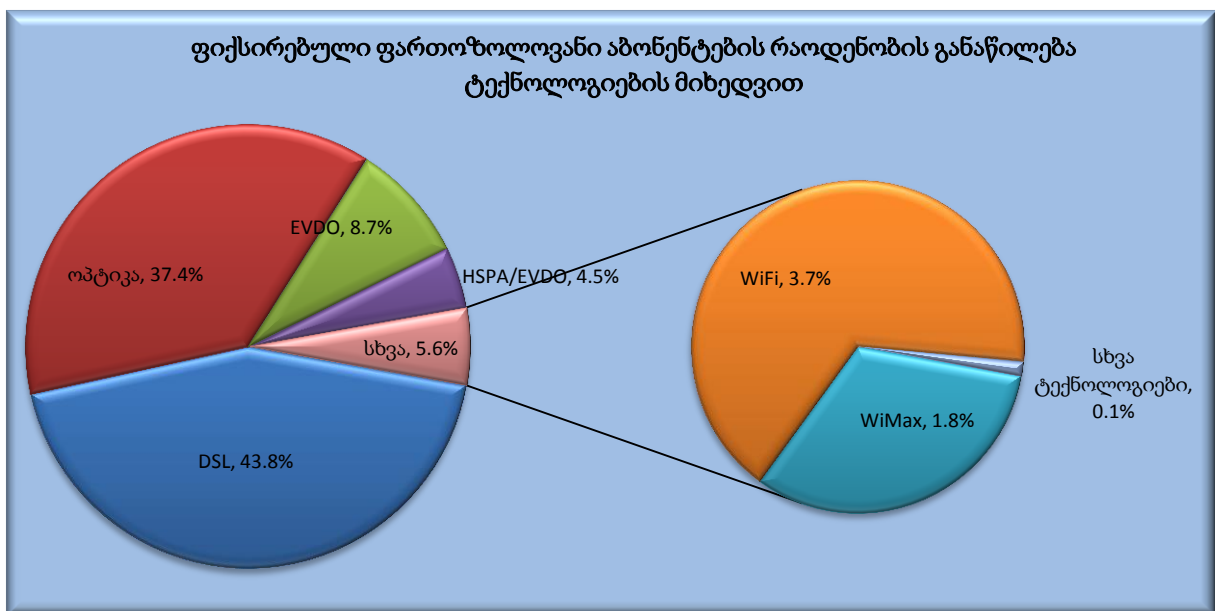
ფიქსირებული ფართოზოლოვანი მომსახურებიდან მიღებული საცალო შემოსავალი ზრდის ტენდენციით ხასიათდება. 2012 წელს საცალო შემოსავალმა 120.3 მლნ ლარი შეადგინა, რაც 2011

¹ ფიქსირებული ფართოზოლოვანი აბონენტების რაოდენობის შეფარდება შინამეურნეობათა რაოდენობაზე

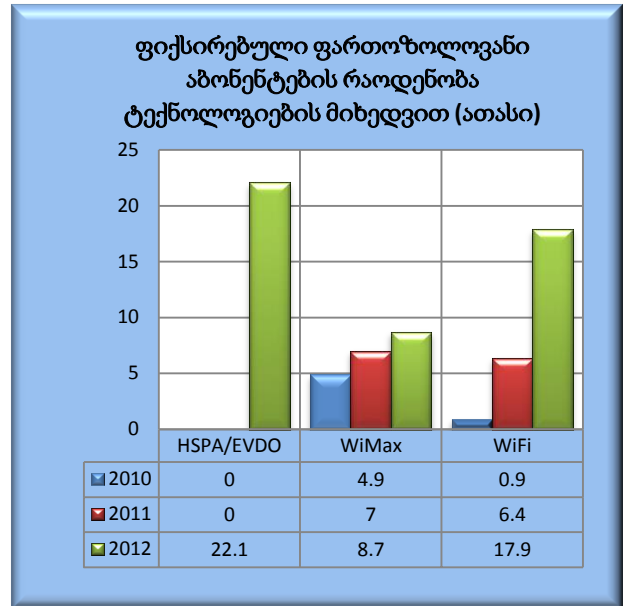
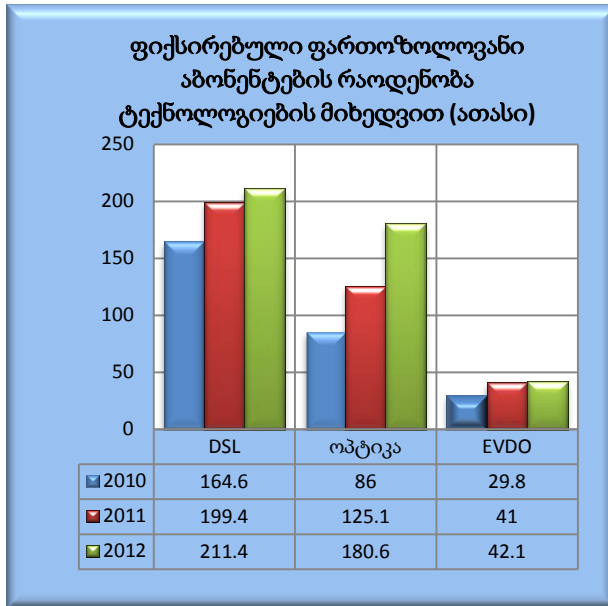
წლის მაჩვენებელზე 16.6%-ით (17.1 მლნ. ლარით) მეტია. კლების ტენდენციით ხასიათდება ერთი ფიქსირებული ფართობოლოვანი მომსახურების აბონენტიდან მიღებული საშუალო შემოსავლის (ARPU) მნიშვნელობა. 2012 წლის ბოლოს მან 22.08 ლარი შეადგინა.



ფიქსირებული ფართობოლოვანი მომსახურების აბონენტების უმეტესი ნაწილი (43.8%) DSL ტექნოლოგიას იყენებს. შემდეგ ადგილზე არის ოპტიკურ-ბოჭკოვანი მომსახურება - 37.4%, EVDO – 8.7%, HSPA/EVDO¹ – 4.5%, WiMax – 1.8% და WiFi – 3.7%. ყველა სხვა დანარჩენი სახის ტექნოლოგიებს (DOCSIS, გამოყოფილი ხაზი, სატელიტი, ანტენა, Ethernet) ჯამში ფართობოლოვანი აბონენტების საერთო რაოდენობის 0.1% უკავიათ.



¹ იგულისხმება USB მოდელები, რომლებიც ერთდროულად EVDO და HSPA ტექნოლოგიითაა აღჭურვილი



DSL ტექნოლოგიით მომსახურების მიმღები აბონენტების რაოდენობამ 2012 წლის ბოლოს 211 ათასი აბონენტი შეადგინა. 2011 წლის ბოლოსთან შედარებით, აბონენტების რაოდენობა 6.0%-ით (12 ათასით) გაიზარდა.

ოპტიკურ-ბოჭკოვანი ქსელით მომსახურების მიმღები აბონენტების რაოდენობის ზრდის ტემპი შედარებით მაღალია. მან 2012 წლის ბოლოს 180.6 ათასი შეადგინა, რაც 2011 წლის შესაბამის მაჩვენებელზე 44.4%-ით (55.5 ათასით) მეტია.

EVDO ტექნოლოგიით მომსახურების მიმღები აბონენტების რაოდენობამ 2012 წლის ბოლოს 42.1 ათასი აბონენტი შეადგინა, რაც წინა წლის შესაბამის მაჩვენებელს უახლოვდება. ზრდის შეჩერება იმიტომ გამოწვეული, რომ ბაზარზე ერთობლივად EVDO და HSPA ტექნოლოგიებით აღჭურვილი მოდემები გამოჩნდა (რომლებსაც დამოუკიდებლად აღვრიცხავთ). ამ ტიპის მოდემების აბონენტების რაოდენობამ 2012 წლის მეოთხე კვარტალში 22.1 ათასი აბონენტი შეადგინა.

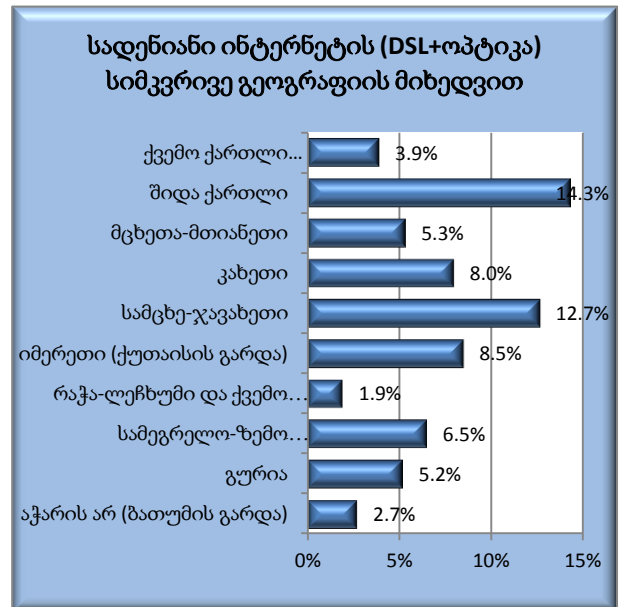
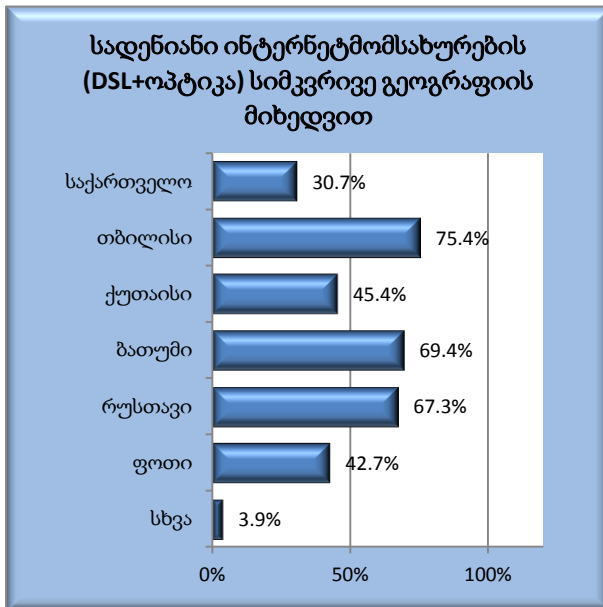
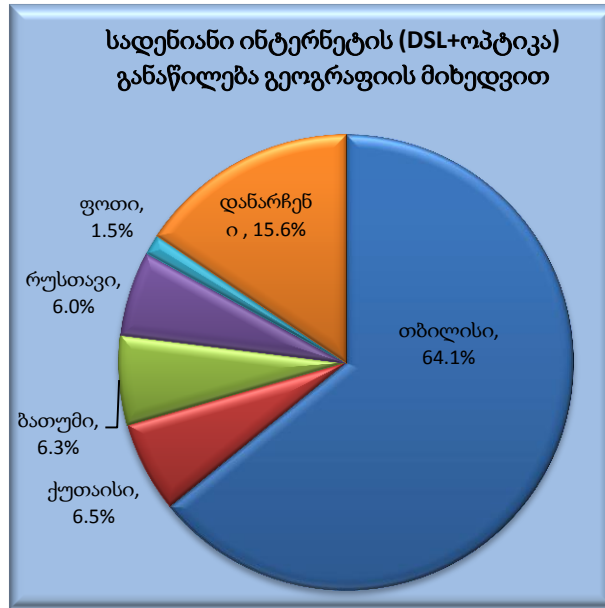
გამოკვეთილი ზრდის ტენდენციით ხასიათდება **WiMax** მომსახურება. აბონენტების რაოდენობამ 2012 წლის ბოლოს 8.7 ათასი აბონენტი შეადგინა, რაც 2011 წლის მეოთხე კვარტალთან შედარებით 24.3% ით მეტია.

განსაკუთრებული ზრდა ფიქსირდება **WiFi** მომსახურების ბაზარზე, თუმცა ამ მომსახურების წილი ფართოზოლოვან მომსახურებებს შორის ჯერ-ჯერობით მცირეა. WiFi მომსახურების აბონენტების რაოდენობამ 2012 წლის მეოთხე კვარტალში 17.9 ათასი აბონენტი შეადგინა. 2011 წლის მეოთხე კვარტალთან შედარებით, აბონენტების რაოდენობა 179.7%-ით (11.5 ათასი აბონენტი) გაიზარდა.

სადენიანი ფართოზოლოვანი მომსახურება

საქართველოში 2012 წლის ბოლოს 392 ათასი სადენიანი ფართოზოლოვანი (DSL და ოპტიკურ-ბოჭკოვანი) მომსახურების აბონენტი დაფიქსირდა. აბონენტების უდიდესი ნაწილი თბილისშია თავმოყრილი - 64.1%, ქუთაისში - 6.5%, ბათუმში - 6.3%, რუსთავში - 6.0%, ფოთში - 1.5%. დანარჩენ საქართველოში კი სულ 15.6%.

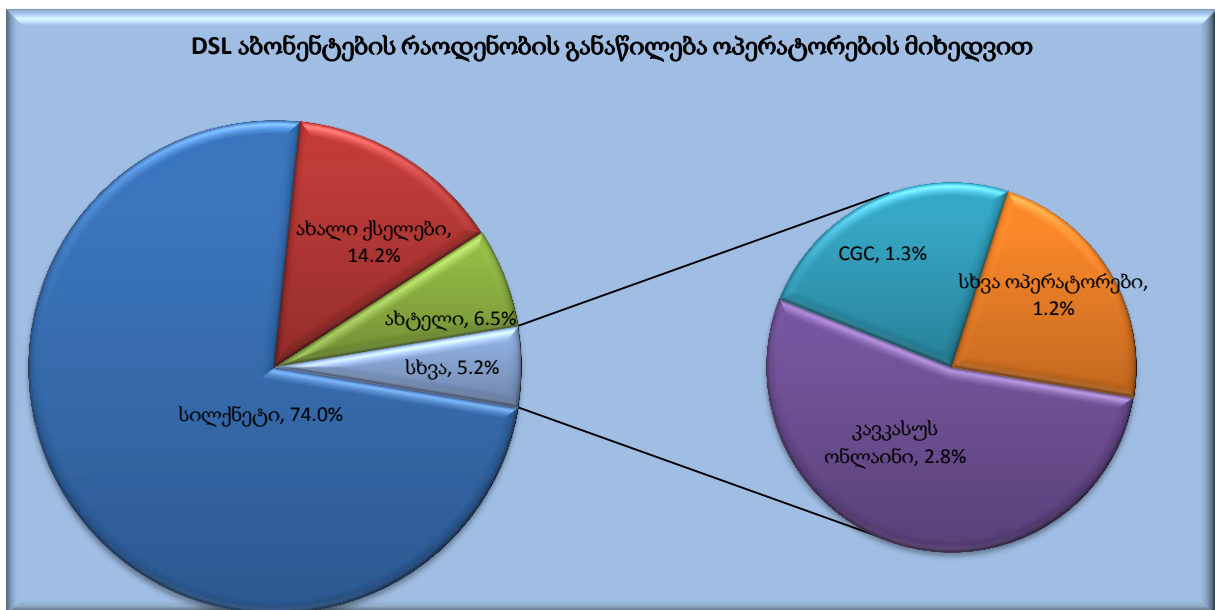
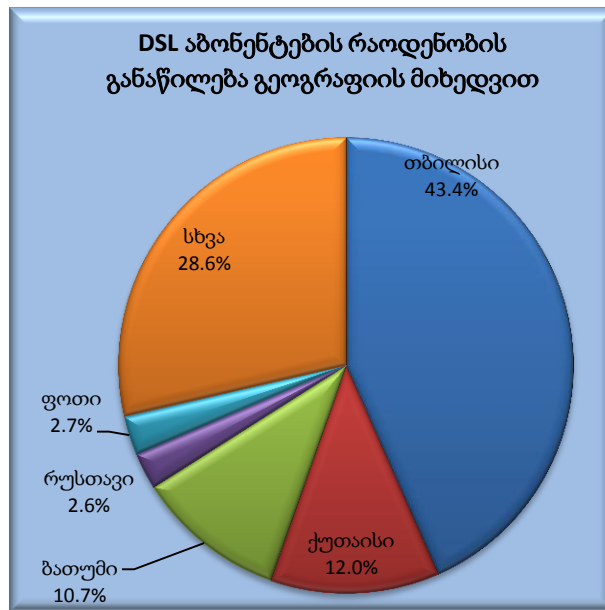
სადენიანი ფართოზოლოვანი მომსახურების სიმკვრივე (აბონენტების რაოდენობა შეფარდებული ქვეყანაში შინამეურნეობების რაოდენობაზე) საქართველოში 30.7%-ს შეადგენს. თბილისში ეს მაჩვენებელი 75.4%-ია, ქუთაისში - 45.4%, ბათუმში - 69.4%, რუსთავში - 67.3%, ფოთში -42.7%, დანარჩენ საქართველოში კი 3.9%.



DSL ტექნოლოგიით ინტერნეტ მომსახურება გეოგრაფიისა და ოპერატორების ჭრილში

2012 წლის მეოთხე კვარტლის მდგომარეობით, საქართველოში სულ 211 ათასი DSL აბონენტი იყო. აბონენტების 43.4% (92 ათასი აბონენტი) თბილისშია თავმოყრილი, ქუთაისში - 12.0% (25 ათასი), ბათუმში - 10.7% (23 ათასი აბონენტი), რუსთავში - 2.6% (5.5 ათასი), ფოთში - 2.7% (5.8 ათასი აბონენტი), დანარჩენ საქართველოში კი სულ 28.6% (60 ათასი აბონენტი).

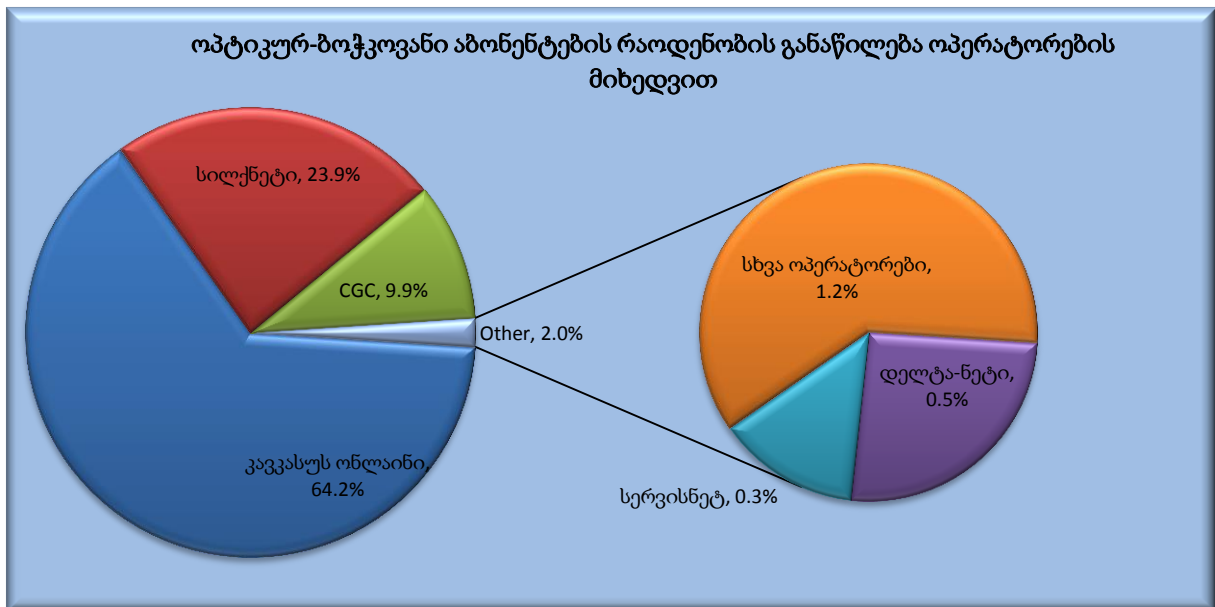
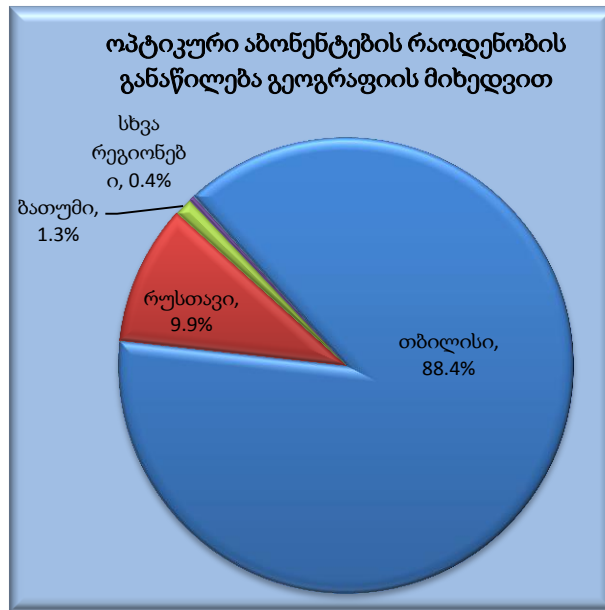
აბონენტების 74.0%-ს სილქნეტი ფლობს, ახალი ქსელები - 14.2%-ს, ახტელი - 6.5%-ს, კავკასუს ონლაინი - 2.8%-ს, საქართველოს ცენტრალური კავშირგაბმულობის კორპორაცია (CGC) - 1.3%-ს, ყველა სხვა ოპერატორის წილი კი ჯამში 1.2%-ს შეადგენს. აქვე აღსანიშნავია, რომ ახალი ქსელები, ახტელი და CGC ურთიერთდამოკიდებული აფილირებული პირები არიან.



ოპტიკურ-ბოჭკოვანი მომსახურება გეოგრაფიისა და ოპერატორების ჭრილში

2012 წლის მეოთხე კვარტლის მონაცემებით, საქართველოში სულ 181 ათასი ოპტიკურ-ბოჭკოვანი აბონენტი იყო. მათი 88.4% (160 ათასი აბონენტი) თბილისში იყო თავმოყრილი, რუსთავში - 9.9% (18 ათასი), ბათუმში - 1.3% (2300 აბონენტი), სხვა დასახლებულ პუნქტებში კი იგი პრაქტიკულად არ არის (სულ 687 აბონენტი).

აბონენტების 64.2%-ს კავკასუს ონლაინი ფლობდა, სილქნეტი - 23.9%-ს, კავკასიის ცენტრალური კავშირგაბმულობის კორპორაცია - 9.9%-ს, ყველა სხვა ოპერატორის წილი კი ჯამში 2.0%-ს შეადგენდა.

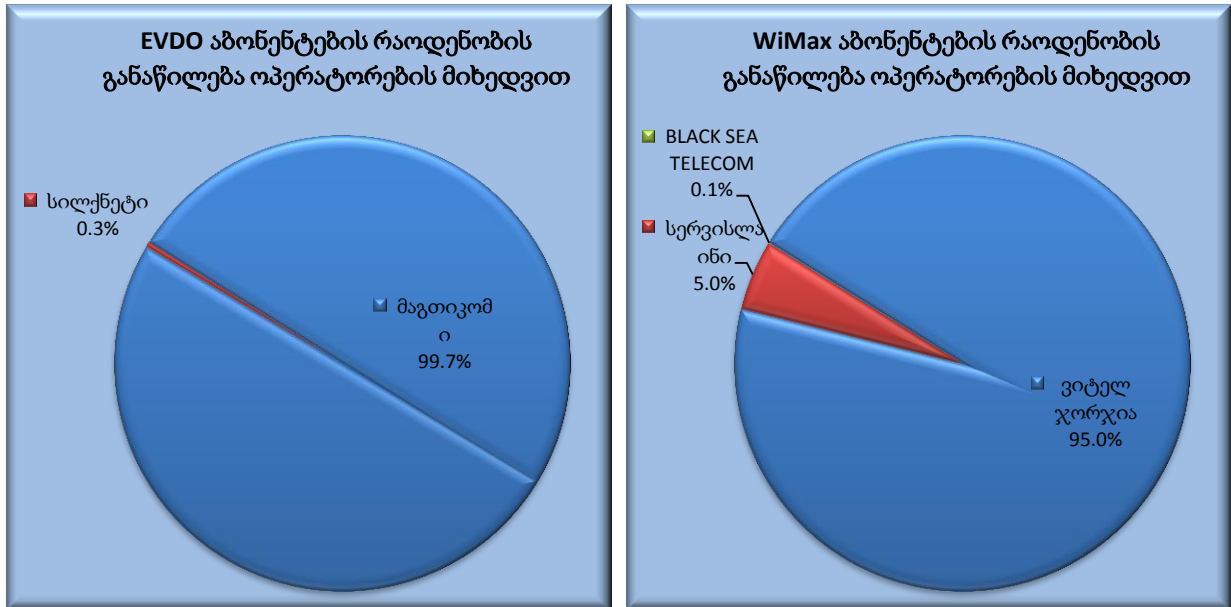


EVDO და WiMax ტექნოლოგიით ინტერნეტ მომსახურებები ოპერატორების ჭრილში

2012 წლის ბოლოს მდგომარეობით, საქართველოში სულ 42 ათასი EVDO აბონენტი ფიქსირდებოდა. 2012 წლის მესამე კვარტალში მაგთიკომმა მომხმარებლებს EVDO/HSPA მოდემებიც შესთავაზა და ამავე კვარტალში 14 ათასი აქტიური აბონენტი დაფიქსირდა, მომდევნო კვარტალში კი 22 ათასი აბონენტი. თუ დამოუკიდებლად მხოლოდ EVDO მოდემების ბაზარს განვიხილავთ, აბონენტების

99.7%-ს მაგთიკომი ფლობს, სილქნეტი - 0.3%-ს (141 აბონენტი). სხვა კომპანიებს EVDO ტექნოლოგიაზე დაფუძნებული მომსახურება არ აქვთ.

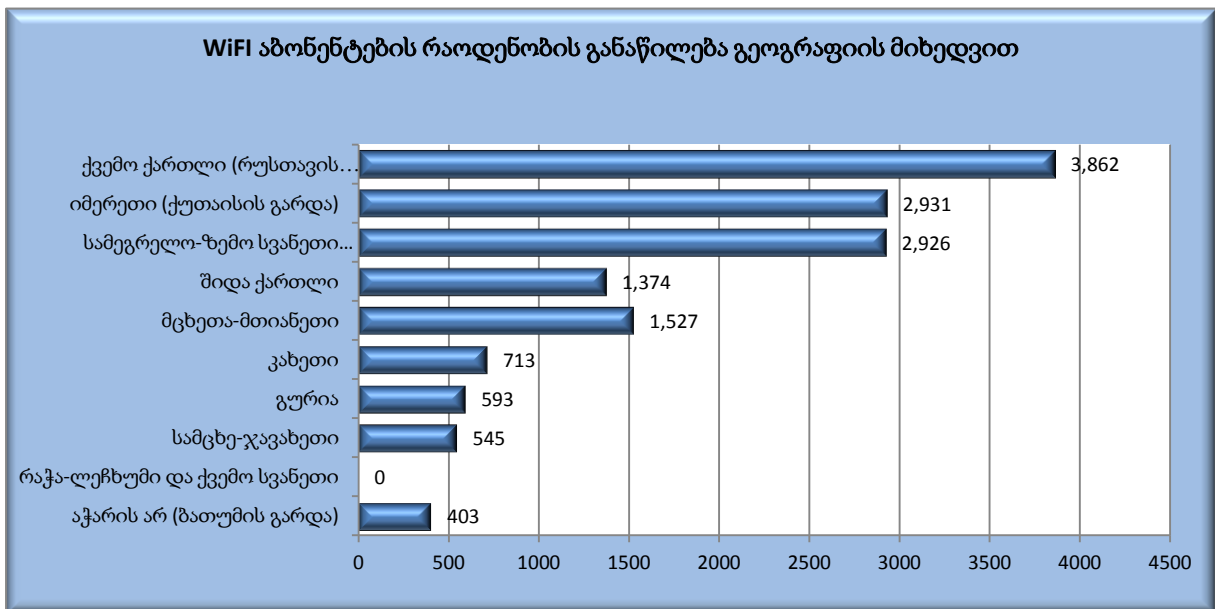
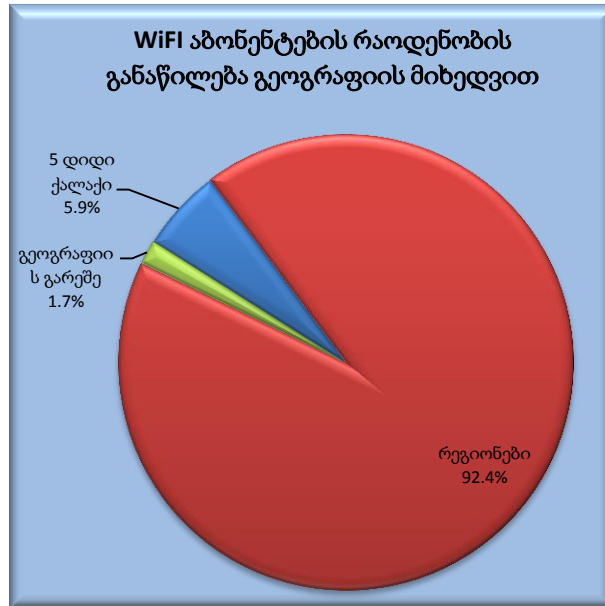
რაც შეეხება WiMax მომსახურებას, 2012 წლის მეოთხე კვარტლის მდგომარეობით, საქართველოში სულ 8.7 ათასი WiMax აბონენტი იყო. WiMax მომსახურების ბაზარზე ყველაზე მეტი აბონენტი ვიტელ-ჯორჯიას ჰყავს - 95.0% (8.2 ათასი აბონენტი), სერვისლაინს - 5.0% (430 აბონენტი), Black Sea Telecom-ს – 6 აბონენტი.



WiFi მომსახურება

WiFi მომსახურება საქართველოში ყველაზე დინამიურად განვითარებადი ტექნოლოგიაა. აღსანიშნავია, რომ იგი ძირითადად რეგიონებში ვითარდება, იქ, სადაც სადენიანი ინტერნეტი ნაკლებად არის ხელმისაწვდომი. ხუთ დიდ ქალაქში (თბილისში, ქუთაისში, ბათუმში, რუსთავსა და ფოთში) WiFi აბონენტების წილი მხოლოდ 6.2%-ს შეადგენს.

ნიშანდობლივია, რომ სხვა ტექნოლოგიებისგან განსხვავებით, WiFi ბაზარზე მნიშვნელოვანი საბაზრო წილის მქონე გამოკვეთილი ოპერატორი არ არის. ბაზარზე 71 მცირე კომპანია ოპერირებს, რომელთაგან ყველაზე დიდის საბაზრო წილი 6.8%-ს შეადგენს (მიკრონეტი).



ვიწროზოლოვანი მომსახურებები

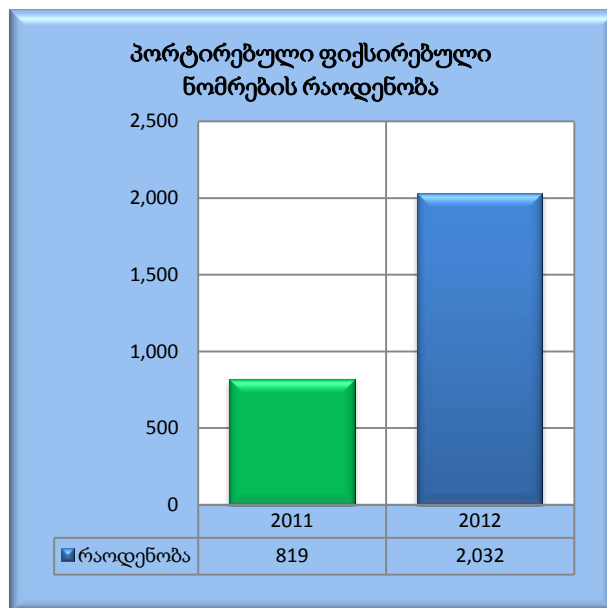
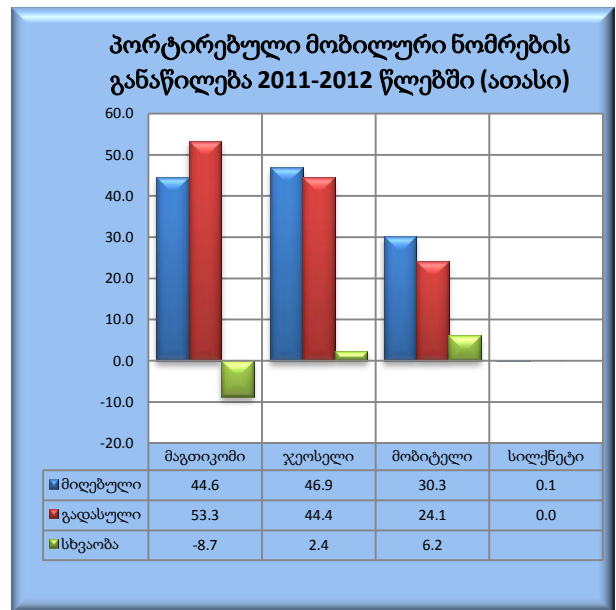
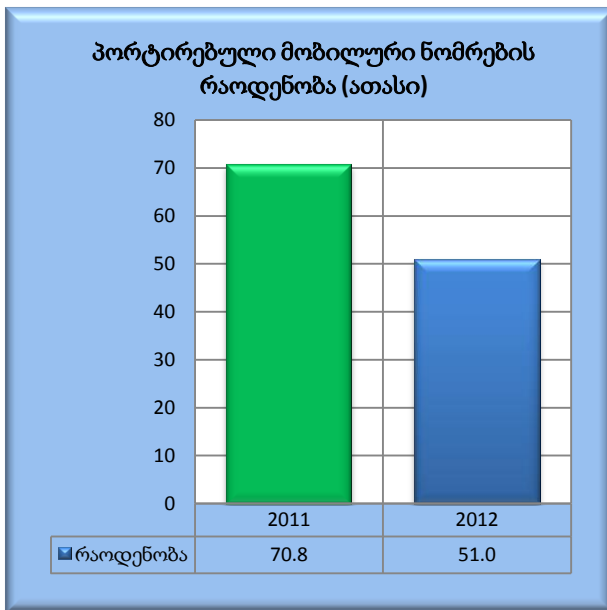
ვიწროზოლოვანი მომსახურებებიდან საქართველოში მხოლოდ CDMA 1x ტექნოლოგიაა გავრცელებული. Dial-Up მომსახურების აბონენტები 2012 წლის მეორე კვარტლიდან აღარ ფიქსირდება.

CDMA 1x მომსახურების აბონენტების რაოდენობა სტაბილურად იკლებს. 2012 წლის მეოთხე კვარტალში სულ 10 ათასი აბონენტი დაფიქსირდა. 2011 წლის მეოთხე კვარტალთან შედარებით, აბონენტების რაოდენობა 50.5%-ით შემცირდა.

CDMA 1x აბონენტების 94.8%-ს მაგთიკომი ფლობს, სილქნეტი - 5.1%-ს, ქართული სატელეფონო კომპანია ჯი-თი-სი კი 0.1%-ს.

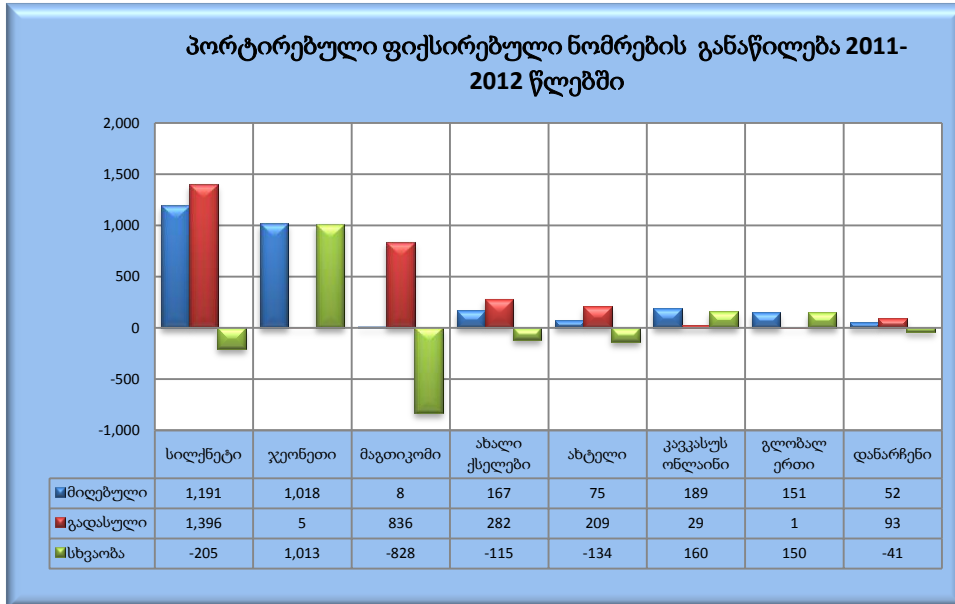
სატელეფონო ნომრების პორტაბელურობა

მობილური ნომრის პორტაბელურობის მომსახურების დაწესებულებიდან (2011 წლის 15 თებერვლიდან 2012 წლის 31 დეკემბრის ჩათვლით) სულ 121.8 ათასი ნომრის პორტირება განხორციელდა. 2011-2012 წლებში, პორტირების შედეგად ყველაზე მეტი აბონენტი ჯეოსელმა მიიღო - 46.9 ათასი, მას მოსდევს მაგთიკომი - 44.6 ათასი, მობიტელი - 30.3 ათასი და სილქნეტი - 85 აბონენტი. აღსანიშნავია, რომ პორტირების შედეგად მიღებული და დაკარგული აბონენტების რაოდენობის ბალანსის (სხვაობის) მიხედვით, ჯეოსელმა 2.4 ათასი, მობიტელმა 6.2 ათასი და სილქნეტმა 47 აბონენტი შეიძინეს, მაგთიკომმა კი 8.7 ათასი აბონენტი დაკარგა.



ფიქსირებული ნომრის პორტაბელურობის მომსახურების დაწესებულებიდან (2011 წლის 1 დეკემბრიდან 2012 წლის 31 დეკემბრის ჩათვლით) სულ 2,851 ნომრის პორტირება განხორციელდა. ამ პერიოდის

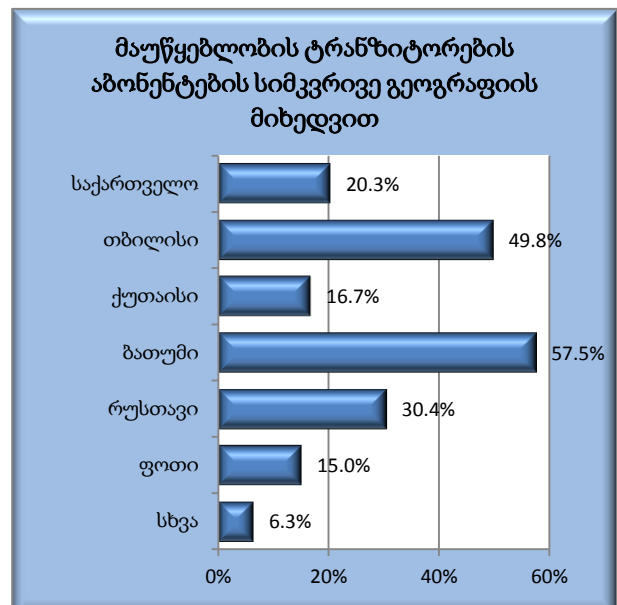
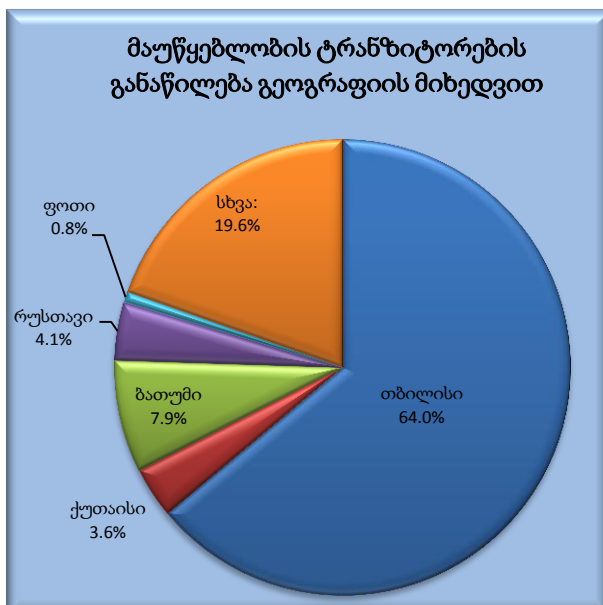
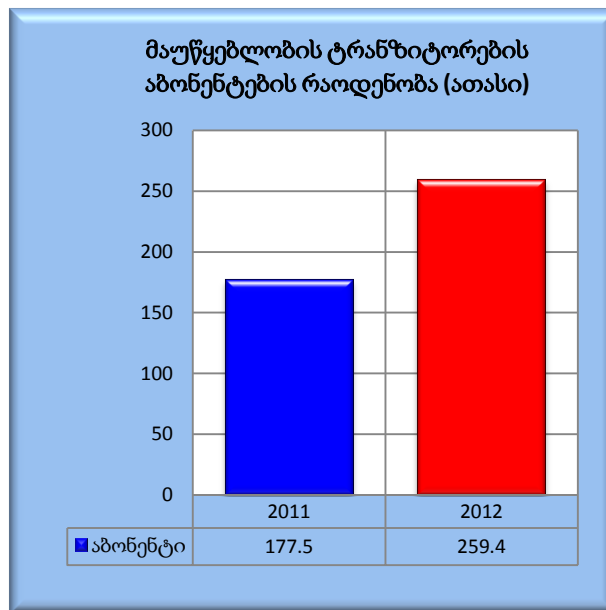
მანძილზე ნომრის პორტირებაში 16 ოპერატორმა მიიღო მონაწილეობა. ყველაზე მეტი პორტირება სილქნეტში მოხდა - 1,191 ნომერი, მას მოსდევს ჯეონეთი - 1,018 ნომერი. სხვა ქსელზე პორტირებული ნომრების რაოდენობის თვალსაზრისითაც სილქნეტი ლიდერობს. მისი ქსელი 1,396-მა ნომერმა დატოვა, მას მოსდევს მაგთიკომი (მაგთიფიქსი) - 836 ნომერი. მიღებული და დაკარგული ნომრების სხვაობის თვალსაზრისით ყველაზე კარგი მდგომარეობა ჯეონეთს აქვს - მან 1,013 ნომერი „შეიძინა“, ყველაზე ცუდი კი მაგთიკომს - მან 828 ნომერი „დაკარგა“.



მაუწყებლობის ტრანზიტი

საქართველოში მაუწყებლობის ტრანზიტორების აბონენტების რაოდენობა სტაბილურად იზრდება. 2012 წლის ბოლოს სულ 259.7 ათასი აბონენტი დაფიქსირდა, რაც წინა წლის შესაბამის პერიოდთან შედარებით 46.1%-ით (81.9 ათასი აბონენტით) მეტია. მაუწყებლობის ტრანზიტორების აბონენტების სიმკვრივე¹ 20.3%-შეადგინა.

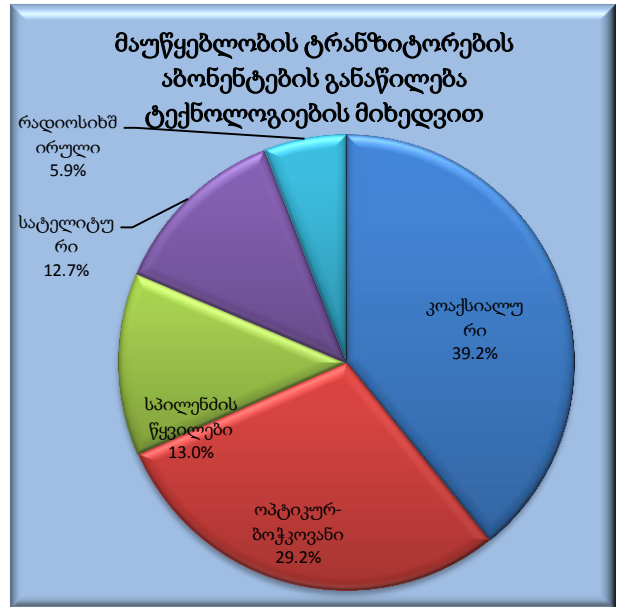
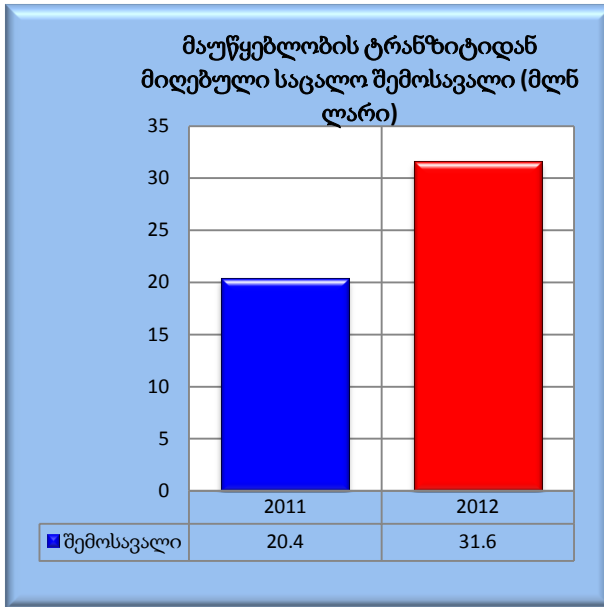
მაუწყებლების ტრანზიტორების აბონენტების ძირითადი ნაწილი (64.0%) თბილისზე მოდის. თბილისზე, ქუთაისზე, ბათუმზე, რუსთავზე და ფოთზე ჯამში აბონენტების 80.4% მოდის, დანარჩენ საქართველოზე კი სულ 19.6%.



¹ მაუწყებლობის ტრანზიტორების აბონენტების რაოდენობის შეფარდება ქვეყანაში შინამეურნეობათა რაოდენობაზე

არათანაბარია აბონენტების სიმკვრივეც ქალაქების მიხედვით. ბათუმში იგი 57.5%-ს შეადგენს, თბილისში - 49.8%, რუსთავში - 30.4%-ს, ქუთაისში - 16.7%, ფოთში - 15.0%-ს, დანარჩენ საქართველოში კი 6.3%-ს.

სტაბილურად იზრდება მაუწყებლობის ტრანზიტიდან მიღებული შემოსავალი. 2012 წელს მან 31.6 მლნ ლარი შეადგინა, რაც წინა წლის შესაბამის მაჩვენებელზე 54.9%-ით მეტია (11.2 მლნ ლარი).



საქართველოში მაუწყებლობის ტრანზიტის მისაწოდებლად ყველაზე ხშირად კოაქსიალური კაბელი გამოიყენება. ამ ტექნოლოგიით მოსარგებლე აბონენტების წილი 2012 წლის მეოთხე კვარტალში 39.2%-ს შეადგინა. მას მოსდევს ოპტიკურ-ბოჭკოვანი კაბელის გამოყენებით მიწოდებული მაუწყებლობის ტრანზიტი - 29.2%, სპილენძის წყვილები - 13.0%, სატელიტური - 12.7% და რადიოსიხშირული - 5.9%.

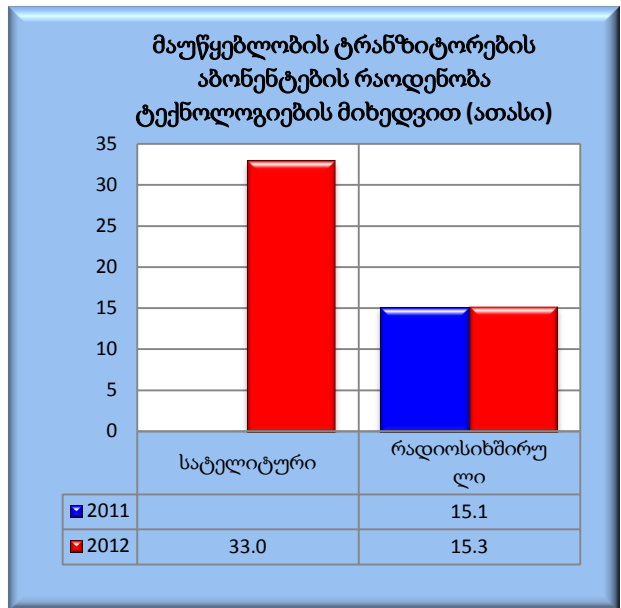
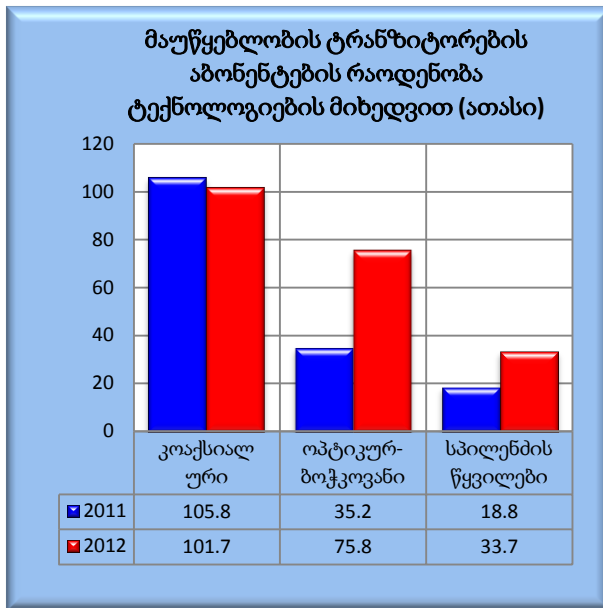
მაუწყებლობის ტრანზიტის კოაქსიალური ტექნოლოგიის გამოყენებით მიმდებ აბონენტთა რაოდენობა სტაბილურია. 2012 წლის მეოთხე კვარტალში სულ 101.7 ათასი აბონენტი დაფიქსირდა, რაც წინა წლის შესაბამის პერიოდზე 3.9%-ით (4.1 ათასი) აბონენტით ნაკლებია.

სწრაფად იზრდება ოპტიკურ-ბოჭკოვანი მაუწყებლობის ტრანზიტის მომხმარებელთა რაოდენობა. 2013 წლის მეოთხე კვარტალში ასეთი აბონენტების რაოდენობამ 75.8 ათასი შეადგინა, რაც წინა წლის შესაბამის მაჩვენებელზე 115.3%-ით (40.6 ათასი აბონენტით) მეტია.

ასევე სწრაფად იზრდება სპილენძის წყვილებით მაუწყებლობის ტრანზიტის აბონენტთა რაოდენობა. მათი რაოდენობა 2012 წლის მეოთხე კვარტალში 33.7 ათასს შეადგენდა, რაც წინა წლის შესაბამის მაჩვენებელზე 79.3%-ით (14.9 ათასი აბონენტით) მეტია.

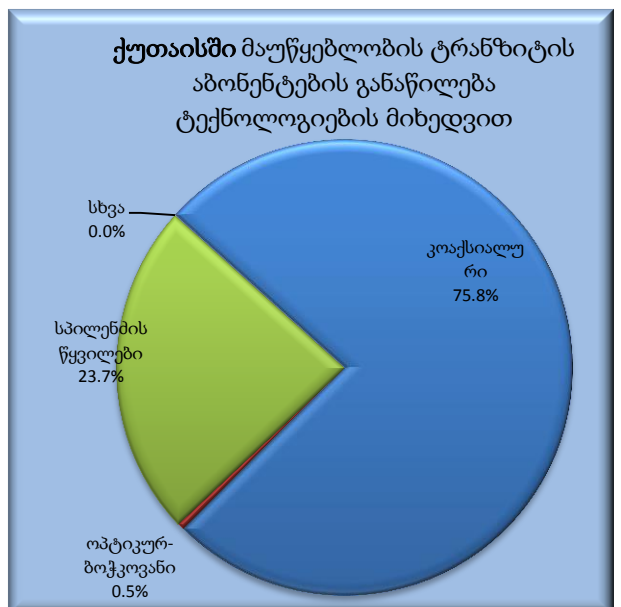
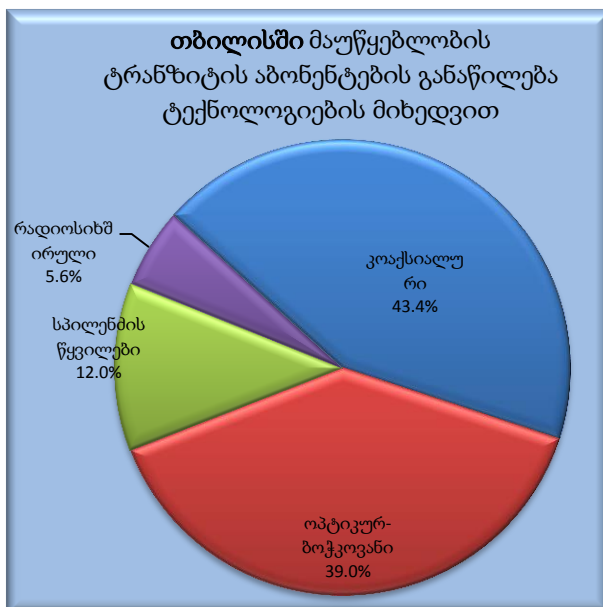
შედარებით სტაბილურია რადიოსიხშირული ტექნოლოგიის გამოყენებით მაუწყებლობის ტრანზიტის აბონენტთა რაოდენობა. 2012 წლის მეოთხე კვარტალში მათი რაოდენობა 15.3 ათასი შეადგინა, რაც წინა წლის მაჩვენებელზე 1.3%-ით მეტია.

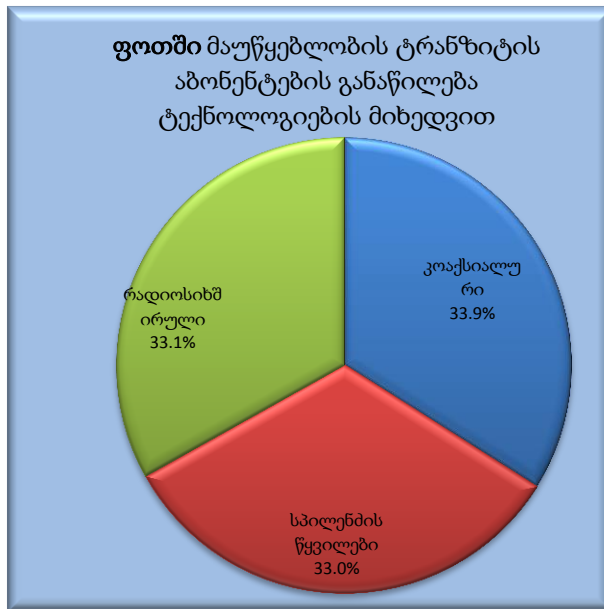
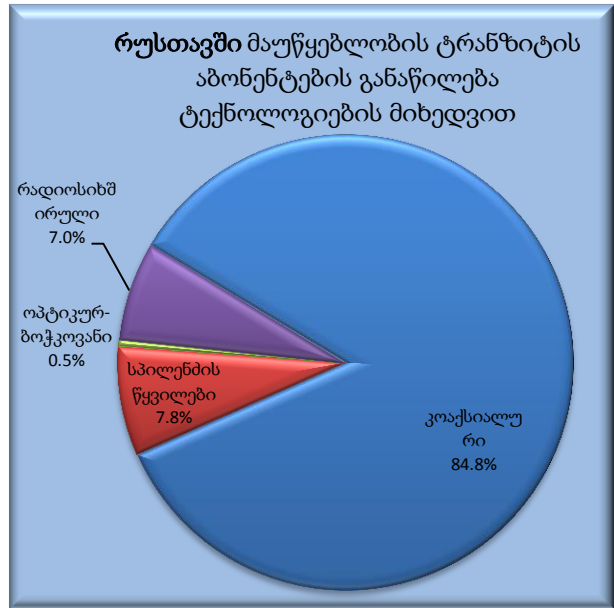
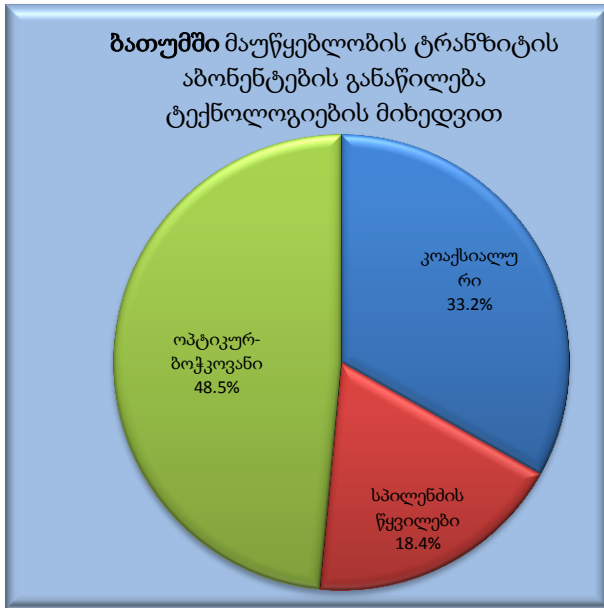
მაუწყებლობის ტრანზიტის მისაწოდებლად ბაზარზე გამოჩენილი ყველაზე ახალი ტექნოლოგია სატელიტური მაუწყებლობაა. 2012 წლამდე ამ ტექნოლოგიის მაუწყებლობის ტრანზიტორი აბონენტები არ ფიქსირდებოდნენ. 2012 წლის მეოთხე კვარტალში სულ 33.0 ათასი სატელიტური მაუწყებლობის აბონენტი ფიქსირდებოდა.



ქალაქების მიხედვით, განსხვავებულია მაუწყებლობის ტრანზიტისთვის გამოყენებულ ტექნოლოგიების წილობრივი განაწილება. მაგალითად, თბილისში კოაქსიალური კაბელით მომსახურებას აბონენტების 43.4% იღებს, თუმცა სწრაფი ტემპით იზრდება ოპტიკურ-ბოჭკოვანი ტექნოლოგიის წილი და მან 2012 წლის მეოთხე კვარტალში 39.0%-ს შეადგენდა.

ქუთაისში ძირითადად კოაქსიალური კაბელი გამოიყენება - 75.8%, ბათუმში კი ყველაზე გავრცელებული ოპტიკურ-ბოჭკოვანი კაბელის გამოყენებაა - 48.5%. რუსთავში, ქუთაისის მსგავსად, ძირითადად კოაქსიალური კაბელი გამოიყენება - 84.8%, ფოთში კი კოაქსიალური - 33.9%, რადიოსიხშირული- 33.1% და სპილენძის წყვილების - 33.0% გამოყენებით მაუწყებლობის ტრანზიტის მიწოდება თანაბრადაა გავრცელებული.

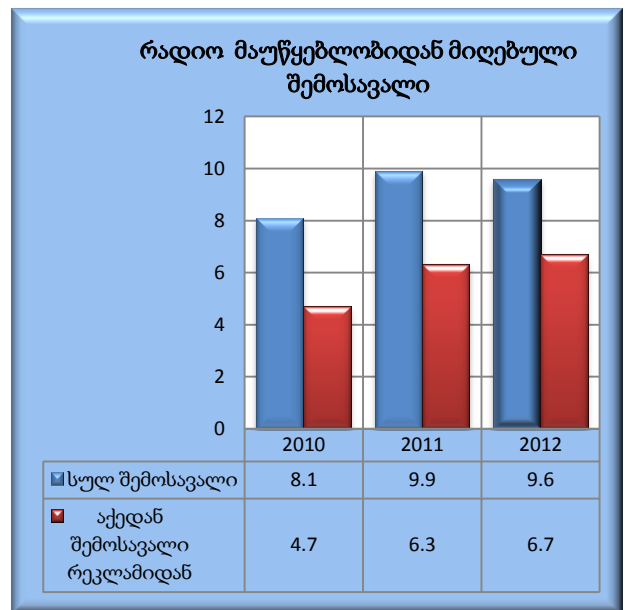
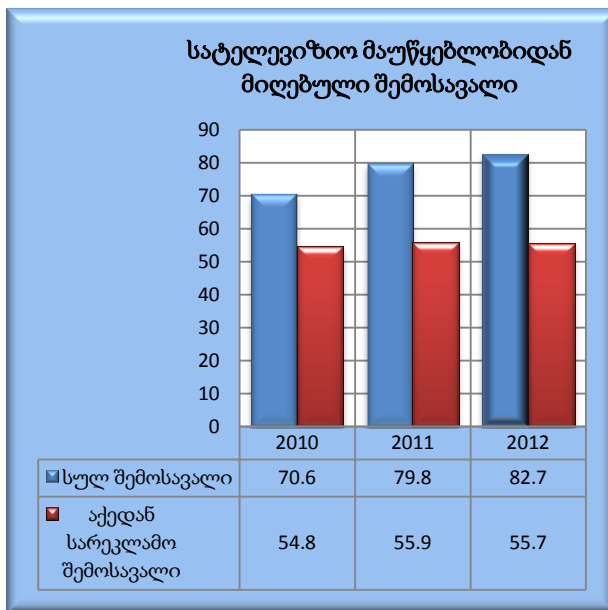




თავი IV. მაუწყებლობა

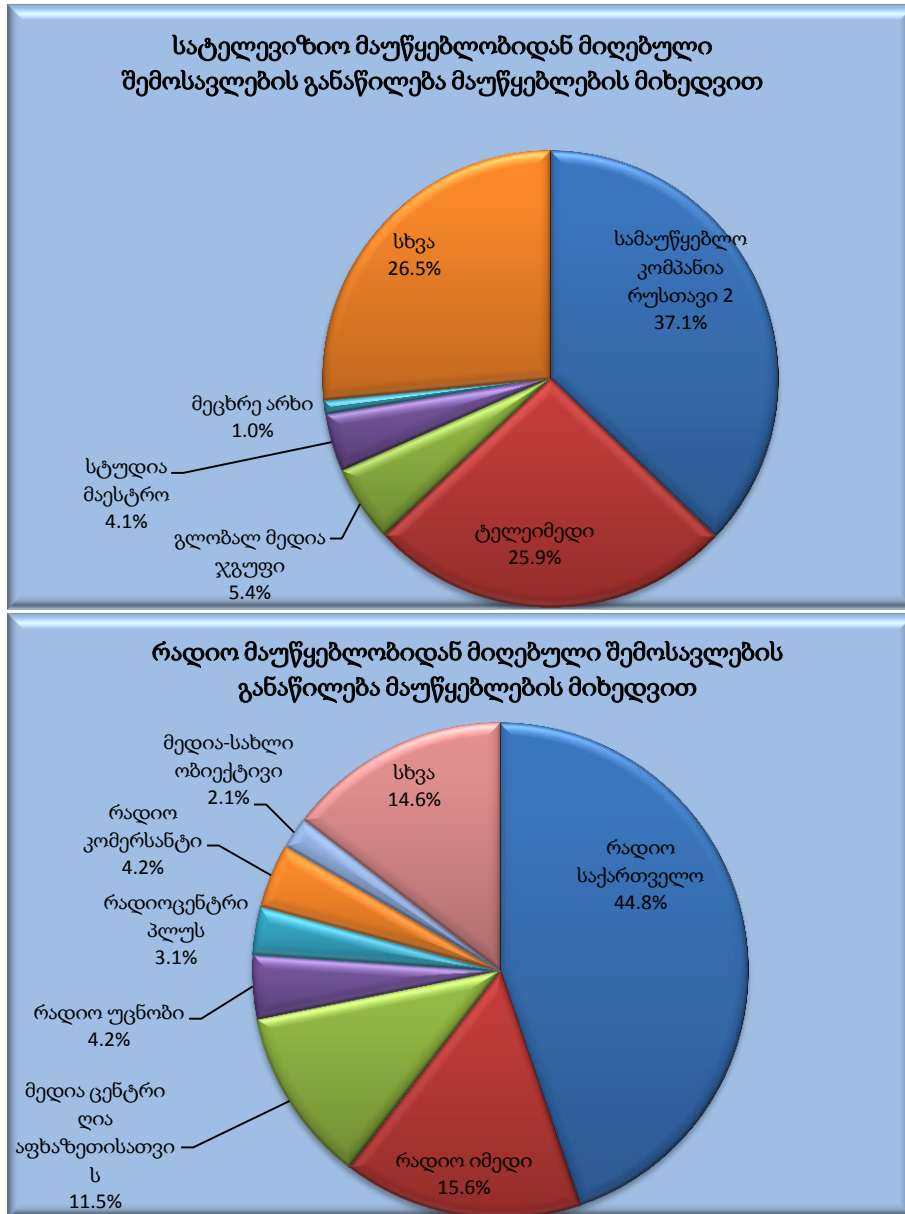
სატელევიზიო მაუწყებლობიდან მიღებულმა შემოსავალმა 2012 წელს 82.7 მლნ ლარი შეადგინა. 2011 წელთან შედარებით მცირე ზრდა დაფიქსირდა - 3.6% (2.9 მლნ ლარი). შემოსავლის ძირითად წყაროს რეკლამიდან მიღებული შემოსავალი წარმოადგენს, რომელიც 2010-2012 წლებში წელიწადში 55-56 მლნ ლარის ფარგლებში მერყეობს.

რადიო მაუწყებლობიდან მიღებულმა შემოსავალმა 2012 წელს 9.6 მლნ შეადგინა - 2011 წლის შესაბამისად მაჩვენებელთან შედარებით 3.0%-ით ნაკლები. აღინიშნება რეკლამიდან მიღებული შემოსავლის ზრდის ტენდენცია. 2012 წელს მან 6.7 მლნ ლარი შეადგინა, რაც წინა წლის მაჩვენებელზე 6.3%-ით მეტია.



სატელევიზიო მაუწყებლობიდან მიღებული შემოსავლების ოდენობის მიხედვით, 2012 წელს ყველაზე დიდი წილი რუსთავი 2-ს 37.1% ეკავა. მას მოსდევდა ტელეიმედი - 25.9%, გლობალ მედია ჯგუფი - 5.4%, სტუდია მაესტრო - 4.1%. სხვა მაუწყებლების ჯამურმა წილმა 26.5% შეადგინა.

რადიო მაუწყებლობას რაც შეეხება, შემოსავლების თვალსაზრისით 2012 წელს ყველაზე დიდ წილს 44.8%-ს რადიო საქართველო ფლობდა რადიო იმედი -15.6%, მედია ცენტრი აფხაზეთისთვის - 11.5% (იხ. გრაფიკი).



„მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-4 მუხლის შესაბამისად, კომისიამ 2011 წლის 18 აპრილს მიიღო გადაწყვეტილება N190/22 საზოგადოებრივი აზრის შესწავლის საფუძველზე ტელერადიომაუწყებლობის პრიორიტეტების განსაზღვრის შესახებ, რომელიც მოქმედებს 2013 წლის 18 აპრილამდე (კვლევის შედეგები მოყვანილი იყო კომისიის 2011 წლის ანგარიშში). ამ გადაწყვეტილების საფუძველზე, 2012 წელს კომისიის მიერ კონკურსის საფუძველზე გაიცა კერძო საერთო რადიომაუწყებლობის ორი ლიცენზია:

- კომისიის 2012 წლის 9 მარტის N197/1 გადაწყვეტილება ინდ. მეწარმე „კორნელი შულღაძისთვის“ კერძო საერთო რადიომაუწყებლობის ლიცენზიის გაცემის შესახებ;
- კომისიის 2012 წლის 4 სექტემბრის N573/10 გადაწყვეტილება კერძო საერთო რადიომაუწყებლობაზე ლიცენზიის მისაღებად გამოცხადებულ კონკურსში გამარჯვებულის გამოვლენის შესახებ (შპს „რადიო იმედი“).

44	არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირი ეკონომისტთა და მეწარმეთა ფონდი	ავტორიზებული	კერძო საერთო მაუწყებლობის
45	არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირი საქართველოს შოთა რუსთაველის თეატრისა და კინოს სახელმწიფო უნივერსიტეტი	ავტორიზებული	კერძო საერთო მაუწყებლობის
46	არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირი ქართული ტელე-მაუწყებლობა ივერია	ავტორიზებული	კერძო საერთო მაუწყებლობის
47	სს აი თი დი სი	ავტორიზებული	კერძო საერთო მაუწყებლობის
48	სს გლობალ კონტაქტ კონსალტინგი	ავტორიზებული	კერძო საერთო მაუწყებლობის
49	ფიზიკური პირი სოფიო კუჭავა	ავტორიზებული	კერძო საერთო მაუწყებლობის
50	შპს 7 არხი	ავტორიზებული	კერძო საერთო მაუწყებლობის
51	შპს ALTERVISION TV	ავტორიზებული	კერძო საერთო მაუწყებლობის
52	შპს Style TV სტაილ ტვ	ავტორიზებული	კერძო საერთო მაუწყებლობის
53	შპს TV ERA	ავტორიზებული	კერძო საერთო მაუწყებლობის
54	შპს ამპლიტუდა	ავტორიზებული	კერძო საერთო მაუწყებლობის
55	შპს გლობალ მედია ჯგუფი	ავტორიზებული	კერძო საერთო მაუწყებლობის
56	შპს გორდა	ავტორიზებული	კერძო საერთო მაუწყებლობის
57	შპს ივერია ინტერ.მედია	ავტორიზებული	კერძო საერთო მაუწყებლობის
58	შპს ლიდერს კომპანი	ავტორიზებული	კერძო საერთო მაუწყებლობის
59	შპს მარნეული ტვ	ავტორიზებული	კერძო საერთო მაუწყებლობის
60	შპს მედია-ჰოლდინგი ჯორჯიან თაიმზი	ავტორიზებული	კერძო საერთო მაუწყებლობის
61	შპს მზერა ტივი	ავტორიზებული	კერძო საერთო მაუწყებლობის
62	შპს მიუზიკ ბოქს ჯორჯია	ავტორიზებული	კერძო საერთო მაუწყებლობის
63	შპს პალიტრა TV	ავტორიზებული	კერძო საერთო მაუწყებლობის
64	შპს რადიო იმედი	ავტორიზებული	კერძო საერთო მაუწყებლობის
65	შპს რადიო უცნობი	ავტორიზებული	კერძო საერთო მაუწყებლობის
66	შპს რეი ლაითი	ავტორიზებული	კერძო საერთო მაუწყებლობის
67	შპს საერთაშორისო სპორტის მედია ჯგუფი	ავტორიზებული	კერძო საერთო მაუწყებლობის
68	შპს სატელიტსერვისი	ავტორიზებული	კერძო საერთო მაუწყებლობის
69	შპს სტუდია პულსი	ავტორიზებული	კერძო საერთო მაუწყებლობის
70	შპს ტელეკომპანია s-tv	ავტორიზებული	კერძო საერთო მაუწყებლობის
71	შპს ტელეკომპანია მარნეული	ავტორიზებული	კერძო საერთო მაუწყებლობის
72	შპს შონი ოცდამეორე	ავტორიზებული	კერძო საერთო მაუწყებლობის
73	შპს ჯი-ემ-სი	ავტორიზებული	კერძო საერთო მაუწყებლობის

2012 წელს, მაუწყებლობაზე ავტორიზაცია გაიარეს შემდეგმა პირებმა:

ა) 12 სპეციალიზებული მაუწყებლობაზე:

1	არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირი ეკონომისტთა და მეწარმეთა ფონდი
2	სს აი თი დი სი
3	შპს 7 არხი
4	შპს ALTERVISION TV
5	შპს Style TV სტაილ ტვ
6	შპს TV ERA
7	შპს TV კვირიკე
8	შპს გლობალ მედია ჯგუფი
9	შპს ივერია ინტერ.მედია
10	შპს მიუზიკ ბოქს ჯორჯია
11	შპს სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2
12	შპს ჯი-დი-ეს თი-ვი

ბ) 16 საერთო მაუწყებლობაზე :

1	არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირი საქართველოს შოთა რუსთაველის თეატრისა და კინოს სახელმწიფო უნივერსიტეტი
2	ააიპ ქართული ტელე-მაუწყებლობა ივერია
3	სს გლობალ კონტაქტ კონსალტინგი
4	შპს TV3
5	შპს გორდა
6	შპს ელკო ნავიგატორი
7	შპს ითეტვი
8	შპს მეცხრე არხი
9	შპს მეცხრე არხი ინფო
10	შპს მზერა ტივი
11	შპს რადიო იმედი
12	შპს რადიო უცნობი
13	შპს სტუდია მაესტრო
14	შპს ტელეკომპანია s-tv
15	შპს ტელე-რადიო კომპანია TV-7
16	შპს ჯი-ემ-სი

მაუწყებლობის ლიცენზიის მოდიფიცირება განახორციელა 6 მაუწყებელმა:

მაუწყებლობის ლიცენზია	ლიცენზიის მფლობელი
B15	ტელეკომპანია მზე
B29	ტელეარხი 25
B25	ტელეკომპანია "თანამგზავრი"
B21	სამოქალაქო განათლების ფონდი
B47	ფოთი ტვ
B63	რადიო საქართველო

თანამგზავრული მაუწყებლობის ლიცენზია მიიღო 9 მაუწყებელმა:

ა) 6 სპეციალიზირებული მაუწყებლობაზე

მაუწყებლობის ლიცენზია	ლიცენზიის მფლობელი
B133	TV კვირიკე
B132	VIP-TV
B131	რიმას
B127	კომედი ტვ
B126	საქართველოს საპატრიარქო ტელევიზია "ერთსულოვნება"
B125	ჯი-დი-ეს თივი

ბ) 3 საერთო მაუწყებლობაზე

მაუწყებლობის ლიცენზია	ლიცენზიის მფლობელი
B134	ელკო ნავიგატორი
B130	მეცხრე არხი ინფო
B128	ითეტვი

წინა საარჩევნო ღონისძიებები

საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნულმა კომისიამ 2012 წლის 15 აგვისტოს „წინა საარჩევნო პროცესში მედიის მონაწილეობისა და მისი გამოყენების წესის“ შესახებ დადგენილება დაამტკიცა.

დადგენილების თანახმად განისაზღვრა, რომ კომისია უფლებამოსილია შეისყიდოს მედია მონიტორინგის განხორციელებისათვის საჭირო მომსახურება ან, უშუალოდ განხორციელოს მედია მონიტორინგი ან/და, გამოყენოს მაღალი საზოგადოებრივი ნდობის მქონე საერთაშორისო ორგანიზაციების ან/და სამოქალაქო სექტორის სუბიექტების მიერ საარჩევნო პროცესის მიმდინარეობისას ჩატარებული და ამ წესების რელევანტური, საჯაროდ ხელმისაწვდომი მედია მონიტორინგის შედეგები.

2012 წლის 1 ოქტომბრის საპარლამენტო არჩევნებისთვის კომისიამ თავად ჩაატარა წინა საარჩევნო პერიოდის მედია მონიტორინგი. საქართველოს ორგანული კანონის „საარჩევნო კოდექსის“ თანახმად სამაუწყებლოკომპანიების მონიტორინგი კენჭისყრამდე 50 დღით ადრე დაიწყო.

მედია მონიტორინგის პროცესში კომისიის დაკვირვების საგანი იყო:

- ა) წინა საარჩევნო რეკლამა;
- ბ) წინა საარჩევნო დებატები;
- გ) ახალ ამბებსა და საზოგადოებრივ-პოლიტიკურ გადაცემები;
- დ) წინა საარჩევნო აგიტაცია.

კომისიის მონიტორინგის განხორციელების დროს ყურადღებას ამახვილებდნენ როგორც თვისებრივი ინსტრუმენტების გამოყენებაზე, ასევე რაოდენობრივ მაჩვენებლებზე. მონიტორინგის შედეგებში მოცემულია დეტალური ანალიზი, სამაუწყებლო კომპანიებში წინა საარჩევნო პოლიტიკური რეკლამის, როგორც ფასიანის, ასევე უფასო პოლიტიკური რეკლამის სამართლიანი და გამჭვირვალე განაწილების საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილი წესების დაცვა. საანგარიშო პერიოდში, ახალი ამბებისა და საზოგადოებრივ-პოლიტიკური გადაცემების, ასევე წინა საარჩევნო დებატების მონიტორინგის პროცესში ყურადღება გამახვილებული იყო სამაუწყებლო კომპანიის მხრიდან ბალანსის დაცვაზე, ასევე, ახალი ამბების მიუკერძოებელი და სამართლიანი გაშუქების უზრუნველყოფაზე და ბოლოს, თითოეული კვალიფიციური სუბიექტისთვის დათმობილი საეთერო დროის სამართლიან და გამჭვირვალე განაწილებაზე.

სავალდებულო გატარება (ე.წ. “Must Carry”). 2012 წლის 1 აგვისტოდან ამოქმედდა საქართველოს ორგანული კანონის „საქართველოს საარჩევნო კოდექსით“ გათვალისწინებული წესი, რომლის მიხედვითაც მაუწყებლობის ტრანზიტზე ავტორიზებულმა პირმა უნდა უზრუნველყოს წინასაარჩევნო პერიოდში მაუწყებლობის საერთო ლიცენზიის მფლობელი პირების მაუწყებლობის ტრანზიტით.

კერძოდ, საქართველოს ორგანული კანონის „საქართველოს საარჩევნო კოდექსის“ 51-ე მუხლის მე-17 პუნქტის შესაბამისად, არჩევნების თარიღის დანიშვნის შესახებ საქართველოს პრეზიდენტის სამართლებრივი აქტის ძალაში შესვლის მომენტიდან არჩევნების დღემდე პერიოდში მაუწყებლობის ტრანზიტზე ავტორიზებული პირი ვალდებულია მომხმარებლისათვის შეთავაზებულ პაკეტში განათავსოს საზოგადოებრივი მაუწყებელი, „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონის შესაბამისად ლიცენზირებული საერთო მაუწყებელი, რომელიც მაუწყებლობს მაუწყებლობის ტრანზიტზე ავტორიზებული პირის მომსახურების მიწოდების ზონაში (თანამგზავრული მაუწყებლობისათვის მაუწყებლობის ზონა ამ მუხლის მიზნებისათვის არის საქართველოს მთელი ტერიტორია), აგრეთვე საერთო მაუწყებლობის ლიცენზიის მფლობელი, რომელიც ხელმისაწვდომია საქართველოს მოსახლეობის არანაკლებ 20%-ისათვის;

მაუწყებლობის ტრანზიტზე ავტორიზებული პირების მიერ წინასაარჩევნო პერიოდში ზემოაღნიშნული ვალდებულებების შესრულებას უზრუნველყოფდა კომისია. აღნიშნულ პერიოდში მაუწყებლობის ტრანზიტზე ავტორიზებული პირებზე დაკისრებული ვალდებულებების შეუსრულებლობასთან დაკავშირებით კომისიაში შემოვიდა მხოლოდ 2 საჩივარი. აღნიშნული საჩივრები კომისიამ განიხილა

მოქმედი კანონმდებლობით დადგენილ ვადებში და მიიღო შესაბამისი გადაწყვეტილებები (გადაწყვეტილებები N549/16 23.08.12; N521/22 08.08.12).

„მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონის შესაბამისად, 2012 წელს კომისიის მიერ განხილული საჩივრები და მაუწყებლების მიმართ გამოყენებული სანქციები

საანგარიშო პერიოდში კომისიის მიერ „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონის საფუძველზე განხილულ იქნა 1 საჩივარი, კერძოდ, ააიპ „ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაციის“ საჩივარი სსიპ „საზოგადოებრივი მაუწყებლის“ მიმართ.

ააიპ „ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაციის“ საჩივარში აღნიშნული იყო, რომ ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაციამ განცხადებით მიმართა საზოგადოებრივ მაუწყებელს და „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონის შესაბამისად, მოითხოვა 2012 წლის 29 სექტემბრიდან 29 ოქტომბრის ჩათვლით ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაციის მიერ წარდგენილი სოციალური რეკლამის სატელევიზიო ბადეში განთავსება, რის თაობაზედაც საზოგადოებრივი მაუწყებლისგან მიიღო უარი, ვინაიდან, საზოგადოებრივი მაუწყებლის განმარტებით წარდგენილი ვიდეო რგოლი არ აკმაყოფილებდა „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-2 მუხლის „3⁷“ პუნქტით დადგენილ მოთხოვნებს, შესაბამისად, არ წარმოადგენდა სოციალურ რეკლამას.

ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაცია ითხოვდა, რომ კომისიას განემარტა სსიპ „საზოგადოებრივი მაუწყებლისთვის“ სოციალური რეკლამის ეთერში განთავსების წესი და ამავე დროს, კომისიას სსიპ „საზოგადოებრივი მაუწყებლის“ მიმართ გამოყენებინა „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონით გათვალისწინებული სანქცია, ამ უკანასკნელის მიერ „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონის დარღვევის გამო.

კომისიამ იმსჯელა აღნიშნულ საკითხთან დაკავშირებით და 2012 წლის 16 ნოემბერს მიიღო გადაწყვეტილება N729/18, რომლის შესაბამისადაც, დაკმაყოფილდა ააიპ „ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაციის“ საჩივარი, სსიპ „საზოგადოებრივ მაუწყებელს“ მიეცა გაფრთხილება „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონის 65-ე მუხლის მე-2 პუნქტის დარღვევის გამო და საზოგადოებრივ მაუწყებელს განემარტა, რომ იმ შემთხვევაში, თუ დაინტერესებული მხარის მიერ საზოგადოებრივ მაუწყებელთან, ეთერში განთავსების მიზნით წარდგენილ იქნება ვიდეო რგოლი სოციალური რეკლამის სტატუსით, საზოგადოებრივი მაუწყებელი ვალდებულია სამართლებრივი კუთხით შეისწავლოს აღნიშნული ვიდეო რგოლი აკმაყოფილებს თუ არა „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-2 მუხლის 3⁷ პუნქტითა და „რეკლამის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-12 მუხლით, სოციალური რეკლამისთვის განსაზღვრულ კრიტერიუმებს, კერძოდ, სარეკლამო რგოლი ხომ არ წარმოადგენს კომერციულ, ან წინასაარჩევნო რეკლამას, მიმართულია თუ არა იგი საზოგადოებრივი სიკეთის ხელშეწყობისა და საქველმოქმედო მიზნების მიღწევისაკენ და ხომ არ შეიცავს კერძო სამართლის იურიდიული პირის ან სამთავრობო დაწესებულების, აგრეთვე მათ მიერ გაწეული მომსახურების რეკლამას, სარეკლამო რგოლში ხომ არ არის მოხსენიებული კომერციული ორგანიზაციები და ინდივიდუალური მეწარმეები, მათი საქონლის კონკრეტული მარკები (მოდელები, არტიკულები), აგრეთვე იმ საქონლის კონკრეტული მარკები (მოდელები, არტიკულები), რომელიც წარმოადგენს არაკომერციული ორგანიზაციების დამხმარე სამეწარმეო საქმიანობის შედეგს. თუ აღნიშნულის შემოწმების შედეგად დადგინდება, რომ მაუწყებლისთვის წარდგენილი სარეკლამო რგოლი არ წარმოადგენს კომერციულ ან წინასაარჩევნო რეკლამას, აკმაყოფილებს „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-2 მუხლის 3⁷ პუნქტითა და „რეკლამის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-12 მუხლით განსაზღვრულ კრიტერიუმებს და შინაარსობრივად მიმართულია საზოგადოებრივი სიკეთის ხელშეწყობისა და საქველმოქმედო მიზნების მიღწევისაკენ,

საზოგადოებრივი მაუწყებელი ვალდებულია იმოქმედოს „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონის 65-ე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, სოციალური რეკლამის შინაარსის შეფასების გარეშე.

2012 წლის 1 იანვრიდან 2012 წლის 31 დეკემბრის ჩათვლით კომისიის მიერ „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონის შესაბამისად, მაუწყებლების მიმართ გამოყენებული იქნა შემდეგი სანქციები:

1. კომისიის 2012 წლის 16 მარტის N213/18 გადაწყვეტილებით შპს „ევროპა პლუს თბილისს“ მიეცა გაფრთხილება „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონის 76-ე მუხლის 29-ე პუნქტის დარღვევის გამო, რომელის შესაბამისადაც მაუწყებლობის სფეროში ლიცენზიის მფლობელი ვალდებული იყო არა უგვიანეს 2012 წლის 1 იანვრისა უზრუნველყოს ამ კანონით გათვალისწინებული მოთხოვნების დაკმაყოფილება და შესაბამისობის დეკლარაციის კომისიისთვის წარდგენა, ასევე შესაბამისობის დეკლარაციის ინტერნეტის მეშვეობით საკუთარ ვებგვერდზე გამოქვეყნება“.
2. კომისიის 2012 წლის 16 მარტის N214/18 გადაწყვეტილებით შპს „აფხაზეთი - TV“-ს მიეცა გაფრთხილება „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონის 76-ე მუხლის 29-ე პუნქტის დარღვევის გამო (შესაბამისობის დეკლარაციის წარმოუდგენლობა);
3. კომისიის 2012 წლის 16 მარტის N215/18 გადაწყვეტილებით შპს „კორტესი-გიდაგოს“ მიეცა გაფრთხილება „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონის 76-ე მუხლის 29-ე პუნქტის დარღვევის გამო (შესაბამისობის დეკლარაციის წარმოუდგენლობა);
4. კომისიის 2012 წლის 16 მარტის N216/18 გადაწყვეტილებით შპს „სპექტრს“ მიეცა გაფრთხილება „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონის 76-ე მუხლის 29-ე პუნქტის დარღვევის გამო (შესაბამისობის დეკლარაციის წარმოუდგენლობა);
5. კომისიის 2012 წლის 16 მარტის N217/18 გადაწყვეტილებით შპს „ფოლკ რადიოს“ მიეცა გაფრთხილება „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონის 76-ე მუხლის 29-ე პუნქტის დარღვევის გამო (შესაბამისობის დეკლარაციის წარმოუდგენლობა);
6. კომისიის 2012 წლის 13 ივლისის N480/18 გადაწყვეტილებით, შპს „ტელეკომპანია აისს“ მიეცა გაფრთხილება „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონის 62-ე მუხლის პირველი პუნქტის დარღვევის გამო ;
7. კომისიის 2012 წლის 24 აგვისტოს N560/18 გადაწყვეტილებით, შპს „ტელეკომპანია დიას“ მიეცა გაფრთხილება „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონის 51¹ მუხლის პირველი პუნქტის, ასევე „კერძო (საერთო ან სპეციალიზებული) მაუწყებლობის ლიცენზიის მფლობელთა და საზოგადოებრივი მაუწყებლის სამაუწყებლო ბადეში არასახელმწიფო ენაზე წამოებული ფილმის პირველადი წარმოების ენაზე (ენებზე), საქართველოს სახელმწიფო ენაზე დუბლირების გარეშე, საქართველოს სახელმწიფო ენაზე სუბტიტრებიტით განთავსების წესის თაობაზე“ კომისიის 2009 წლის 30 ოქტომბრის N3 დადგენილების პირველი მუხლის ა) პუნქტისა და კერძო მაუწყებლობის NB31 ლიცენზიის სალიცენზიო პირობების დარღვევის გამო;
8. კომისიის 2012 წლის 28 სექტემბრის N638/18 გადაწყვეტილებით, შპს „ეკომს“ მიეცა გაფრთხილება საქართველოს საარჩევნო კოდექსის 50-ე მუხლის პირველი პუნქტის ა) ქვეპუნქტისა და „საარჩევნო პროცესში მედიის მონაწილეობისა და მისი გამოყენების წესის დამტკიცების შესახებ“ კომისიის 2012 წლის 15 აგვისტოს N9 დადგენილების მე-4 მუხლის პირველი პუნქტის დარღვევის გამო;
9. კომისიის 2012 წლის 26 ოქტომბრის N679/18 გადაწყვეტილებით, შპს „ტელეარხი-25“-ს მიეცეს გაფრთხილება „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონის 62-ე მუხლის პირველი პუნქტის დარღვევის გამო;

10. კომისიის 2012 წლის 4 დეკემბრის N757/18 გადაწყვეტილებით შპს „ტელეკომპანია საქართველოს“ მიეცა გაფრთხილება „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონის 45¹ მუხლის მე-10 პუნქტის ა) ქვეპუნქტის და 62-ე მუხლის პირველი პუნქტის დარღვევის გამო;

11. კომისიის 2012 წლის 4 დეკემბრის N758/18 გადაწყვეტილებით, შპს „ტელეკომპანია პიკს“ მიეცა გაფრთხილება „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-12 მუხლის მე-5 პუნქტისა და 62-ე მუხლის პირველი პუნქტის დარღვევის გამო;

დანართი 1. სამაუწყებლო სიხშირეები

1) საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის 2010 წლის 20 აგვისტოს დადგენილება N 5-ის "რადიოსიხშირული სპექტრის განაწილების ეროვნული გეგმის დამტკიცების შესახებ" საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის 2006 წლის 30 ივნისის №6 დადგენილებაში დამატებების შეტანის შესახებ" შესაბამისად "ადგილობრივი მაუწყებლობის ზონალური დაყოფის შესახებ" საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის 2006 წლის 1 დეკემბრის N 10 დადგენილებით განსაზღვრულ საქართველოს ტერიტორიის სამაუწყებლო ზონებში ციფრულ მაუწყებლობაზე გადასვლის მიზნით, ციფრული სიგნალის ტესტირებისათვის გამოიყო შემდეგი რადიოსიხშირეები:

ა) თბილისი - ზონა 01:	606-614 მჰც; 638-646 მჰც; 686-694 მჰც; 702-710 მჰც; 734-742 მჰც; 750-758 მჰც.
ბ) ყვარელი - ზონა 02:	174-230 მჰც; 470-822 მჰც.
გ) საგარეჯო - ზონა 03:	534-542 მჰც; 550-558 მჰც; 590-598 მჰც; 646-654 მჰც; 678-686 მჰც; 694-702 მჰც; 710-718 მჰც; 742-750 მჰც; 790-798 მჰც; 806-814 მჰც.
დ) თიანეთი - ზონა 04:	478-486 მჰც; 494-502 მჰც; 510-518 მჰც; 534-542 მჰც; 550-558 მჰც; 590-598 მჰც; 614-622 მჰც; 654-662 მჰც; 670-678 მჰც; 694-702 მჰც; 710-718 მჰც; 726-734 მჰც; 742-750 მჰც; 758-766 მჰც; 774-782 მჰც; 790-798 მჰც; 806-814 მჰც.
ე) დუშეთი - ზონა 05:	174-230მჰც; 470-822 მჰც.
ვ) სტეფანწმინდა - ზონა 06:	174-230მჰც; 470-822 მჰც.
ზ) ბარისახო - ზონა 07:	174-230მჰც; 470-822 მჰც.
თ) გორი - ზონა 08:	494-502 მჰც; 510-518 მჰც; 534-542 მჰც; 550-558 მჰც; 574-582 მჰც; 614-622 მჰც; 654-662 მჰც; 670-678 მჰც; 726-734 მჰც.
ი) ბორჯომი - ზონა 09:	534-542 მჰც; 590-598 მჰც; 606-614 მჰც; 646-654 მჰც; 686-694 მჰც; 734-742 მჰც; 766-774 მჰც; 782-790 მჰც.
კ) ბოლნისი - ზონა 10:	526-534 მჰც; 550-558 მჰც; 590-598 მჰც; 654-662 მჰც; 670-678 მჰც; 726-734 მჰც; 758-766 მჰც; 774-782 მჰც; 790-798 მჰც; 806-814 მჰც.
ლ) დმანისი - ზონა 11:	542-550 მჰც; 630-638 მჰც; 646-654 მჰც; 678-686 მჰც; 694-702 მჰც; 742-750 მჰც; 798-806 მჰც; 814-822 მჰც.
მ) ახალქალაქი - ზონა 12:	502-510 მჰც; 582-590 მჰც; 654-662 მჰც; 694-702 მჰც; 758-766 მჰც; 798-806 მჰც.
ნ) ახალციხე - ზონა 13:	470-486 მჰც; 566-574 მჰც; 630-638 მჰც; 670-678 მჰც; 710-718 მჰც; 726-734 მჰც; 750-758 მჰც; 774-782 მჰც; 790-798 მჰც; 806-814 მჰც.
ო) ჭიათურა - ზონა 14:	494-502 მჰც; 510-518 მჰც; 542-550 მჰც; 582-590 მჰც; 606-614 მჰც; 638-646 მჰც; 662-670 მჰც; 678-686 მჰც; 694-702 მჰც; 710-718 მჰც; 726-734 მჰც; 742-750 მჰც; 758-766 მჰც; 774-782 მჰც; 790-798 მჰც; 806-814 მჰც.

- პ) ტყიბული - ზონა 15: 494–502 მჰც; 526–534 მჰც; 542–550 მჰც; 582–590 მჰც; 606–614 მჰც; 622–630 მჰც; 646–654 მჰც; 670–678 მჰც; 686–694 მჰც; 702–710 მჰც; 726–734 მჰც; 742–750 მჰც; 766–774 მჰც; 782–790 მჰც; 798–806 მჰც.
- ჟ) ონი - ზონა 16: 486–494 მჰც; 502–518 მჰც; 534–542 მჰც; 550–558 მჰც; 566–582 მჰც; 590–606 მჰც; 614–622 მჰც; 630–638 მჰც; 654–670 მჰც; 678–686 მჰც; 694–702 მჰც; 710–726 მჰც; 734–742 მჰც; 750–766 მჰც; 774–782 მჰც; 790–798 მჰც; 806–814 მჰც.
- რ) ცაგერი - ზონა 17: 470–486 მჰც; 494–510 მჰც; 518–550 მჰც; 558–566 მჰც; 574–590 მჰც; 598–638 მჰც; 646–662 მჰც; 670–694 მჰც; 702–710 მჰც; 718–774 მჰც; 782–790 მჰც; 798–822 მჰც.
- ს) მესტია - ზონა 18: 174-230მჰც; 470-822 მჰც.
- ტ) ქუთაისი - ზონა 19: 206–214 მჰც; 470–486 მჰც; 494–566 მჰც; 574–590 მჰც; 598–614 მჰც; 622–646 მჰც; 662–822 მჰც.
- უ) ფოთი - ზონა 20: 782–790 მჰც; 806–814 მჰც.
- ფ) ზუგდიდი - ზონა 21: 670–678 მჰც; 686–694 მჰც; 726–734 მჰც; 798–806 მჰც.
- ქ) ოზურგეთი - ზონა 22: 174-230 მჰც; 470-822 მჰც.
- ღ) ბათუმი - ზონა 23: 174-230 მჰც; 470-822 მჰც.
- ყ) სოხუმი - ზონა 24: 174-230 მჰც; 470-822 მჰც.
- შ) ჩხალთა - ზონა 25: 174-230 მჰც; 470-822 მჰც.”

2) ”მაუწყებლობის შესახებ” საქართველოს კანონის მე-4 მუხლის შესაბამისად კომისია „რადიოკავშირის საერთაშორისო რეგლამენტის“ შესაბამისად, 2 წელიწადში ერთხელ განსაზღვრავს და აქვეყნებს სამაუწყებლო სიხშირეთა გეგმას. ”რადიოსიხშირული სპექტრის განაწილების ეროვნული გეგმის დამტკიცების შესახებ” კომისიის 2006 წლის 30 ივნისის №6 დადგენილების 1³ პუნქტის შესაბამისად, კომისია 87.5–108 მჰც სიხშირულ დიაპაზონში თავისუფალი სიხშირული რესურსის განაწილებას ახორციელებს 2 წელიწადში ერთხელ, ყოველი მეორე წლის პირველ მაისამდე, ხოლო ამავე დადგენილების 1⁴ პუნქტის თანახმად, კომისია ამ დადგენილების 1³ პუნქტის შესაბამისად, განაწილებულ 87.5–108 მჰც სიხშირულ დიაპაზონში თავისუფალ სიხშირულ რესურსს ყოველწლიურად, საჯარო გაცნობისათვის, აქვეყნებს საკუთარ ვებ-გვერდზე. ქვემოთ მოყვანილია **FM** სიხშირეთა თავისუფალი რესურსი, რომელიც გამოქვეყნდა კომისიის 2013 წლის 7 მაისის გადაწყვეტილებით:

№	სიხშირე (მჰც)	ქალაქი	რეგიონი
1	100,4	ბიჭვინთა	აფხაზეთი
2	102,9	ბიჭვინთა	აფხაზეთი
3	107,8	ბიჭვინთა	აფხაზეთი
4	103,8	გაგრა	აფხაზეთი
5	101,8	სოხუმი	აფხაზეთი
6	102,6	სოხუმი	აფხაზეთი
7	103,5	სოხუმი	აფხაზეთი
8	106,8	სოხუმი	აფხაზეთი
9	102,8	ტყვარჩელი	აფხაზეთი
10	103,3	ტყვარჩელი	აფხაზეთი

11	90,1	ბათუმი	აჭარა
12	90,5	ბათუმი	აჭარა
13	90,9	ბათუმი	აჭარა
14	99	ბათუმი	აჭარა
15	102,8	ბათუმი	აჭარა
16	107,8	ბათუმი	აჭარა
17	100,4	ქედა	აჭარა
18	103,1	ქედა	აჭარა
19	106,1	ქედა	აჭარა
20	107,2	ქედა	აჭარა
21	100,9	შუახევი	აჭარა
22	101,7	შუახევი	აჭარა
23	102,1	შუახევი	აჭარა
24	102,7	შუახევი	აჭარა
25	101,2	ხულო	აჭარა
26	103,5	ხულო	აჭარა
27	104,1	ხულო	აჭარა
28	105,4	ხულო	აჭარა
29	103,7	ოზურგეთი	გურია
30	104,8	ოზურგეთი	გურია
31	98,3	ჩოხატაური	გურია
32	106,2	ჩოხატაური	გურია
33	93,5	თბილისი	თბილისი
34	105,1	საჩხერე	იმერეთი
35	105,7	საჩხერე	იმერეთი
36	106,1	საჩხერე	იმერეთი
37	90,4	ტყიბული	იმერეთი
38	90,8	ტყიბული	იმერეთი
39	91,2	ტყიბული	იმერეთი
40	101,5	ტყიბული	იმერეთი
41	98,1	ქუთაისი	იმერეთი
42	98,5	ქუთაისი	იმერეთი
43	99,3	ქუთაისი	იმერეთი
44	102,9	ჭიათურა	იმერეთი
45	103,7	ჭიათურა	იმერეთი
46	104,7	ჭიათურა	იმერეთი
47	101,1	ახმეტა	კახეთი
48	98,3	თელავი	კახეთი
49	98,7	თელავი	კახეთი
50	102,3	თელავი	კახეთი
51	90,5	ლაგოდეხი	კახეთი
52	90,9	სიღნაღი	კახეთი
53	99,9	ყვარელი	კახეთი
54	104,3	ყვარელი	კახეთი
55	101,1	გუდაური	მცხეთა მთიანეთი
56	104,7	გუდაური	მცხეთა მთიანეთი
57	105,3	გუდაური	მცხეთა მთიანეთი
58	105,7	გუდაური	მცხეთა მთიანეთი
59	104,1	თიანეთი	მცხეთა მთიანეთი
60	107,7	თიანეთი	მცხეთა მთიანეთი
61	101,9	სტეფანწმინდა (ყაზბეგი)	მცხეთა მთიანეთი
62	102,7	სტეფანწმინდა (ყაზბეგი)	მცხეთა მთიანეთი
63	103,1	სტეფანწმინდა (ყაზბეგი)	მცხეთა მთიანეთი
64	107,9	სტეფანწმინდა (ყაზბეგი)	მცხეთა მთიანეთი
65	100,1	ფასანაური	მცხეთა მთიანეთი
66	102,1	ფასანაური	მცხეთა მთიანეთი
67	102,5	ფასანაური	მცხეთა მთიანეთი
68	103,3	ფასანაური	მცხეთა მთიანეთი
69	100,7	ამბროლაური	რაჭა-ლეჩხუმ ქვემო სვანეთი
70	101,1	ამბროლაური	რაჭა-ლეჩხუმ ქვემო სვანეთი
71	101,9	ამბროლაური	რაჭა-ლეჩხუმ ქვემო სვანეთი
72	104,9	ამბროლაური	რაჭა-ლეჩხუმ ქვემო სვანეთი
73	105,9	ამბროლაური	რაჭა-ლეჩხუმ ქვემო სვანეთი
74	100,6	ლენტეხი	რაჭა-ლეჩხუმ ქვემო სვანეთი
75	103,7	ლენტეხი	რაჭა-ლეჩხუმ ქვემო სვანეთი

76	104,1	ლენტეხი	რაჭა-ლეჩხუმ ქვემო სვანეთი
77	102,4	ონი	რაჭა-ლეჩხუმ ქვემო სვანეთი
78	103,5	ონი	რაჭა-ლეჩხუმ ქვემო სვანეთი
79	104,3	ონი	რაჭა-ლეჩხუმ ქვემო სვანეთი
80	107,9	ონი	რაჭა-ლეჩხუმ ქვემო სვანეთი
81	102	ცაგერი	რაჭა-ლეჩხუმ ქვემო სვანეთი
82	103,1	ცაგერი	რაჭა-ლეჩხუმ ქვემო სვანეთი
83	105,3	ცაგერი	რაჭა-ლეჩხუმ ქვემო სვანეთი
84	98,4	ზუგდიდი	სამეგრელო ზემო სვანეთი
85	99,1	ზუგდიდი	სამეგრელო ზემო სვანეთი
86	100,7	მესტია	სამეგრელო ზემო სვანეთი
87	101,1	მესტია	სამეგრელო ზემო სვანეთი
88	101,7	მესტია	სამეგრელო ზემო სვანეთი
89	102,3	მესტია	სამეგრელო ზემო სვანეთი
90	102,9	მესტია	სამეგრელო ზემო სვანეთი
91	104,5	მესტია	სამეგრელო ზემო სვანეთი
92	105,1	მესტია	სამეგრელო ზემო სვანეთი
93	90,7	ფოთი	სამეგრელო ზემო სვანეთი
94	91,1	ფოთი	სამეგრელო ზემო სვანეთი
95	102,1	ფოთი	სამეგრელო ზემო სვანეთი
96	100,2	ჩხოროწყუ	სამეგრელო ზემო სვანეთი
97	100,8	ჩხოროწყუ	სამეგრელო ზემო სვანეთი
98	101,6	ჩხოროწყუ	სამეგრელო ზემო სვანეთი
99	100,5	წალენჯიხა	სამეგრელო ზემო სვანეთი
100	90,1	ადიგენი	სამცხე ჯავახეთი
101	90,5	ადიგენი	სამცხე ჯავახეთი
102	90,9	ადიგენი	სამცხე ჯავახეთი
103	94,3	ასპინძა	სამცხე ჯავახეთი
104	95,1	ასპინძა	სამცხე ჯავახეთი
105	95,9	ასპინძა	სამცხე ჯავახეთი
106	100,4	ასპინძა	სამცხე ჯავახეთი
107	103,7	ახალქალაქი	სამცხე ჯავახეთი
108	104,5	ახალქალაქი	სამცხე ჯავახეთი
109	104,9	ახალქალაქი	სამცხე ჯავახეთი
110	105,6	ახალქალაქი	სამცხე ჯავახეთი
111	106,2	ახალქალაქი	სამცხე ჯავახეთი
112	92,1	ახალციხე	სამცხე ჯავახეთი
113	94,7	ახალციხე	სამცხე ჯავახეთი
114	95,5	ახალციხე	სამცხე ჯავახეთი
115	96,7	ახალციხე	სამცხე ჯავახეთი
116	97,5	ახალციხე	სამცხე ჯავახეთი
117	98,3	ახალციხე	სამცხე ჯავახეთი
118	107,7	ახალციხე	სამცხე ჯავახეთი
119	100,5	ბაკურიანი	სამცხე ჯავახეთი
120	90,3	ბორჯომი	სამცხე ჯავახეთი
121	90,7	ბორჯომი	სამცხე ჯავახეთი
122	91,1	ბორჯომი	სამცხე ჯავახეთი
123	103,9	ბორჯომი	სამცხე ჯავახეთი
124	100,1	ნინოწმინდა	სამცხე ჯავახეთი
125	100,5	ნინოწმინდა	სამცხე ჯავახეთი
126	102,1	ნინოწმინდა	სამცხე ჯავახეთი
127	102,5	ნინოწმინდა	სამცხე ჯავახეთი
128	105,3	ნინოწმინდა	სამცხე ჯავახეთი
129	101,5	ბოლნისი	ქვემო ქართლი
130	107,3	ბოლნისი	ქვემო ქართლი
131	107,7	ბოლნისი	ქვემო ქართლი
132	103,8	დმანისი	ქვემო ქართლი
133	104,4	დმანისი	ქვემო ქართლი
134	106,7	დმანისი	ქვემო ქართლი
135	107,1	დმანისი	ქვემო ქართლი
136	100,6	რუსთავი	ქვემო ქართლი
137	102,3	წალკა	ქვემო ქართლი
138	104,1	წალკა	ქვემო ქართლი
139	104,7	წალკა	ქვემო ქართლი
140	104	გორი	შიდა ქართლი

141	106	გორი	შიდა ქართლი
142	100,3	ხაშური	შიდა ქართლი
143	102,3	ხაშური	შიდა ქართლი

დანართი 2. აუდიტის დასკვნა



„რეიტინგი“

„RATING„ AUDIT FIRM

აუდიტორული ფირმა

0160. თბილისი. ვაჟა-ფშაველას გამ. №16. მე-13 სართული.
ტ. 237-49-38. მობ. 599-56-68-13.

www.auditfirm.ge

ს/კოდი 211369017

№ 13-2/57

* 20 * მაისი 2013წ.

აუდიტორული დასკვნა

2013 წლის 10 მაისიდან 20 მაისამდე, (თანახმად 2013 წლის 10 მაისის ხელშეკრულებისა) აუდიტორულმა ფირმა „რეიტინგი“ ჩაატარა „საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის“ 2012 წლის ბუღალტრული აღრიცხვის და ანგარიშგების აუდიტორული შემოწმება.

ფინანსურ ანგარიშგებაზე პასუხისმგებელია ორგანიზაციის ხელმძღვანელობა, ჩვენ კი გვევალება, ჩვენს მიერ ჩატარებულ აუდიტის საფუძველზე გამოეხატოთ მოსაზრება წარმოდგენილი ფინანსური ანგარიშგებების შესახებ და გავცეთ დასკვნა.

აუდიტს წარემართავდით აუდიტის საერთაშორისო და საქართველოში მოქმედი სტანდარტების შესაბამისად. აუდიტის ჩატარების პროცედურა მოითხოვდა სამუშაოს იმგვარად დაგეგმვასა და ჩატარებას, რომ მივიღოთ დასაბუთებული გარანტია იმისა, შეიცავს თუ არა აღნიშნული ფინანსური ანგარიშგება არსებით უზუსტობებს. აუდიტი ითვალისწინებს მტკიცებულების შემოწმებას და ტესტირებას დადასტურების მიზნით. აუდიტი აგრეთვე გულისხმობს ფინანსური ანგარიშგების მომზადებისას ხელმძღვანელობის მიერ გამოყენებული ბუღალტრული აღრიცხვის პრინციპებისა და მნიშვნელოვანი ბუღალტრული შეფასებების სისწორის შეფასებას, აგრეთვე, წარმოდგენილი ფინანსური ანგარიშგების შეფასებასც მთლიანად.

ჩვენს მიერ ჩატარებული აუდიტი გვაძლევს დასაბუთებულ საფუძველს დასკვნის შესადგენად. ჩვენ მიგვაჩნია, რომ ბალანსის შედგენილია იმ საკანონმდებლო და ნორმატიული აქტების მოთხოვნების შესაბამისად, რომლებიც არეგულირებენ საქართველოში ბუღალტრულ აღრიცხვას და ანგარიშგებას. ჩვენი აზრით, ფინანსური ანგარიშგება უტყუარად და სამართლიანად ასახავს „საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის“ ფინანსურ მდგომარეობას 2013 წლის 01 იანვრისთვის მდგომარეობით.



აუდიტორული ფირმა „რეიტინგი“-ს
დირექტორი
ირაკლი ჯალაღალიშვილი



აუდიტექსპერტი
ირაკლი ჯალაღალიშვილი



სერთიფიკატი № N5/095
ლიცენზია №224
ლიცენზია №-N175
სერთიფიკატი №-4N081